

INFORME DEL SÍNDIC DE LA FACULTAT DE DRET

FEBRER DE 2018

En el període que va des de la presentació de l'anterior Informe del Síndic (13 de febrer de 2017) fins a la presentació de l'Informe anual davant la Junta de la Facultat de Dret en la sessió celebrada el 15 de febrer de 2018, he portat a terme tres (3) actuacions, a instància de queixes o peticions d'intervenció presentades per estudiants de la Facultat.

D'aquestes queixes/incidències, dues (2) es referien a qüestions relacionades directa o indirectament amb la gestió acadèmica, i l'altra es refereix a la petició de canvi de la nota final d'una assignatura. A continuació s'exposen, sintèticament, les queixes/incidències presentades i les actuacions portades a terme pel Síndic.

La primera petició d'intervenció, presentada el febrer de 2017, es la referida a una estudiant que estava molt interessada en matricular-se de l'assignatura optativa "Règim franquista i transició democràtica". Em va demanar si podia fer les gestions corresponents per tal de que li permetessin la matriculació, tot i ser conscient de que estava fora de termini.

Des de gestió acadèmica se'm va comunicar que no era possible ampliar la matrícula en base a que ja havia passat el termini de matrícula i a que s'havia superat el nombre màxim de crèdits matriculats. I d'acord amb l'art. 40.2 de la Normativa acadèmica de la Universitat Autònoma de Barcelona aplicable als estudis universitaris regulats de conformitat amb el Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, modificat pel Reial Decret 861/2010, de 2 de juliol, en el cas dels estudis de grau, només es permetrà la matrícula de fins a 6 crèdits addicionals del total de crèdits de la titulació per tal d'ajustar el nombre necessari de crèdits per a finalitzar dels estudis. Aquest requisit no el complia l'estudiant, ja que estava matriculada de 69 crèdits (fins aquell moment n'havia superat 120), i si els superés encara n'hi faltaven 51 per acabar.

Apart d'això, es donava la circumstància que la matrícula del grup de la tarda estava tancada.

La segona intervenció es va produir per una queixa presentada el juliol de 2017 per una estudiant en relació a la qualificació de l'assignatura "Pràctiques Externes II". L'assumpte va agafar una volada totalment innecessària, i s'hauria solucionat probablement sense necessitat de la veloç reclamació presentada. El dia 4 de juliol, a les 10:27 hores, l'estudiant va enviar un correu electrònic a la coordinadora de les pràctiques, en el que l'hi informava que al campus virtual quedava la nota reflectida com a no avaluable, i l'hi preguntava si havia succeït alguna cosa. A les 10:38 -és a dir, només 11 minuts després- l'hi enviava un altre mail demanant-l'hi que l'hi contestés alguna cosa lo abans possible. I quan només havia passat una hora des del seu primer mail, és a dir, a les 11:25, ja va enviar un correu al Síndic de Greuges de la UAB, al Gabinet del Rectorat i a l'Administració del Rectorat presentant la seva queixa. Podria haver esperat que, en un termini prudencial, l'hagués contestat la mateixa coordinadora. De fet, l'hi va contestar a les 13:43 del mateix dia, diguent-l'hi que havia estat en una reunió i explicant-l'hi els motius de la qualificació "no avaluable": no haver presentat correctament la memòria i no haver rebut l'informe del tutor.

D'acord amb l'art. 29.1 del Reglament de la Facultat de Dret de la UAB, el Síndic té la missió de tutelar els drets dels membres de la Facultat. Per això vaig acceptar fer-me càrrec del cas quan el Síndic de Greuges de la UAB em va trucar el mateix dimarts 4 de juliol cap a les 12 hores. I vaig realitzar les tasques d'informació i mediació oportunes per aconseguir una solució a la queixa presentada. Però entre els membres de la Facultat també es troba el professorat que hi imparteix docència. I en aquest sentit s'havia de defensar i destacar la tasca desenvolupada en la coordinació de la referida assignatura, a la que s'havia destinat una dedicació extraordinària. De fet, no s'havia produït cap més incidència en la gestió de les 274 places que integraven les pràctiques. Fins i tot, en un missatge enviat a la coordinadora des del despatx en que l'estudiant havia fet pràctiques es lloava el treball de coordinació realitzat.

D'altra banda, quedava acreditada la irregularitat formal en la presentació de la memòria per part de la reclamant, i no s'havia rebut l'informe del tutor. Els estudiants han de seguir, tots per igual, els criteris, instruccions i directrius determinats per cada assignatura. De no ser així es podrien produir situacions que serien discriminatòries. Això és el que garanteix un tractament objectiu i reglat.

Tot i això, atenent les circumstàncies i tenint en compte que amb posterioritat es va presentar la memòria per la via adient, la coordinadora va acceptar avaluar les pràctiques realitzades, posant la nota corresponent.

Finalment, vaig aconsellar a l'estudiant que valorés molt positivament la solució finalment adoptada i que remetés un escrit als mateixos òrgans davant els quals havia presentat la seva queixa en el que els informés de la resolució satisfactòria del cas, i així mateix que remetés un escrit a la coordinadora en el que fes constar el seu sincer agraïment.

En tercer i darrer lloc, el setembre de 2017 un estudiant va sol·licitar la meua intervenció en relació a un problema que tenia amb l'import de la matrícula. L'estudiant era titular d'un carnet de família nombrosa; però quan va portar a terme la matriculació en el mes de juliol, el carnet feia dos mesos que havia caducat. Va tenir que pagar l'import sencer de la matrícula sense poder gaudir del descompte corresponent. El setembre, quan ja havia renovat el carnet -en tant que les circumstàncies familiars no havien canviat-, va sol·licitar a gestió acadèmica que se l'hi apliqués el descompte, però se l'hi va denegar. Amb la meua mediació, es va instar a l'estudiant a que presentés algun justificant que acredités que entre la data de caducitat del carnet i la data de la renovació va seguir mantenint la condició de membre d'una família nombrosa, però al final no ho va poder acreditar.

Ferran Pons Cànovas
Síndic de la Facultat

Bellaterra, 15 de febrer de 2018