

Avaluació i seguiment anual de la tesi / Evaluación y seguimiento anual de la tesis / Evaluation and annual follow-up of the thesis

Curs Acadèmic / Curso Académico / Academic Course : 2023/2024

**Programa de Doctorat/ Programa de Doctorado/ PhD Program : Sociologia
/ Sociología / Sociology**

1) Calendari de la prova de seguiment / Calendario de la prueba de seguimiento / Review evaluation calendar *

La prova de seguiment tindrà lloc **de l'1 al 5 de juliol de 2024. Les sessions seran presencials.**

Els i les estudiants de doctorat seran informats/des de la convocatòria del seguiment i de l'avaluació final mitjançant:

- Aquest document publicat al web
- La reunió informativa d'inici de curs
- La publicació d'aquest document a l'aula Moodle del Programa de Doctorat en Sociologia curs 2023/2024

La prueba de seguimiento tendrá lugar **del 1 al 5 de julio de 2024. Las sesiones serán presenciales.**

Los y las estudiantes de doctorado serán informados/das de la convocatoria del seguimiento y de la evaluación final mediante:

- Este documento publicado en la web
- La reunión informativa de inicio de curso
- La publicación de este documento en el aula Moodle del Programa de Doctorado en Sociología curso 2023-2024

The annual review will take place **from 1st to 5th of July of 2024. The sessions will be in person.**

Doctoral students will be informed of the call for review and final evaluation by:

- This document published on the web
- The informative meeting at the beginning of the course
- The publication of this document on the Doctoral Program in Sociology's Moodle site for the 2023/2024 course

2) Composició del/s tribunal/s avaluador/s / Composición del/de los tribunal/es avaluador/es / Composition of the evaluation panel(s)

La Comissió de Seguiment, integrada per doctors i doctores designats/des per la Comissió Acadèmica del programa de Doctorat (CAPD), realitzarà una avaluació anual dels avenços i del desenvolupament de la tesi doctoral. Aquesta és de caràcter obligatori per l'alumnat.

Les Comissions de Seguiment estaran formades per tres doctors o doctores. Es fa constar a continuació el detall de les persones aprovades per la CAPD per al curs 2023/2024.

La Comisión de Seguimiento, integrada por doctoras y doctores designados/as por la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD), realizará una evaluación anual de los avances y del desarrollo de la tesis doctoral. Ésta es de carácter obligatorio para el alumnado.

Las Comisiones de Seguimiento estarán formadas por tres doctores/as. Se hace constar a continuación el detalle de las personas aprobadas por la CAPD para el curso 2023/2024.

The Review Committee, composed of doctors appointed by the Doctoral Programme's Academic Committee (hereafter CAPD, the Catalan acronym for *Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat*), will carry out an annual evaluation of progress and development for each doctoral thesis. This is mandatory for all doctoral students.

Review Committees are formed by three doctors. Those approved by the CAPD for the 2023/2024 academic course:

1. Dra. Pilar Albertín Carbó
2. Dra. Judith Astelarra Bonomi
3. Dr. Avi Astor
4. Dr. Oriol Barranco Font
5. Dra. Esperança Bielsa Mialet
6. Dra. Mireia Bolibar Planas
7. Dr. Xavier Bonal Sarró
8. Dr. Vicent Borrás Català
9. Dr. Salvador Cardús i Ros
10. Dra. Pilar Carrasquer Oto
11. Dra. Paola Contreras Hernández
12. Dr. Ramon de Alós-Moner Vila
13. Dr. Josep Lluís Espluga Trenc
14. Dr. Albert Esteve Palòs
15. Dra. Sandra Fachelli Oliva
16. Dra. Esther Fernández Mostaza
17. Dra. Ainhoa Flecha Fernández Sanmamed
18. Dra. M^a Isabel Garcia Gràcia
19. Dra. Maria del Mar Griera Llonch
20. Dr. Andreu Lope Peña
21. Dr. Pedro López Roldán
22. Dr. Joel Martí Olivé
23. Dr. Antonio Martín Artilles
24. Dr. Rafael Merino Pareja
25. Dr. Francesc Josep Miguel Quesada

26. Dr. Óscar Molina Romo
27. Dr. Enrico Mora Malo
28. Dra. Sara Moreno Colom
29. Dra. Dafne Muntanyola Saura
30. Dr. José Antonio Noguera Ferrer
31. Dra. Sònia Parella Rubio
32. Dra. Alisa Petroff
33. Dra. Asun Pié Balaguer
34. Dr. Jordi Planas Coll
35. Dr. Lucas Platero
36. Dr. Xavier Rambla Marigot
37. Dra. Olga Serradell Pumareda
38. Dr. Massoud Sharifi Ahmadipour
39. Dra. Luisa Carlota Solé Puig
40. Dra. Teresa Sordé Martí
41. Dra. Aina Tarabini-Castellani Clemente
42. Dra. Teresa Tornis Martín
43. Dra. Helena Troiano Gomà
44. Dr. Joan Miquel Verd Pericas
45. Dr. Antoni Verger Planells
46. Dr. Sergi Vidal Torre

3) En què consisteix la prova de seguiment / En qué consiste la prueba de seguimiento / What is the review evaluation comprises

La normativa actual de l'Escola de Doctorat estableix que els seguiments de les tesis doctorals han de fer-se en format presencial, com a regla general.

En conseqüència, la CAPD aprova el sistema de seguiment amb les següents característiques:

- Documentació:
 - Documentació a lliurar per part del doctorand/a: informe d'avanços de la tesi, documentació administrativa, si es cau (sol·licitud de pròrroga, etc.), vídeo de 10' amb la presentació del avenços. Aquesta documentació es lliurarà al Suport Tècnic administratiu del Programa de Doctorat en Sociologia, com a màxim, el dilluns 27 de maig de 2024. La coordinació facilitarà les plantilles pels documents.
 - Documentació a lliurar per part de la direcció de la tesi doctoral: informe de la direcció sobre els avenços de la tesi. Aquesta documentació es lliurarà al Suport Tècnic administratiu del Programa de Doctorat en Sociologia, com a màxim, el dilluns 27 de maig de 2024. La coordinació facilitarà la plantilla.
 - Documentació a lliurar per part de la Comissió de Seguiment: acta de seguiment amb les valoracions que es considerin més rellevants, un cop celebrat el seguiment. La coordinació facilitarà la plantilla.

- La dinàmica dels seguiments de la Tesi Doctoral consistirà en:
 - Comentaris, observacions i suggeriments de cada persona que forma part de la Comissió de Seguiment en relació als materials rebuts sobre els avenços de la tesi del doctorand/a.
 - Resposta als comentaris de la Comissió de Seguiment per part del doctorand/a.
 - Torn de rèplica, si es cau.
 - Deliberació privada de la Comissió de Seguiment i redacció de l'acta de seguiment.
 - Lliurament de l'acta de seguiment al Suport Tècnic administratiu del Programa de Doctorat en Sociologia.

- Lloc i període de celebració dels seguiments de les Tesis Doctorals:
 - Els seguiments es celebraran de forma presencial a la Facultat de Ciències Polítiques i de Sociologia.
 - De l'1 al 5 de juliol de 2024.

- La CAPD designarà els i les membres de la Comissió de Seguiment per a cada doctorand/a.

- Protocol en cas d'informe negatiu per part de la Comissió de Seguiment:
 - En el cas que es produeixi un informe negatiu per part de la Comissió de Seguiment, es seguirà el protocol establert amb aquesta finalitat per part de la Coordinació del Programa.

Si tots aquests elements fan dubtar seriosament de la possibilitat de finalitzar la tesi doctoral amb els mínims nivells de qualitat exigibles, la Comissió de Seguiment podrà concertar tutories amb la doctoranda o el doctorand i la direcció de la tesi per tal de valorar la situació i remetrà -si s'escau- una avaluació negativa argumentada a la Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat en Sociologia.

Amb posterioritat, la CAPD enviarà els informes elaborats per la Comissió de Seguiment a tots els i les estudiants i als seus respectius directors/es.

D'acord amb la normativa de doctorat vigent, l'avaluació positiva del seguiment és un requisit indispensable per poder continuar en el programa de doctorat i matricular-se el curs següent. El fet de no presentar-se al seguiment anual sense justificació comporta la baixa definitiva del/de la doctorand/a en el programa.

Si l'avaluació del seguiment anual és negativa, el/la doctorand/a pot tornar a matricular-se del mateix seguiment no superat dins del calendari de matrícula i presentar un nou informe de seguiment i gravació de la presentació oral atenent les indicacions fetes per la Comissió de Seguiment en l'informe d'avaluació negatiu en el termini de 6 mesos des de la data d'avaluació del seguiment no superat. Un cop rebuda la documentació i revisada per la Comissió de Seguiment, es celebrarà una nova trobada entre la Comissió de Seguiment i el/la doctorand/a seguint el procediment descrit en l'apartat anterior. Si la nova avaluació és negativa, la doctoranda o el doctorand causarà baixa definitiva en el programa de Doctorat.

DOCUMENTACIÓ

1. Informe de seguiment anual de la direcció de la tesi doctoral

El director o directora haurà de preparar un informe firmat segons la plantilla publicada per l'Escola de Doctorat, que no superi les 500 paraules i que contingui:

- a) Una valoració general de la progressió del doctorand/a dins del programa
- b) Una valoració sobre la continuïtat del doctorand o la doctoranda dins del programa

Si el director o directora ho considera pertinent, pot sol·licitar una reunió amb la Comissió de Seguiment per tal de comentar i contextualitzar l'informe elaborat.

2. Informe i gravació vídeo del seguiment anual de la/de l'estudiant

El doctorand/a haurà de presentar un informe acadèmic, amb l'aprovació del director o directora i del tutor o tutora, que presenti una descripció i valoració dels avenços de la recerca, junt amb una gravació de la presentació oral, amb un màxim de temps permès de 10 minuts. Es pot escollir l'eina (per ex. <https://www.loom.com/my-videos>).

Estructura de l'informe de seguiment:

a) Portada

Ha d'incloure el nom complet de la o de l'estudiant, nom complet del director/a de la tesi, nom complet del tutor/a, el títol provisional de la tesi, la data d'ingrés als estudis de doctorat, la indicació de l'annualitat en curs, la data màxima de dipòsit que consta a SIGMA, indicar la pròrroga (si fos el cas), dedicació (temps complet o parcial), i ha d'estar signada pel doctorand o doctoranda i pel director o directora de la tesi.

b) Estat de la feina (màxim 6.000 paraules):

- Breu justificació del tema de la tesi. Presentació sintètica de l'estat de la qüestió
- Esborrany del marc teòric de la tesi
- Concreció de les preguntes de recerca i de les hipòtesis de treball
- Aproximació metodològica
- Presentació del treball empíric provisional i primera elaboració de resultats (si s'escau)
- Conclusions provisionals (si s'escau)
- Bibliografia

c) Valoració del progrés realitzat (màxim 2.000 paraules):

1. Principals progressos realitzats des del darrer seguiment (si és primera anualitat, des de l'ingrés al programa)
2. Comentaris referits a les recomanacions/suggeriments de la Comissió de Seguiment de l'any anterior (no procedeix per a la primera anualitat)
3. Principals obstacles identificats (problemes en la investigació, si s'escau)
4. Activitats acadèmiques realitzades durant el darrer any vinculades a la tesi
5. Productes derivats de la tesi (presentació de comunicacions a congressos, publicació d'articles, divulgació, etc.)

6. Pla de treball previst per a l'any següent
7. Els i les estudiants que ja hagin passat per dues comissions de Seguiment i que hagin obtingut una "avaluació positiva sense observacions" en el seguiment de l'annualitat anterior, poden lliurar la mateixa versió de l'apartat b) i només caldrà que elaborin de nou els apartats a) i c)

Termini i procediment de lliurament de la documentació

- El o la estudiant haurà de lliurar el seu informe, degudament signat electrònicament per ell o ella i pel director o directora de la tesi i del tutor o tutora, junt amb la gravació de la presentació oral, **com a màxim el dia 27 de maig de 2024**.
- Els directors i directores de tesi hauran de lliurar el seu Informe degudament signat electrònicament dins del mateix termini, **com a màxim el dia 27 de maig de 2024**.

Funció avaluadora

Es tracta de valorar anualment el progrés del/la estudiant a partir de la presentació dels avenços de la tesi identificant punts fort i punts febles del progrés, així com facilitar al doctorand o doctoranda suggeriments constructius. Només en el cas que hi hagi evidències (valoració anual del director o directora de la tesi doctoral, informe de seguiment del o la doctoranda, exposició oral, etc.) que mostrin serioses dificultats per a l'acompliment amb èxit de la tesi doctoral, la Comissió, després d'haver-ho valorat amb el director o directora de la tesi, podrà informar-ne a la CAPD i elaborar un informe avaluatiu negatiu.

Funció formativa i facilitadora de cohesió del grup d'estudiants

El procés de seguiment a través de les Comissions de Seguiment es completa amb l'organització per part de la CAPD d'un espai d'interacció amb l'alumnat que faciliti la discussió del seu treball amb altres investigadors i investigadores, i amb el conjunt de doctorands i doctorandes, i l'aprofitament dels recursos disponibles per a la seva formació.

Amb aquesta finalitat, anualment, el programa organitza diversos *Working Doctoral Groups* (WDG), on es presenten i es debaten els avenços i les aportacions de les comissions de seguiment, adreçat al conjunt de doctorands i doctorandes, a través de l'organització en diverses sessions i taules de debat i reflexió.

La normativa actual de la Escola de Doctorat establece que los seguimientos de las tesis doctorales se tienen que hacer en formato presencial, como norma general.

En consecuencia, la CAPD aprueba el sistema de seguimiento con las siguientes características:

- Documentación:
 - Documentación a entregar por parte del doctorando/a: informe de los avances de la tesis, documentación administrativa, si fuera necesario (solicitud de prórroga, etc.), vídeo de 10' con la presentación de los avances. Esta documentación se entregará al Soporte Técnico administrativo del Programa de Doctorado en Sociología, como máximo, el lunes 27 de mayo de 2024. La coordinación facilitará las plantillas para los documentos.
 - Documentación a entregar por parte de la dirección de la tesis doctoral: informe de la dirección sobre los avances de la tesis. Esta documentación se entregará al Soporte Técnico administrativo del Programa de Doctorado en Sociología, como máximo, el lunes 27 de mayo de 2024. La coordinación facilitará la plantilla para el documento.
 - Documentación a entregar por parte de la Comisión de Seguimiento: acta de seguimiento con las valoraciones que se consideren más relevantes, ya celebrado el seguimiento. La coordinación facilitará la plantilla.
- La dinámica de los seguimientos de la Tesis Doctoral consistirá en:
 - Comentarios, observaciones y sugerencias de cada persona que forma parte de la Comisión de Seguimiento en relación con los materiales recibidos sobre los avances de la tesis del doctorando/a.
 - Respuesta a los comentarios de la Comisión de Seguimiento por parte del doctorando/a.
 - Turno de réplica, si fuera necesario.
 - Deliberación privada de la Comisión de Seguimiento y redacción del acta de seguimiento.
 - Entrega del acta de seguimiento al Soporte Técnico administrativo del Programa de Doctorado en Sociología.
- Lugar y período de celebración de los seguimientos de las Tesis Doctorales:
 - Los seguimientos se celebrarán de forma presencial en la Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología.
 - Del 1 al 5 de julio de 2024.
- La CAPD designará los miembros de la Comisión de Seguimiento para cada doctorando/a.
- Protocolo en caso de informe negativo por parte de la Comisión de Seguimiento:

- En el caso que se produzca un informe negativo por parte de la Comisión de Seguimiento, se seguirá el protocolo establecido con esta finalidad por parte de la Coordinación del Programa.

Si todos estos elementos hacen dudar seriamente de la posibilidad de finalizar la tesis doctoral con los niveles mínimos de calidad exigibles, la Comisión de Seguimiento podrá concertar tutorías con la doctoranda o el doctorando y la dirección de la tesis para poder valorar la situación y remitirá -si fuera necesario- una evaluación negativa argumentada a la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Sociología.

Con posterioridad, la CAPD enviará los informes elaborados por la Comisión de Seguimiento a todos los y las estudiantes y a sus respectivos/as directores/as.

De acuerdo con la normativa de doctorado vigente, la evaluación positiva del seguimiento es un requisito indispensable para poder continuar en el programa de doctorado y matricularse del curso siguiente. El hecho de no presentarse al seguimiento anual sin justificación comporta la baja definitiva del/de la doctorando/a en el programa.

Si la evaluación del seguimiento anual es negativa, el/la doctorando/a puede volver a matricularse del mismo seguimiento no superado dentro del plazo estipulado en el calendario de matrícula y presentar un nuevo informe de seguimiento y grabación de la presentación oral teniendo en cuenta las indicaciones de la Comisión de Seguimiento en el informe de evaluación negativo en el plazo de 6 meses desde la fecha de evaluación del seguimiento no superado. Una vez recibida la documentación y revisada por la Comisión de Seguimiento, se celebrará un nuevo encuentro entre la Comisión de Seguimiento y el o la doctoranda siguiendo el procedimiento descrito en el apartado anterior. Si la nueva evaluación es negativa, la doctoranda o el doctorando causará baja definitiva en el programa de Doctorado.

DOCUMENTACIÓN

1. Informe de seguimiento anual de la dirección de la tesis doctoral

El director o directora tendrá que preparar un informe firmado electrónicamente, que no sobrepase las 500 palabras y que contenga:

- a) Una valoración general de la progresión del doctorando/a en el programa
- b) Una valoración sobre la continuidad del doctorando o doctoranda en el programa

Si el director o la directora lo considera pertinente, puede solicitar una reunión con la Comisión de Seguimiento para comentar y contextualizar el informe elaborado.

2. Informe y grabación video del seguimiento anual del/de la estudiante

El doctorando/a tendrá que presentar un informe académico, con la aprobación del director o directora y del tutor o tutora, en el que presente una descripción y valoración de los progresos de la investigación, junto con una grabación de la presentación oral, con un máximo de tiempo

permitido de 10 minutos. Se puede escoger la herramienta (por ej. <https://www.loom.com/my-videos>).

Estructura del informe de seguimiento:

a) Portada

Tiene que incluir el nombre completo del o de la estudiante, nombre del director/a de la tesis, nombre del tutor/a, el título provisional de la misma, la fecha de ingreso a los estudios de doctorado, la indicación de la anualidad en curso, la fecha máxima del depósito de la tesis que consta en SIGMA, indicar la prórroga (si fuera el caso), dedicación (tiempo completo o parcial), y tiene que estar firmada por el doctorando o doctoranda y por el director/a de la tesis.

b) Estado del trabajo (máximo 6.000 palabras):

- Breve justificación del tema de la tesis. Presentación sintética del estado de la cuestión
- Borrador del marco teórico de la tesis
- Concreción de las preguntas de investigación y de las hipótesis de trabajo
- Aproximación metodológica
- Presentación del trabajo empírico provisional y primera elaboración de resultados (si procede)
- Conclusiones provisionales (si procede)
- Bibliografía

c) Valoración del progreso realizado (máximo 2.000 palabras):

- Principales progresos realizados desde el último seguimiento (si es la primera anualidad, desde el ingreso al programa)
- Comentarios referidos a las recomendaciones/sugerencias de la Comisión de Seguimiento del año anterior (no procede para la primera anualidad)
- Principales obstáculos identificados (problemas en la investigación, si corresponde)
- Actividades académicas realizadas durante el último año vinculadas a la tesis
- Productos derivados de la tesis (presentación de comunicaciones a congresos, publicación de artículos, divulgación, etc.)
- Plan de trabajo previsto para el curso siguiente
- Los y las estudiantes que ya hayan pasado por dos Comisiones de Seguimiento y que hayan tenido una "evaluación positiva sin observaciones" en el seguimiento de la anualidad anterior, pueden entregar la misma versión del apartado b) y únicamente será necesario que elaboren de nuevo los apartados a) y c).

Plazo y procedimiento para la entrega de la documentación

- El/la estudiante deberá entregar su informe debidamente firmado electrónicamente por él o ella y por el director o directora de la tesis y por el tutor o tutora junto con la grabación de la presentación oral, **como máximo el 27 de mayo de 2024**.
- Los directores y las directoras de tesis deberán entregar su informe debidamente firmado electrónicamente dentro del mismo plazo, **como máximo el 27 de mayo de 2024**.

Función evaluadora

Se trata de valorar anualmente el progreso del/de la estudiante a partir de la presentación de los avances de la tesis identificando puntos fuertes y puntos débiles del progreso, así como facilitar al doctorando o doctoranda sugerencias constructivas. Únicamente en el caso de que haya evidencias (valoración anual del director o directora de la tesis doctoral, informe de seguimiento del/de la doctorando/a, exposición oral, etc.) que muestren serias dificultades para el cumplimiento con éxito de la tesis doctoral, la Comisión de Seguimiento, después de haberlo valorado con el director o directora de la tesis, podrá informar a la CAPD y elaborar un informe evaluativo negativo.

Función formativa y facilitadora de cohesión del grupo de estudiantes

El proceso de seguimiento a través de las Comisiones de Seguimiento se completa con la organización por parte de la CAPD de un espacio de interacción con el alumnado que facilite la discusión de su trabajo con otros investigadores e investigadoras, y con el conjunto de doctorandos y doctorandas, y el aprovechamiento de los recursos disponibles para su formación.

Con esta finalidad, anualmente, el programa organiza diversos *Working Doctoral Groups* (WDG), donde se presentan y se debaten los avances y las aportaciones de las comisiones de seguimiento, dirigido al conjunto de doctorandos y doctorandas, a través de la organización en diversas sesiones y mesas de debate y reflexión.

The review committees will assess the progress of each doctoral student individually based on a series of digitized materials that are detailed below under the heading, "documentation".

The CAPD will organize the specific structure of the review process by:

- Designating the members of the Review Committee for each doctoral student
- Establishing a system of internal debate and discussion among the members of each committee in order to arrive at a consensus decision that will appear in the doctoral student's evaluation report.

The annual evaluation task required of the Review Committee includes the following elements:

- A doctoral review report submitted by the thesis supervisor and tutor and signed digitally.
- A doctoral review report submitted by the student tutor and signed digitally by the doctoral student and by the director of the thesis.
- A recording of the oral presentation that is a maximum of 10 minutes in length.

If these elements give rise to serious concerns regarding the possibility of completing the doctoral thesis with the minimum standards of quality required, the Review Committee may then arrange special tutorials with the doctoral student and thesis supervisor in question in order to more fully assess the situation and, if applicable, to issue a reasoned negative report to the Academic Committee of the Doctoral Programme in Sociology.

Subsequently, the CAPD will send the reports issued by the Review Committee to all the doctoral students involved in this review process, and to their respective supervisors.

In accordance with current PhD regulations, a positive evaluation during the review is an essential requirement for continuing in the programme and registering for the following year. Failure to present an annual review with no justification will lead to the PhD candidate's definitive withdrawal from the programme.

If the annual review is negative, the candidate may re-register for the same review within the registration calendar, create a new research plan/doctoral review report and oral presentation recording, and request a new review before the first Friday of December. The Review Committee will remain the same and will organize a new evaluation within 2 weeks. If the new review is negative, the candidate must withdraw from the PhD programme.

DOCUMENTATION

1. Annual Doctoral Review Report from the Thesis Supervisor

The thesis supervisor must prepare a signed report, not exceeding 500 words, which contains:

- a) An overall assessment of the doctoral students' progress within the programme
- b) An assessment of the doctoral student's continuity within the programme

If the supervisor considers it necessary, they may request a meeting with the Review Committee to comment on, and further contextualize, the report.

2. Annual Doctoral Review Report and Video Recording from the Doctoral Student

The student must submit an academic report, with the approval of the thesis supervisor and the tutor, which presents a description and assessment of the progress made during the doctoral research, along with a recording of the oral presentation that is a maximum of 10 minutes in length. The student can use a program or platform of their choosing for the recording (e.g., <https://www.loom.com/my-videos>).

The structure of this review report is as follows:

a) Cover Page

This must include the student's full name and that of the thesis supervisor/s, its provisional title, date of admission into the doctoral programme, current year of doctoral study, the date scheduled for presenting the thesis and the filing due date that appears in SIGMA (with a screenshot of the menu displayed where leaves and extensions are reported). The report must be signed by the doctoral student, the thesis supervisor and the tutor.

b) Current State of the Thesis (maximum 6,000 words):

- Brief outline of the thesis (subject area, objectives, etc.) and summary of the current state of the research questions undertaken
- Draft outline of its theoretical framework
- More complete details of the research questions and of the basic hypothesis
- Methodological approaches

- Presentation of the provisional empirical work and initial drafting of results (if applicable)
- Provisional conclusions (if applicable)
- Bibliography

c) Progress Evaluation (maximum 2,000 words):

- Principal areas of progress consolidated since the last evaluation process (in the case of first-year doctoral students, progress made since joining the programme).
- Comments that directly address the recommendations/suggestions made by the Review Committee in the previous evaluation (not applicable to first-year doctoral students).
- Principal obstacles detected (problems pertaining to the research undertaken, if applicable).
- Academic activities undertaken over the last year related to the thesis.
- Outcomes deriving from thesis work (conference presentations, article publications, general dissemination of thesis-related work, etc.).
- Proposed work plan for the coming course.
- Students who have passed two annual review evaluations and have obtained a favourable report (“without observations”) in the previous year’s evaluation may present the same version of Section b) (*Current State of the Thesis*) and therefore will only need to present new versions of sections a) and c)

3. Submission Dates

- Students must submit their report signed by themselves, their thesis supervisor and their tutor, along with a recording of the oral presentation **by May 27th of 2024** (this date is included within the deadline)
- Thesis supervisors must submit their signed reports by the same deadline, that is, **by May 27th of 2024 at the latest**.

Evaluative function

The aim is to annually assess the progress of the student based on the presentation of advances made with the thesis, identifying strengths and weaknesses, as well as providing the doctoral student with constructive suggestions. Only in the event of there being evidence of the student’s serious difficulties in successfully working on the doctoral thesis (as reflected in the annual assessment from the thesis supervisor, the student’s own review report, the presentation of progress, etc.) and having then further considered this with the thesis supervisor, can the Review Committee inform the CAPD and draw up a negative report.

Training function and facilitation of student group cohesion

The review process undertaken by the Review Committees entails the CAPD’s organization of a space for interaction with students that facilitates the discussion of their work with other researchers and with other doctoral students, as well as the exploitation of resources available for their training.

To this end, the program organizes various Working Doctoral Groups (WDG) annually, where the progress and contributions of the Review Committees are presented and discussed, and which are aimed at all doctoral students through the organization of various sessions and roundtables for debate and reflection.