

El document presenta un resum de l'assistència i valoració de les activitats formatives dirigides als investigadors en formació i investigadors reconeguts organitzades en el marc del Programa de Desenvolupament Professional d'Investigadors de la UAB durant el curs 2016/2017. En el cas de disposar-ne, i en les següents pàgines, s'adjunten els resultats de les enquestes de satisfacció que es van aplicar al finalitzar l'activitat. Cal destacar que en totes les activitats formatives en les que s'ha aplicat un qüestionari de satisfacció, la puntuació global del curs es situa per sobre el 4, sent la puntuació màxim de 5.

Activitat	Data	Organitzador principal	Places	Nombre d'inscrits	Nombre d'assistents	Puntuació global	Avaluació de la satisfacció
Programari Idea Puzzle	15/12/2017	Escola de Doctorat					
PERFORM - Recerca i innovació responsables: com maximitzar l'impacte local de la meua recerca?	14/12/2016 - Sessió 1. La ciència i amb i per a la societat	PERFORM	-	-	50 teòrica 26 pràctica		
	11/01/2017 – Sessió 2. Competències claus per al compromís amb la societat		-	-	8 teòrica 6 pràctica		
	19/01/2017 – Sessió 3. Filosofia i ètica de la ciència		-	-	12 teòrica 9 pràctica		
	26 i 27 del 01/2017 – Sessió 4 i 5. Cap a la pràctica		-	-	Sessió 4 11 teòrica 9 pràctica ----- Sessió 5 8 teòrica 8 pràctica		
El Doctorat com a etapa formativa	02/02/2017	Escola de Doctorat					
Wiley Author's Workshop	07/02/2017	Servei de Biblioteques	300	-	129	-	-
Ethical Issues	15/02/2017	Unitat de Projectes Estratègics	6	6	6	4,34 sobre 5	Anar a la pàgina 3



Activitat	Data	Organitzador principal	Places	Nombre d'inscrits	Nombre d'assistents	Puntuació global	Avaluació de la satisfacció
How to write a competitive proposal	14/03/2017	Unitat de Projectes Estratègics	35	35	25	4,44 sobre 5	Anar a la pàgina 7
Propietat intel·lectual en l'elaboració de la tesis	03/2017 (diverses dates)	Servei de Biblioteques UAB	114	95	61	4,58 sobre 5	Anar a la pàgina 10
Emprenedoria I i II	27/04/2017 <i>Emprenedoria I</i>	Parc de Recerca	30	38	18	4,31 sobre 5	Anar a la pàgina 12
	03/05/2017 <i>Emprenedoria II</i>		30	37	14		
Perspectiva de gènere en recerca	16/05/2017	Observatori per a la Igualtat	25	25	18	4,59 sobre 5	Anar a la pàgina 16
Cerca i gestió de la informació: Fonts d'informació en una matèria determinada	05/2017 (diverses dates: 10 grups oberts, celebrats 9)	Servei de Biblioteques	271	91	64	4,48 sobre 5	Anar a la pàgina 20
Cerca i gestió de la informació: Mendeley institucional	06/2017 (diverses dates: 3 grups)	Servei de Biblioteques	80	56	32	4,60 sobre 5	Anar a la pàgina 23
How to implement Responsible Research and Innovation?	30/05/2017	Unitat de projectes estratègics	20				
I després del doctorat, què?	08/06/2017	Escola de Doctorat	160	9	-	-	Suspesa
Propietat intel·lectual de base tecnològica	30/06/2017	Oficina de Valorització i Patents	45	72	32	4,42 sobre 60	Anar a la pàgina 25

*Altres activitats

En l'edició del seminari *The Passion Generation* del mes d'abril-maig de 2017, organitzat pel Servei d'Ocupabilitat de la Universitat Autònoma de Barcelona, van assistir 2 investigadors en formació predoctorals dels 3 que es van inscriure. De manera informal, van valorar la qualitat i idoneïtat d'un seminari d'aquestes característiques per ajudar als investigadors a orientar la seva carrera professional.



**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION
TO THE “ETHICAL ISSUES” COURSE (15/02/2017)**

Activity details

Activity	Ethical issues
Date	15/02/2017
Time	10:00 - 13:00
Language	English
Instructor	UAB Ethics Committee
Addressed to	Postdoctoral researchers
Topics covered	Code of good practice at UAB Code of good practice in research Plagiarism and self-plagiarism Practical case

Responder's details

Number of participants	6
Number of responders	6
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Health Sciences (2) ▪ Engineering (1) ▪ Sciences + Engineering (3)
Status	Recognized Researcher with a Postdoctoral Research Contract (6)

Participants Satisfaction/Opinion

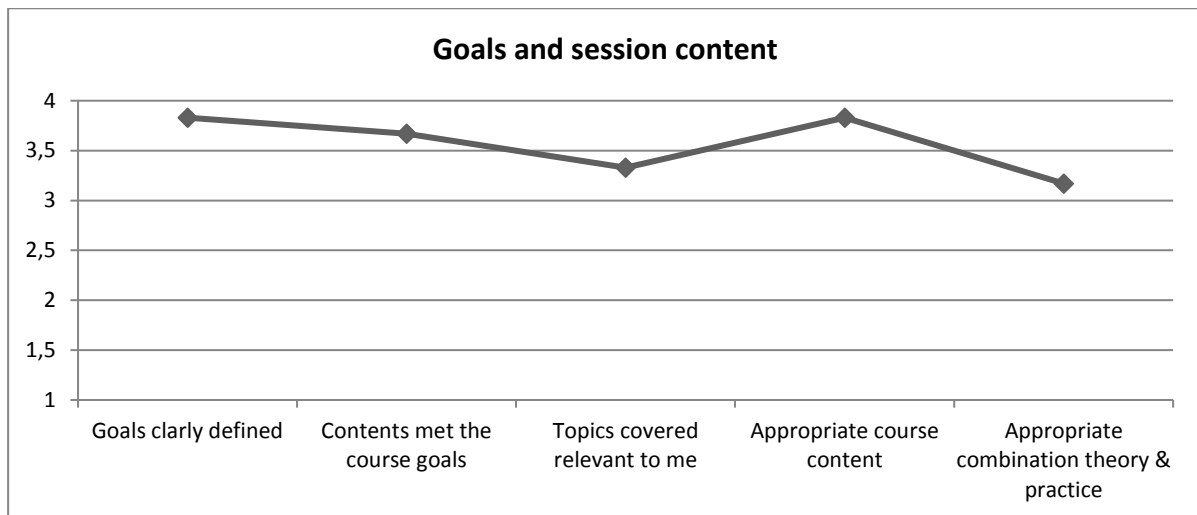
Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

The best	Trainer knowledge Trainer interaction with the group Organization
The worst	Schedule of the training session
Overall course rating	8,67 out of 10; 4,34 out of 5
Participants recommend the course to others	100%

Related to Goals and Session Content

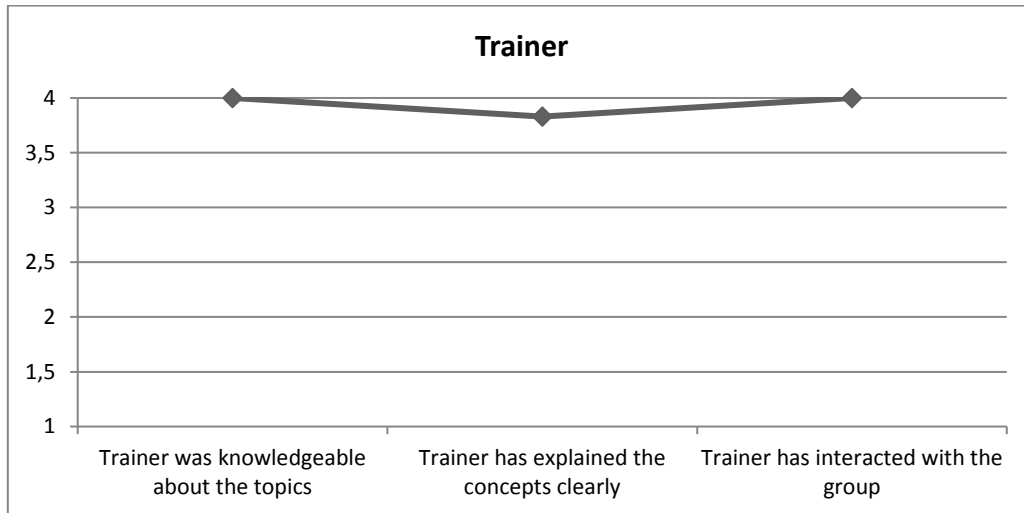
	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,83 (,408)
The contents developed have met the course goals	3,67 (,516)
The topics covered were relevant to me	3,33 (,816)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,83 (,408)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,17 (,408)



Related to the Trainer

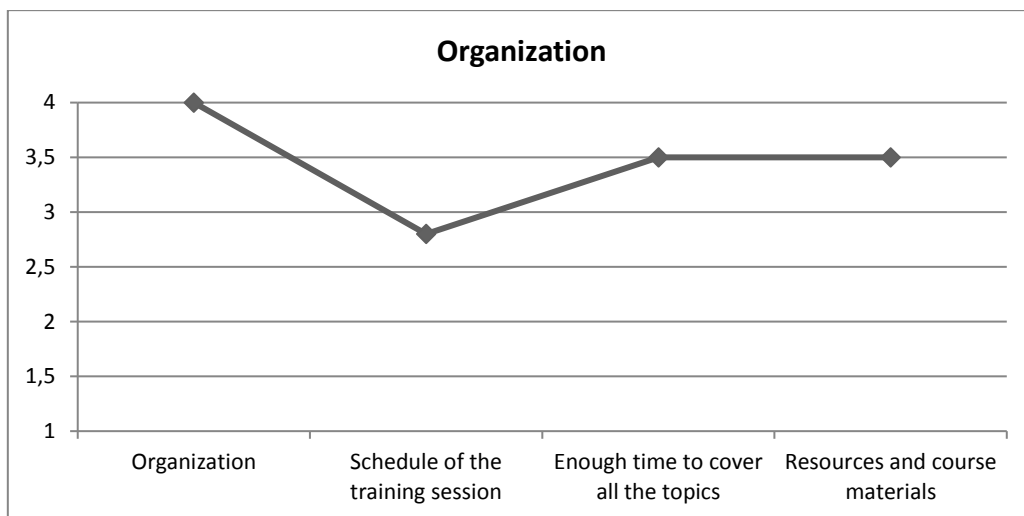
	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	4,00 (,000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,83 (,408)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	4,00 (,000)

TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE “ETHICAL ISSUES” COURSE (15/02/2017)



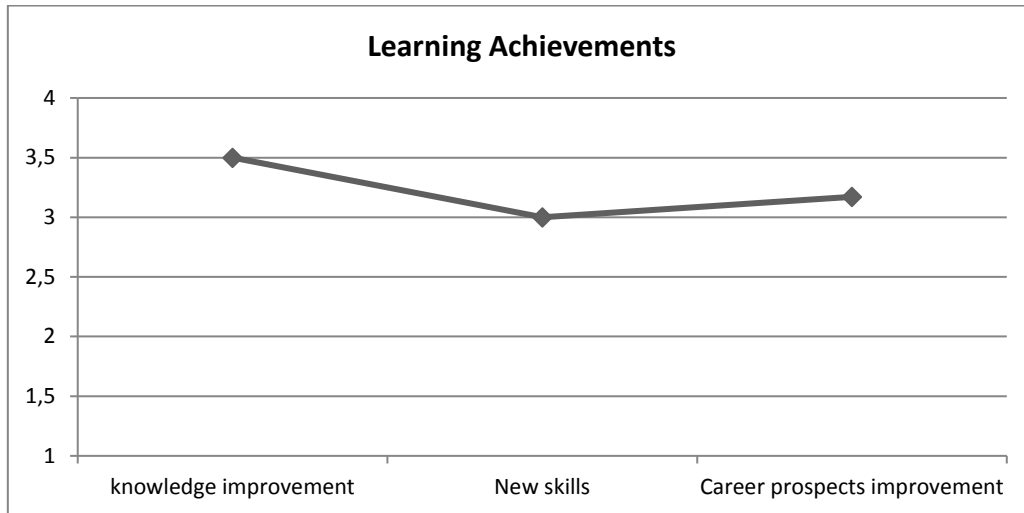
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	4,00 (,000)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	2,80 (,447)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,50 (,548)
The resources and course materials were useful	3,50 (,548)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,50 (,548)
The course has allowed me to acquire new skills	3,00 (,632)
The course has improved my career prospects	3,17 (,753)



Suggestions

- Give notice of the course materials some days in advance.

Other comments

“It is the first time that I attend to a non-being course related to ethics of non-science topics. Very good presentation and interaction, motivating and encouraging researchers.”

Activity details

Activity	How to Write a Competitive Proposal for Horizon 2020
Date	14/03/2017
Time	10:00 – 13:30
Language	English
Instructor	Dr. Seán McCarthy
Addressed to	Postdoctoral researchers; IP
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Structure and Terminology used in Horizon 2020. ▪ Who Wrote your Topic? (Lobby). ▪ How Proposal are Evaluated. ▪ How to Write the ‘Potential Impact’ of the Proposal. ▪ The One Page Proposal. ▪ How to Streamline Proposal Writing.

Responder’s details

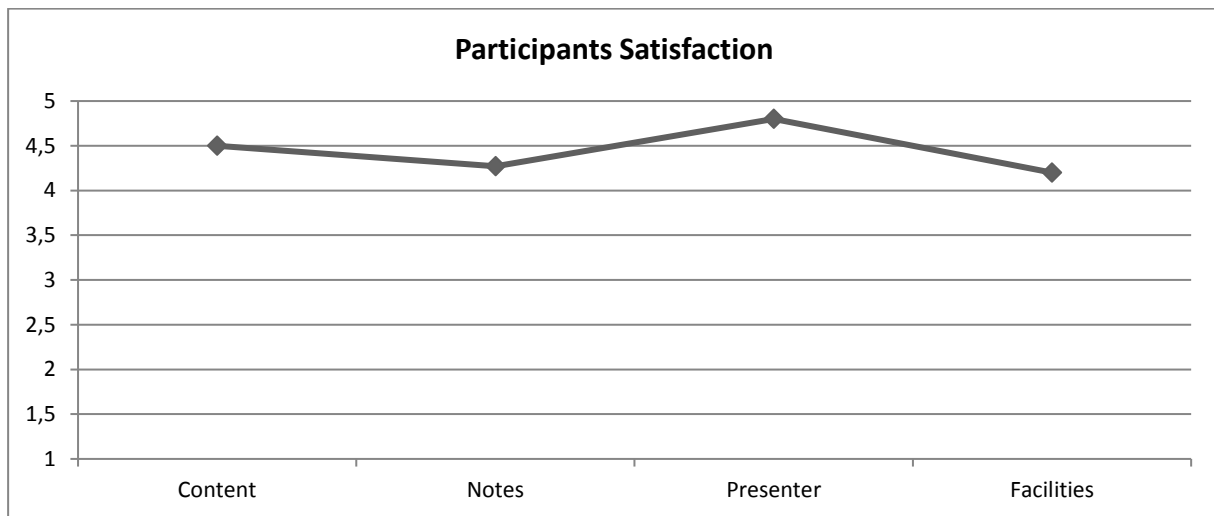
Number of participants	25
Number of responders	22
Status	Recognized Researchers

Participants Satisfaction/Opinion

Participants¹ completed the Hyperion Course Questionnaire.

	M (S)
Course Content (<i>n</i> = 20)	4.50 (.688)
Course Notes (<i>n</i> = 19)	4.27 (.831)
Course Presenter (<i>n</i> = 20)	4.80 (.410)
Course Facilities (<i>n</i> = 20)	4.20 (.696)

¹ Not all the participants respond all the questions.



Five-level scale: 1= Very bad; 2 = Poor; 3 = Good; 4 = Very good; 5 = Excellent.

The most interesting part of the course

- 5 questions (key questions). ($n = 7$)
- Understand the evaluation process. ($n = 2$)
- Learn how the reviewing process works and how to address the proposals to the specific panels. ($n = 2$)
- I got an overview of all the H2020 proposals and how do they work internally. I found the whole course very interesting.
- Practical course on writing a proposal (last part).
- Policy behind the calls.
- Understanding of who writes technology requirements and who the evaluators will be.
- The tips and tricks on how to write proposals for answering the evaluators' questions, and how to get into their minds.
- Writing strategy.
- How the 1-4 full proposal process works.
- How to convince evaluators about your project.
- How evaluators think: different styles.
- Keywords selection.
- Impact in P-I.
- Examples made by the presenter.
- Very interesting and informative through the whole course.
- All. I'm a beginner so I've learned a lot! Thanks!

The least interesting part of the course

- General summary on types of proposals.
- The lobby part.
- Some repetitive things, not too specific examples.
- Specific explanation (as I am interested in applying not only to H2020).

Topics that they would have liked to hear, but were not included

- In longer course, how to address the writing, keywords, etc. to write the proposal.
- More time to discuss the writing process.

**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION
TO THE COURSE “HOW TO WRITE A COMPETITIVE PROPOSAL FOR HORIZON
2020” (14/03/2017)**

- Specific tricks and tips, not so general.
- Some examples (written paragraphs): good or bad written.
- Any P-I project, but not bottom-up one (big projects for astronomy, etc.): How they are evaluated; Can we participate in decision making process as well?; Relation with strategy form like ESFRI.

General comments and recommendations

- Presentations and graphics could be improved. The rest of things are excellent and always an inspiring course.
- Maybe more specific examples on slides.
- A lot of stuff to go through; a bit too quick.
- Personal interview time with presenter could be useful.
- To have a printed copy of the materials. There were very few of them and many attendees didn't get one.
- A practical case would be useful, in order to show the concepts.
- The course was very positive.

Detalls de l'activitat

Activitat	Propietat intel·lectual en l'elaboració de la tesis
Data	Diverses sessions: 02/03/2017; 09/03/2017; 15/03/2017; 22/03/2017; 29/03/2017
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	2 en llengua catalana, 2 en castellà, 1 en anglès
Formador	Diversos formadors: Marta Jordan, Núria Contreras, Carme Besson, David Barri
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definir "autor" ▪ Atribució de drets. Els drets morals i els drets d'explotació o patrimonials ▪ Cessió de drets. Les llicències creative commons ▪ Obres de domini públic ▪ Respectar els drets de tercers en l'elaboració de la tesi ▪ La tesi al TDX i al DDD ▪ Recursos d'interès

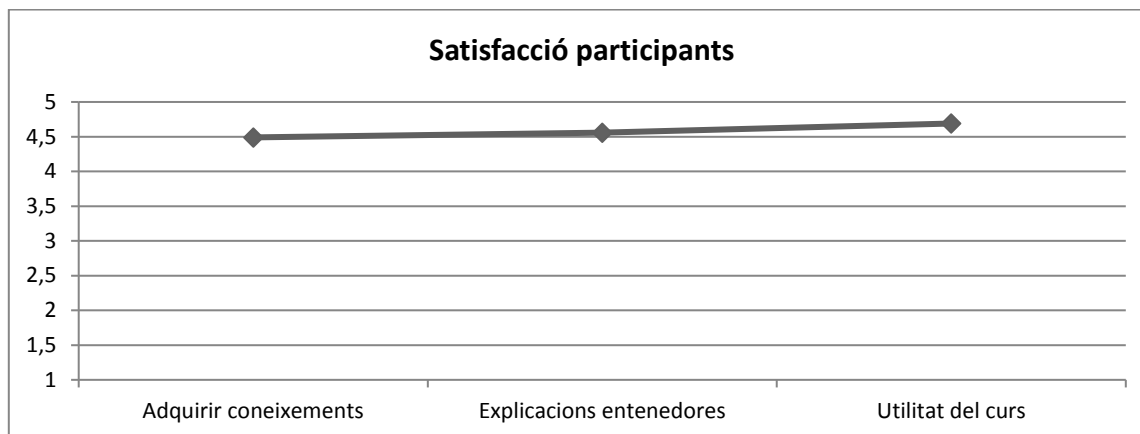
Dades generals

Nombre d'assistents	61
Nombre de respostes	39
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4.49
Explicacions entenedores	4.56
Utilitat del curs	4.69



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Comentaris

L'enquesta inclou una pregunta oberta de comentaris, observacions crítiques, etc. S'inclouen els següents comentaris:

- Sería útil una sesión sobre los diferentes sistemas para citar en tesis, artículos, etc. y sus implicaciones.
- Que haya más de estos cursos que ayudan a los doctorandos en temas de investigación.
- Es un curso de mucha importancia para todas las personas que estamos en procesos académicos e investigativos, y considero que debe orientarse a todos los niveles de la formación, en todas las disciplinas. Muchas gracias por el seminario.
- Moltes gràcies per tot!! Era just el que necessitava.
- La realización de la sesión formativa sobre este tema es muy buena idea. Me sirvió mucho. La presentación de las cosas importantísimas en tal manera que me quedaron claras las cosas en las cuales siempre estaba confundida.
- Només comentar que l'aula/seminari on s'ha fet l'exposició tenia molt soroll dels passadissos i l'audició de la ponent no era molt bona.
- En la meva opinió crec que seria interessant fer aquests seminaris en el primer curs del PhD ja que tindria una funció més pràctica i ajudaria molt als estudiants en quant a una visió més amplia de les repercussions de la preparació de la tesis i la protecció del dret de la propietat intel·lectual. En resum, m'ha semblat vàlid i molt positiu en aquesta matèria en concret.
- Curs molt útil i molt ben impartit.
- Un asesoramiento particular para encaminar la tesis doctoral hacia su publicación en formato impreso.
- Un curso muy interesante. Seguir en esta línea, es de mucha utilidad. Muchas gracias.
- Ben organitzat i donava exemples i recursos interessants. Sols l'he trobat que en una hora i mitja era molt just, potser dona per 2h i així poder deixar temps a preguntes i dubtes.
- Todo está correcto. Tal vez se necesite más tiempo.
- Muy útil e interesante. El profesor muy preparado.

Conclusions

Els assistents han fet diverses preguntes sobre el tema del curs i el grup de Gestió de Docència i la recerca del Servei de biblioteques les ha recollit i han proposat les següents accions de millora:

- Es crearan noves PMF al blog Propietat Intel·lectual i Accés Obert:
<http://blogs.uab.cat/dretsautor/>
- Es realitzarà una guia sobre com citar elements de les xarxes socials.

Detalls de l'activitat

Activitat	Emprenedoria I i II per a investigadors
Data	27/04/2017 – Emprenedoria I 03/05/2017 – Emprenedoria II
Horari	De 10 a 13 hores (2 sessions de 3 hores)
Idioma	Castellà
Formador	Parc de Recerca
Dirigit a	Doctorands i investigadors novells
Temes tractats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emprenedoria. ▪ Actituds emprenedores. ▪ Gestió d'equips emprenedors. ▪ Business Model Canvas. ▪ Validació d'hipòtesis mitjançant la metodologia Lean Start-up.

Detalls dels enquestats²

Nombre de participants	Emprenedoria I: 18 assistents Emprenedoria II: 14 assistents
Nombre de persones que han donat resposta a l'enquesta	13
Centre de procedència	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UAB (n = 6): biociències, veterinària, educació, psicologia. ▪ Parc de Recerca ▪ IFAE ▪ ICN2 ▪ IIIA-CSIC ▪ IMB-CNM (n = 3)
Estatus	Investigadors predoctorals (n = 12) Investigadors postdoctorals (n = 1)

Satisfacció dels participants/Opinió³

Els participants han expressat la seva opinió sobre diferents aspectes vinculats amb l'organització i el contingut del curs, emprant una escala de valoració de 5 nivells: 1 = Totalment insatisfactori; 5 = Totalment satisfactori.

Valoració global

El millor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dinàmic i clar. ▪ El treball en equip, conèixer els companys i treballar amb ells. ▪ M'ha fet plantejar-me noves formes de treball en equip.
------------------	--

² L'enquesta de satisfacció es va aplicar al final de la segona sessió.

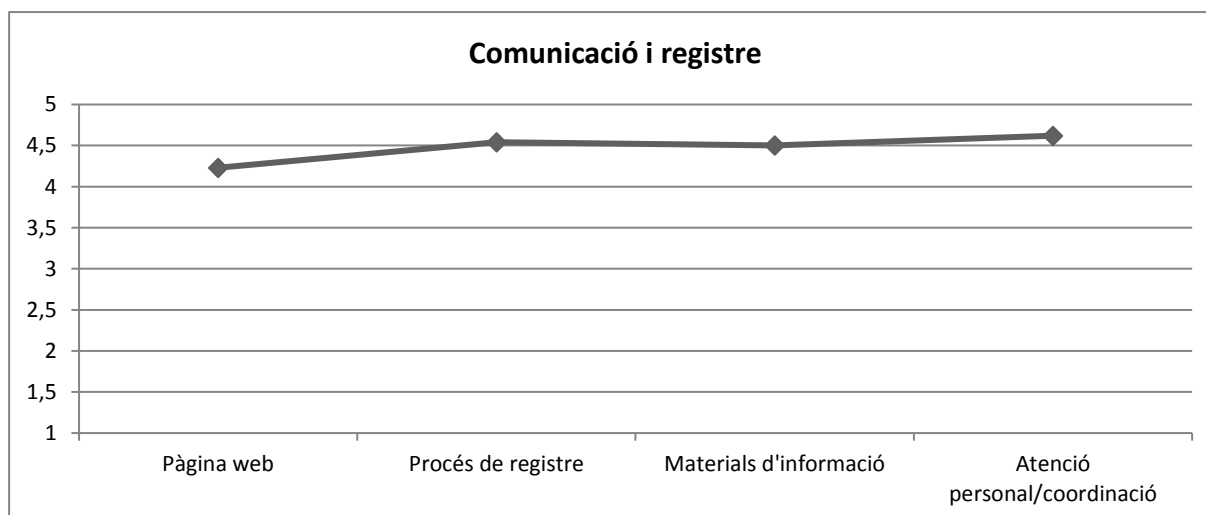
³ Els participants han complimentat l'enquesta de satisfacció de cursos organitzats pel Parc de Recerca.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discussió en grup. ▪ Les xerrades d'altres projectes. ▪ Els exemples. ▪ Exemples reals; brevetat. ▪ Les dinàmiques. ▪ La qualitat de la professora. Molt didàctica, creativa i empàtica. ▪ Amabilitat i cordialitat.
El pitjor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Puntualitat. ▪ El temps. ▪ Programar el curs més dies. ▪ No poder aprofundir en el desenvolupament d'una idea d'emprenedoria individual.
Recomanarien el curs	4,46 sobre 5

Organització del curs

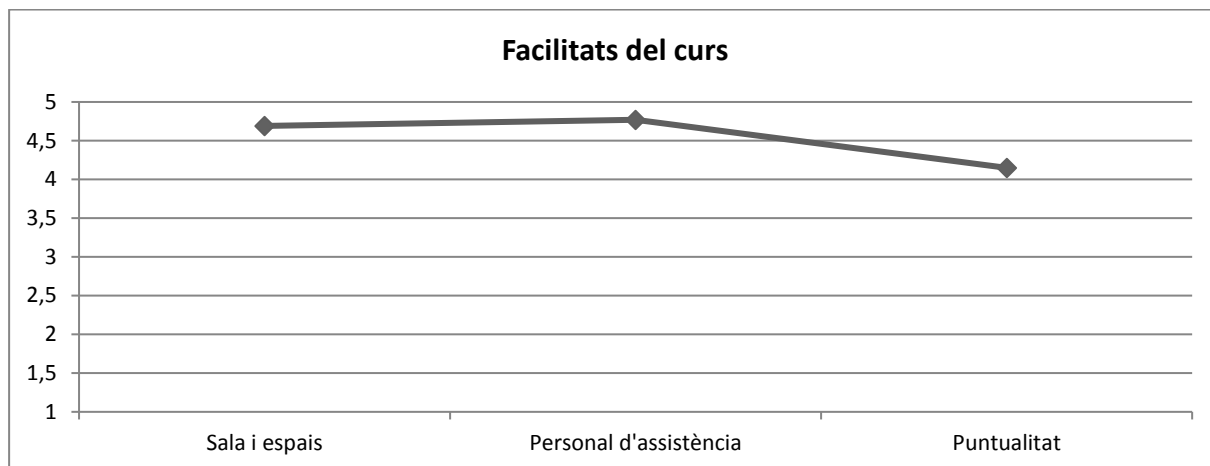
Comunicació i registre

	M (S)
Pàgina web	4,23 (1.013)
Procés de registre	4,54 (,776)
Materials d'informació	4,5 (,674)
Atenció personal/coordinació	4,62 (,768)



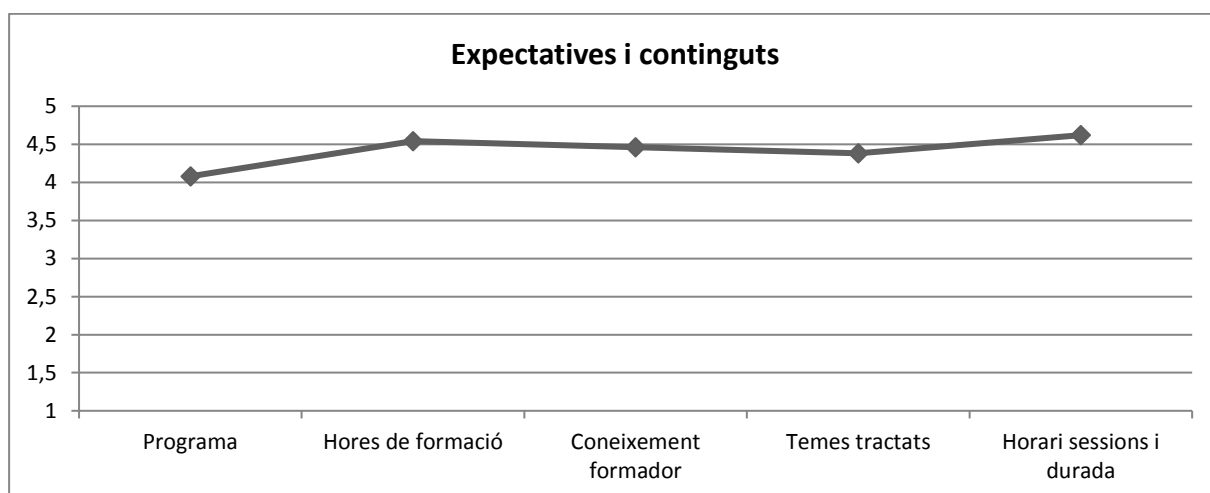
Facilitats del curs

	M (S)
Sala i espais	4,69 (,480)
Personal d'assistència	4,77 (,439)
Puntualitat	4,15 (,899)



Expectatives i continguts

	M (S)
El programa ha complert les meves expectatives	4,08 (,669)
Les hores de formació han estat adequades	4,54 (,660)
En general, el coneixement dels formadors m'ha semblat adequat i m'ha aportat la informació que necessitava	4,46 (,660)
Els temes tractats han estat adequats	4,38 (,506)
Els horaris de les sessions i la durada han estat adequats	4,62 (,650)



Comentaris sobre l'organització

- L'organització m'ha semblat correcta. Avís del curs amb antelació, registre amb confirmació i recordatori de les sessions.
- Genial i molt interessant.
- Excel·lent.
- Un curs que ha complert totes les meves expectatives. Ha aportat elements actuals i pertinents de l'àrea de l'emprenedoria.

- Faltaria material per escriure (llibreta, bolígraf, etc.).

Comentaris i suggeriments per a la pròxima edició

- Més enllà de la puntualitat, el demés m'ha semblat correcte.
- He gaudit molt, així que tot m'ha agradat.
- Tot ha estat bastant bé.
- Presentar casos que han tingut èxit i que no han tingut èxit.
- Exemplificar casos d'èxit i de fracàs de diverses àrees.
- Una mica més extens i amb més exemples.
- Més exercicis avaluats en conjunt.
- Més difusió sobre el curs i servir snacks i cafès als participants.

Activity details

Activity	Gender perspective in research
Date	16/05/2017
Time	10:00 - 14:00
Language	Spanish
Instructor	Observatori per a la Igualtat
Addressed to	First Stage Researchers
Topics covered	<p><i>Main contents about the gender equality perspective</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sex/gender system and inequalities between men and women. ▪ Andocentric bias in the various disciplines of science and technology. ▪ Key concepts about the feminist epistemology. <p><i>Embed gender equality into research proposals</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gender equality perspective into the research cycle: from research team building through implementation and dissemination of research results. ▪ Bibliography and instruments from the European Commission and other national and international organizations. ▪ Case studies: reviewing research proposals from a gender equality perspective.

Responder's details

Number of participants	19
Number of responders	18* <i>One responder only completed the first page</i>
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arts and Humanities (n = 3) ▪ Sciences (n = 1) ▪ Social and Juridical Sciences (9) ▪ Health Sciences (n = 1) ▪ Arts and Humanities + Sciences (n = 1) ▪ Arts and Humanities + Social and Juridical Sciences (n = 2) ▪ Sciences + Health Sciences (n = 1)
Status	<p>First stage researcher with a grant (n = 9)</p> <p>First stage researcher without a grant (n = 9)</p>

Participants Satisfaction/Opinion

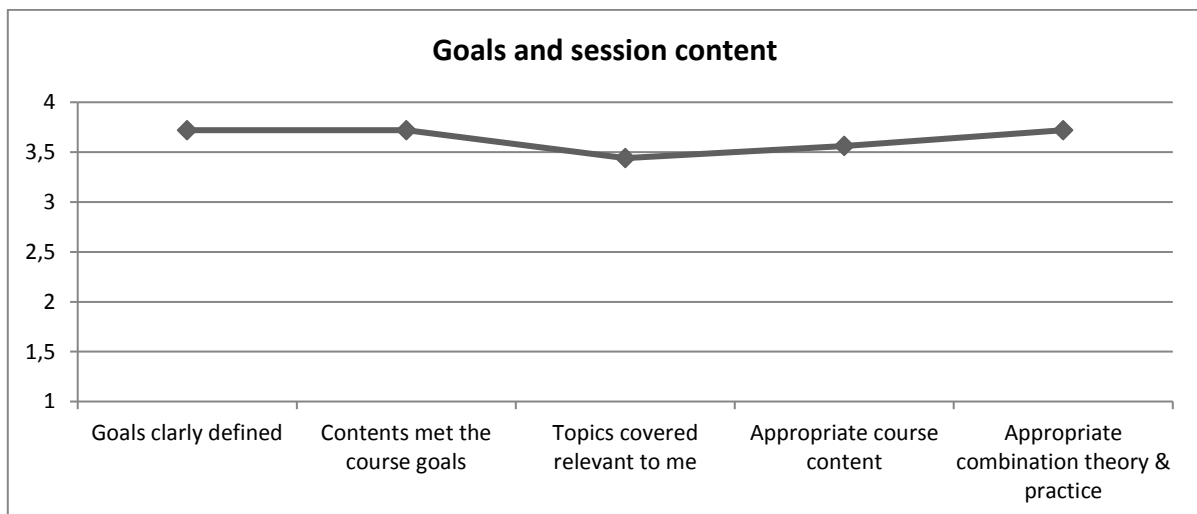
Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The trainer interacted with the group. ▪ The trainer was knowledgeable about the training topics. ▪ The trainer explained the concepts clearly.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The schedule; not enough time to cover all the topics. ▪ The personal relevance of the topics covered. ▪ The organization of the course: information, registration process, etc.
Overall course rating	9,18 out of 10
Participants recommend the course to others	100%

Related to Goals and Session Content

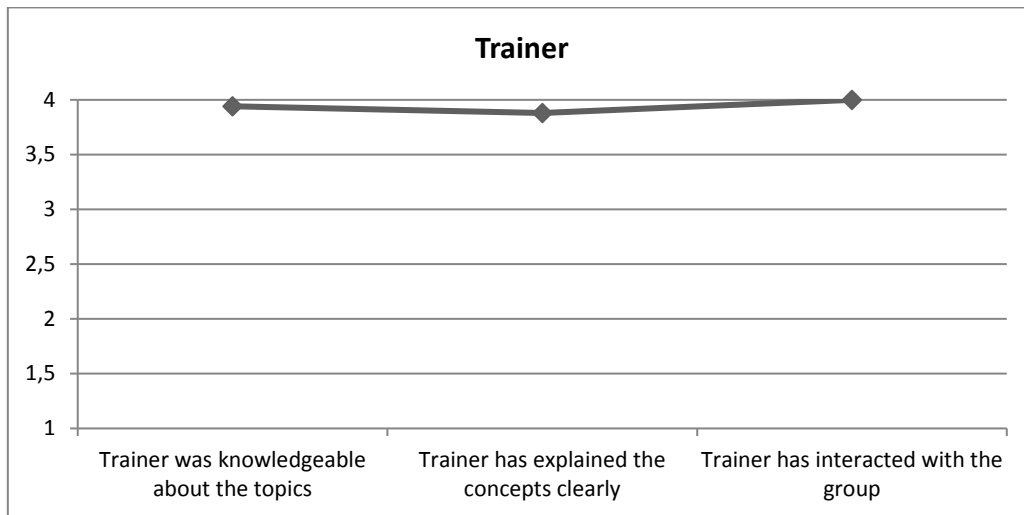
	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,72 (,752)
The contents developed have met the course goals	3,72 (,575)
The topics covered were relevant to me	3,44 (,856)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,56 (,784)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,72 (,669)



TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE “GENDER PERSPECTIVE IN RESEARCH” COURSE (16/05/2017)

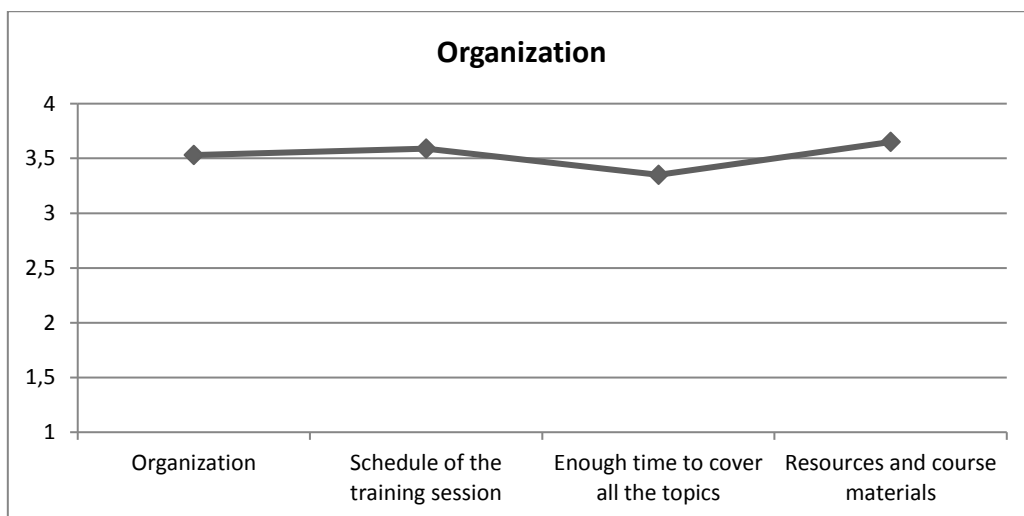
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	3,94 (,243)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,88 (,332)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	4,00 (,000)



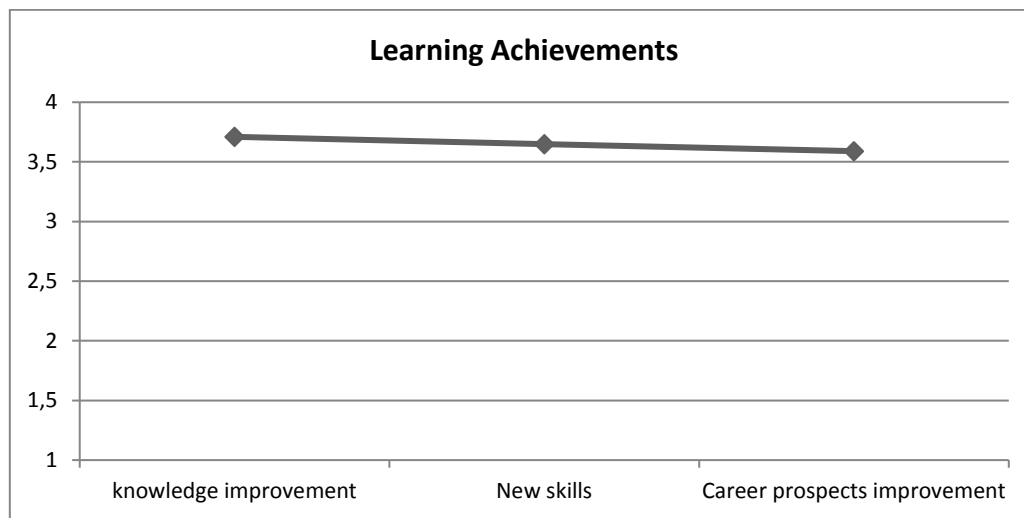
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,53 (,624)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,59 (,507)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,35 (,702)
The resources and course materials were useful	3,65 (,493)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,71 (,588)
The course has allowed me to acquire new skills	3,65 (,606)
The course has improved my career prospects	3,59 (,618)



Suggestions

“Estaría bien hacerlo de forma más frecuente. Creo que es un tema que podría tratarse en cursos progresivos una vez cada dos meses, por ejemplo.”

“Introducir la perspectiva desde las ciencias de la salud y no únicamente desde la antropología social.”

“¿Se puede hacer otro curso para profundizar más?”

Other comments

“Una experiencia genial y muy útil.”

“Muy interesante e innovador. Buena oportunidad para compartir con otras disciplinas.”

SATISFACCIÓ DELS PARTICIPANTS A L'ACTIVITAT DE FORMACIÓ "CERCA I GESTIÓ DE LA INFORMACIÓ: FONTS D'INFORMACIÓ EN UNA MATÈRIA DETERMINADA" (Maig de 2017, diverses dates)

Detalls de l'activitat

Activitat	Cerca i gestió de la informació: Fonts d'informació en una matèria determinada
Data	Diverses sessions: 17/05/2017; 18/05/2017; 22/05/2017; 23/05/2017; 29/05/2017 (3 sessions); 31/05/2017 (3 sessions)
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	10 en castellà, 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les necessitat d'informació ▪ Elaboració d'una estratègia de cerca ▪ Definir el tema de la nostra recerca ▪ Avaluació de resultats ▪ Catàlegs ▪ Trobador + ▪ Cerca a Internet ▪ Bases de dades ▪ Tesis

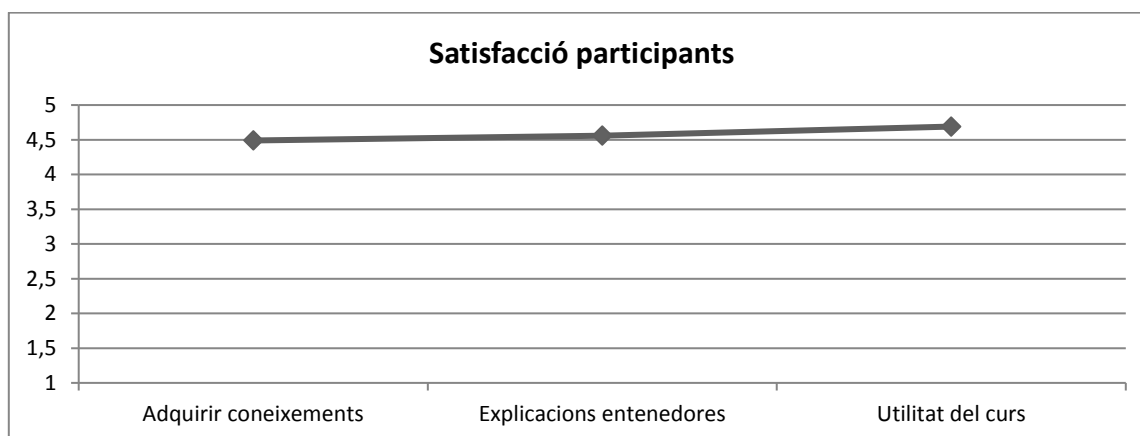
Dades generals

Nombre d'assistents	64
Nombre de respostes	48
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4.48
Explicacions entenedores	4.50
Utilitat del curs	4.46



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Comentaris

L'enquesta inclou una pregunta oberta de comentaris, observacions crítiques, etc. S'inclouen els següents comentaris:

- Molt bé i molt clar.
- M'ha agradat molt. Tot molt ben resumit.
- Molt útil per a cercar informació i bibliografia per a la tesis. L'únic que he trobat és que es podria millorar l'accés a la informació o tesis en universitats llatinoamericanes.
- La sessió és més curta de l'esperat. Potser, en comptes de separar-ho per disciplines, estaria bé ajuntar-les i parlar dels recursos de cada especialitat, sobretot en el cas de doctorats interdisciplinars.
- Una mica més de temps i potser una sessió extra per reforçar i poder resoldre dubtes després de practicar de manera individual.
- Potser fora bo que el curs fos en dues sessions per poder assimilar millor la informació i poder aprofundir en determinats temes.
- Hauria de ser un curs més extens, ja que els continguts són molt interessants, però dues hores resulten insuficients per empapar-se del tema.
- Està molt bé la formació. Potser, amb una mitja hora més un pot practicar els continguts apresos.
- El curs hauria d'estar més centrat en explicar les principals fonts d'informació que podem anar a consultar i explicar les seves diferències i similituds per a que sapiguem escollir bé entre una i una altra.
- Faria més èmfasi en les diferències/característiques dels dos cercadors (a vegades no entenc molt bé per què hi ha dos plataformes que semblen iguals).
- Les formacions que es realitzen són molt interessants, però considero que fa falta una mica més de difusió, per tal de que els meus companys de doctorat aconseguixin assabentar-se i participar.
- Enviar el PDF del curs abans de la sessió per a poder saber prèviament i amb més exactitud quins temes es tractaran.
- Fan falta més cursos com aquests.
- Parlar de cerca sistemàtica.
- Millorar l'aula.

SATISFACCIÓ DELS PARTICIPANTS A L'ACTIVITAT DE FORMACIÓ "CERCA I GESTIÓ DE LA INFORMACIÓ: FONTS D'INFORMACIÓ EN UNA MATÈRIA DETERMINADA" (Maig de 2017, diverses dates)

Comentaris específics de la sessió en anglès:

- Cal continuar amb aquest tipus de formació. La sessió va ser molt útil i informativa, ja que va cobrir tots els camps, però en el futur hi hauria d'haver una sessió relacionada amb camps específics, per exemple, enginyeria, medicina, etc.
- Va ser una gran formació. En un futur, hi hauria d'haver més pràctica per acompanyar la teoria.

Detalls de l'activitat

Activitat	Cerca i gestió de la informació: Mendeley institucional
Data	Diverses sessions: 07/06/2017; 09/06/2017; 13/06/2017
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	2 en castellà, 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Què és Mendeley ▪ Accés ▪ Doble plataforma: Online vs. Offline ▪ Creació d'una biblioteca personal ▪ Gestionar carpetes i documents ▪ Llistar i inserir la bibliografia en un text ▪ Treballar en grup

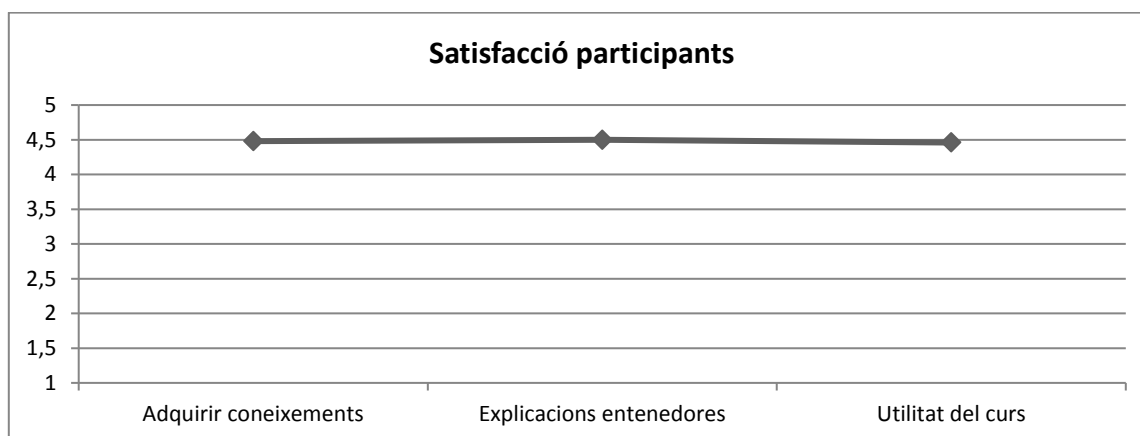
Dades generals

Nombre d'assistents	32
Nombre de respostes	22
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4.55
Explicacions entenedores	4.68
Utilitat del curs	4.59



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Comentaris

L'enquesta inclou una pregunta oberta de comentaris, observacions crítiques, etc. S'inclouen els següents comentaris:

- Molt didàctic, atent i dinàmic.
- Formador molt clar i disponible.
- És molt bàsic. Amb la meitat de temps i anar una mica més per feina hi hauria prou. Si cal, posar al mail d'inscripció que cal tenir un compte de Mendeley per fer el curs i adjuntar com es pot crear un compte per aquelles persones que no en tinguin –així s'avançaria feina.
- És bastant bàsic. Caldria fer un curs més específic per usuaris que ja han provat de fer servir el Mendeley i volen saber trucs per fer-lo servir.
- Fer una segona part, potser més pràctic, de treball propi.

Comentaris específics de la sessió en anglès:

- Excel·lent, moltes gràcies.
- Curs excel·lent. El formador va ser molt clar i pacient.

Activity details

Activity	Technology-Based Intellectual Property: A practical approach to the use of patents, know-how and utility models
Date	30/06/2017
Time	From 09:30 to 13:30
Language	Spanish
Instructor	Oficina de Valorització i Patents
Addressed to	Phd Students
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uses of Technology-based Intellectual Property ▪ Patents: Requirements and exclusions, structure, prosecution, and infringement ▪ Utility models ▪ Know-how: when to keep information confidential and comparison with patents ▪ Patent information: how to take advantage of research patented by others, and multiple uses of using patent databases

Responder's details

Number of participants	32
Number of responders	19
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 8) ▪ Social and Juridical Sciences (n = 1) ▪ Health Sciences (n = 3) ▪ Engineering (n = 2) ▪ Sciences + Health Sciences (n = 3) ▪ Sciences + Engineering (n = 2)
Status	<ul style="list-style-type: none"> ▪ First Stage Researcher (n = 1) ▪ First Stage Researcher with a grant (n = 8) ▪ First Stage Researcher without a grant (n = 7) ▪ Recognized Researcher (n = 1) ▪ Recognized Researcher – Assistant professor (n = 2)

Participants Satisfaction/Opinion

Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

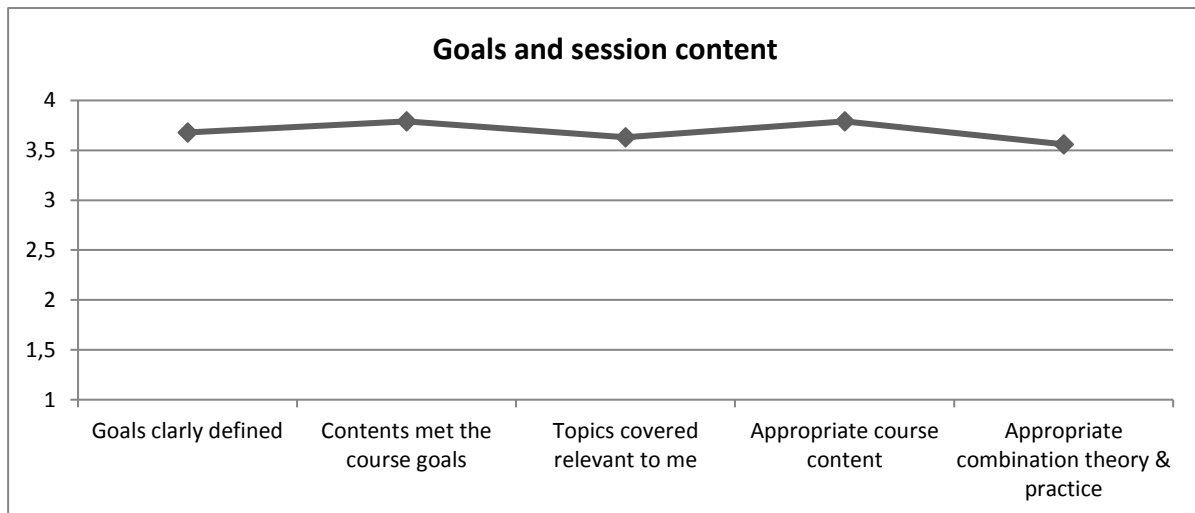
The best	<i>No comments related</i>
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la sala hacía mucho frío; el aire acondicionado estaba muy fuerte.

TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE “TECHNOLOGY-BASED INTELLECTUAL PROPERTY” COURSE (June 30, 2017)

Overall course rating	8,84 out of 10
Participants recommend the course to others	100%

Related to Goals and Session Content

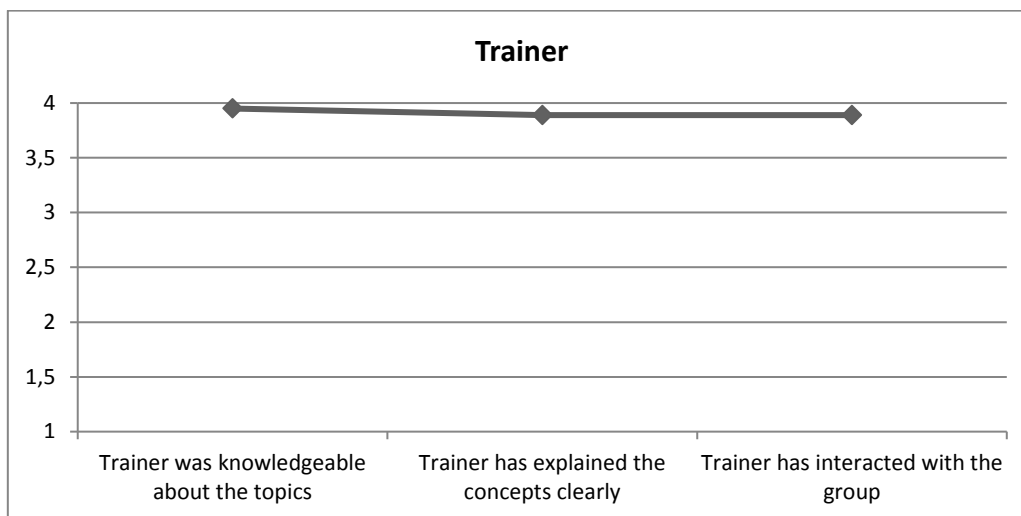
	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,68 (.478)
The contents developed have met the course goals	3,79 (.419)
The topics covered were relevant to me	3,63 (.597)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,79 (.419)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,56 (.616)



Related to the Trainer

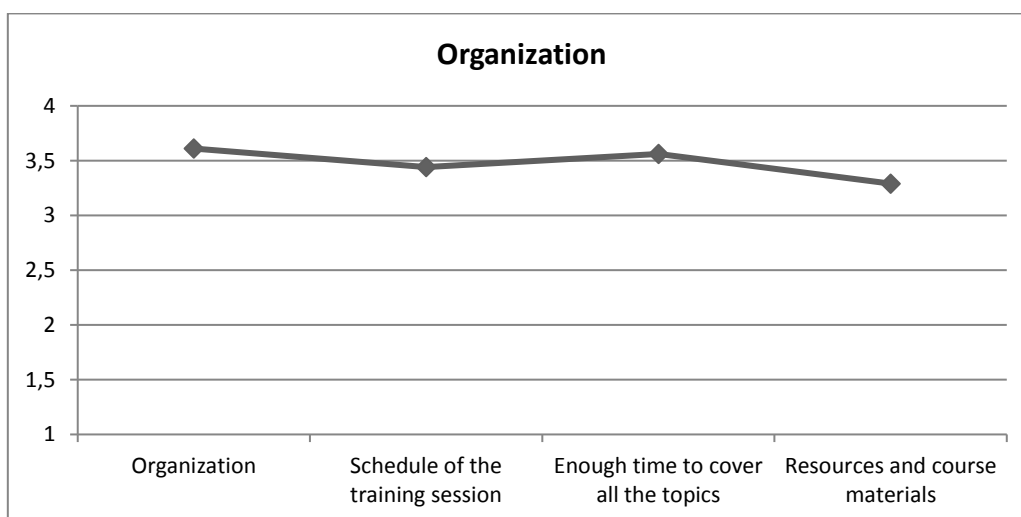
	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	3,95 (.229)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,89 (.315)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	3,89 (.459)

TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE “TECHNOLOGY-BASED INTELLECTUAL PROPERTY” COURSE (June 30, 2017)



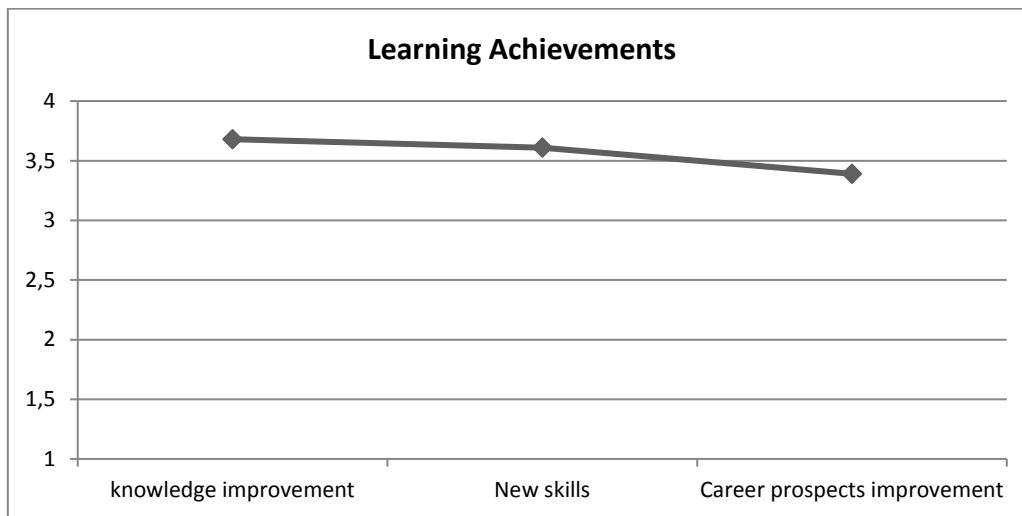
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,61 (,608)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,44 (,616)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,56 (,616)
The resources and course materials were useful	3,29 (,686)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,68 (,478)
The course has allowed me to acquire new skills	3,61 (,502)
The course has improved my career prospects	3,39 (,608)



Suggestions

“The resources should be delivered to the participants before or after.”

“Una guia escrita per als assistents facilitaria el seguiment.”

“It could be a great opportunity to add another day that include specific groups in different knowledge. A seminar of engineering or chemistry.”

“La divulgació d’activitats és irregular i sovint escassa, amb multiplicitat d’organitzadors i e-mails. Una uniformització (e-mail únic i principal) en facilitaria l’accés.”

“L’assistència real (30 persones) no s’adiu amb el tancament del formulari (72 persones segons llistat) caldria ampliar les places en previsió de les baixes o penalitzar els no assistents que ocupen plaça sense personar-s’hi o donant-se de baixa a darrera hora.”

“More courses like this.”