

Avaluació i seguiment anual de la tesi / Evaluación y seguimiento anual de la tesis / Thesis evaluation and anual review

Curs Acadèmic / Curso Académico / Academic Course : 2021/2022

**Programa de Doctorat/ Programa de Doctorado/ PhD Program : Sociologia
/Sociología / Sociology**

1) Calendari de la prova de seguiment/ Calendario de la prueba de seguimiento/ Review evaluation calendar *

La prova de seguiment tindrà lloc el 15 de juny de 2022. Les sessions seran virtuals.

Els i les estudiants de doctorat seran informats de la convocatòria del seguiment i de l'avaluació final mitjançant:

- Aquest document publicat al web
- La reunió informativa d'inici de curs
- La publicació d'aquest document al grup de Teams que ha estat habilitat com alternativa provisional al Campus Virtual mentre aquest no estigui totalment recuperat del ciberatac. Un cop estigui operatiu, el document serà publicat a l'aula moodle del Programa de Doctorat en Sociologia curs 2021/2022

La prueba de seguimiento tendrá lugar el 15 de junio de 2022. Las sesiones serán virtuales.

Los y las estudiantes de doctorado serán informados de la convocatoria del seguimiento y de la evaluación final mediante:

- Este documento publicado en la web
- La reunión informativa de inicio de curso
- La publicación de este documento en el grupo de Teams que ha sido habilitado como alternativa virtual al Campus Virtual mientras este no esté totalmente recuperado del ciberataque. Una vez esté operativo, el documento será publicado en el aula Moodle del Programa de Doctorado en Sociología curso 2021/2022

The annual review will take place on 15 June 2022. The sessions will be virtual

Doctoral students will be informed of the call for review and final evaluation by:

- This document published on the web.
- The informative meeting at the beginning of the course.

- The publication of this document in the Teams group that has been adapted as a provisional alternative to the Virtual Campus, which has been down due to the cyberattack. The document will be published on the Doctoral Program in Sociology's moodle site for the 2021/2022 course once it is operational.

***Cal indicar en aquest punt com es comunicarà als estudiants de doctorat la convocatòria del seguiment i l'avaluació final.**

2) Composició del/s tribunal/s avaluador/s / Composición del/los tribunal/es evaluador/s / Composition of the evaluation panel (s)

La Comissió de Seguiment, integrada per doctors i doctores designats per la Comissió Acadèmica del programa de Doctorat (CAPD), realitzarà una avaluació anual dels avenços i del desenvolupament de la tesi doctoral. Aquesta és de caràcter obligatori per l'alumnat.

Les Comissions de Seguiment estaran formades per tres doctors o doctores. Es fa constar a continuació el detall de les persones aprovades per la CAPD per al curs 2021/22.

La Comisión de Seguimiento, integrada por doctoras y doctores designadas por la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD), realizará una evaluación anual de los avances y del desarrollo de la tesis doctoral. Ésta es de carácter obligatorio para el alumnado.

Las Comisiones de Seguimiento estarán formadas por 3 doctores/as. Se hace constar a continuación el detalle de las personas aprobadas por la CAPD para el curso 2021/2022

The Review Committee, composed of doctors appointed by the Doctoral Programme's Academic Committee (hereafter CAPD, the Catalan acronym for *Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat*), will carry out an annual evaluation of progress and development for each doctoral thesis. This is mandatory for all doctoral students.

Review Committees are formed by three doctors. Those approved by the CAPD for the 2021/22 academic course:

1. Dra. Pilar Albertín Carbó
2. Dr. Avi Astor
3. Dr. Oriol Barranco Font
4. Dra. Esperança Bielsa Mialet
5. Dr. Xavier Bonal Sarró
6. Dr. Vicent Borrás Català
7. Dr. Salvador Cardús i Ros
8. Dra. Pilar Carrasquer Oto
9. Dr. Josep Lluís Espluga Trenc
10. Dra. Sandra Fachelli Oliva
11. Dr. Jaime Fierro Carrasco
12. Dra. Maria del Mar Griera Llonch
13. Dr. Francisco José León Medina
14. Dr. Pedro López Roldán
15. Dr. Joel Martí Olivé
16. Dr. Antonio Martín Artilles
17. Dr. Rafael Merino Pareja

18. Francesc Josep Miguel Quesada
19. Dr. Fausto Miguélez Lobo
20. Dr. Óscar Molina Romo
21. Dra. Sara Moreno Colom
22. Dra. Dafne Muntanyola Saura
23. Dr. José Antonio Noguera Ferrer
24. Dra. Sònia Parella Rubio
25. Dra. Alisa Petroff
26. Dr. Jordi Planas Coll
27. Dra. Margot Pujal i Llombart
28. Dr. Xavier Rambla Marigot
29. Olga Serradell Pumareda
30. Dra. Carlota Solé Puig
31. Dra. Teresa Sordé Martí
32. Dra. Aina Tarabini-Castellani Clemente
33. Dr. Jordi Tena Sánchez
34. Dra. Helena Troiano Gomà
35. Dr. Joan Miquel Verd Pericàs
36. Dr. Antoni Verger Planells

3) En què consisteix la prova de seguiment / En qué consiste la prueba de seguimiento / What is the review evaluation comprises

Les comissions de seguiment realitzaran un seguiment individual dels avenços de cada doctorand/a, en base a una sèrie d'evidències digitalitzades que es detallen més endavant sota l'epígraf "documentació".

La CAPD planificarà l'estructura dels Seguiments:

- designarà els i les membres de la Comissió de Seguiment per a cada doctorand o doctoranda
- establirà un sistema de debat i discussió intern entre els membres de cada comissió, a fi i efecte d'acordar una deliberació final consensuada que constarà a l'informe avaluatiu del doctorand/a.

La tasca avaluadora anual encomanada a la Comissió de Seguiment comptarà amb els elements següents:

- Informe de seguiment anual del director o directora i del tutor o tutora degudament signat electrònicament
- Informe de seguiment anual del doctorand/a degudament signat electrònicament i incloent-hi la signatura electrònica del director/a de la tesi i del tutor/a
- gravació de la presentació oral, amb un màxim de temps permès de 10 minuts

Si tots aquests elements fan dubtar seriosament de la possibilitat de finalitzar la tesi doctoral amb els mínims nivells de qualitat exigibles, la Comissió de Seguiment podrà concertar tutories amb la doctoranda o el doctorand i la direcció de la tesi per tal de valorar la situació i remetrà –si s'escau-

una avaluació negativa argumentada a la Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat en Sociologia.

Amb posterioritat, la CAPD enviarà els informes elaborats per la Comissió de Seguiment a tots els i les estudiants i als seus respectius directors/es.

D'acord amb la normativa de doctorat vigent, l'avaluació positiva del seguiment és un requisit indispensable per poder continuar en el programa de doctorat i matricular-se el curs següent. El fet de no presentar-se al seguiment anual sense justificació comporta la baixa definitiva del/de la doctorand/a en el programa.

Si l'avaluació del seguiment anual és negativa, el/la doctorand/a pot tornar a matricular-se del mateix seguiment no superat dins del calendari de matrícula i presentar un nou pla de recerca/informe de seguiment i gravació de la presentació oral abans del primer divendres del mes de desembre. Es mantindrà la mateixa comissió de seguiment, la qual farà una nova avaluació en el termini màxim de 2 setmanes. Si la nova avaluació és negativa, el doctorand causarà baixa definitiva en el programa de doctorat.

DOCUMENTACIÓ

1. Informe de seguiment anual de la direcció de la tesi doctoral

El director o directora haurà de preparar un informe firmat segons la plantilla publicada per l'Escola de Doctorat, que no superi les 500 paraules i que contingui:

- a) Una valoració general de la progressió del doctorand/a dins del programa
- b) Una valoració sobre la continuïtat del doctorand o la doctoranda dins del programa

Si el director o directora ho considera pertinent, pot sol·licitar una reunió amb la Comissió de Seguiment per tal de comentar i contextualitzar l'informe elaborat.

2. Informe i gravació vídeo del seguiment anual de la/ de l'estudiant

El doctorand/a haurà de presentar un informe acadèmic, amb l'aprovació del director o directora i del tutor o tutora, que presenti una descripció i valoració dels avenços de la recerca, junt amb una gravació de la presentació oral, amb un màxim de temps permès de 10 minuts. Es pot escollir l'eina (per ex. <https://www.loom.com/my-videos>).

Estructura de l'informe de seguiment:

a) Portada

Ha d'incloure el nom complet de la o l'estudiant, del director/a de la tesi, el títol provisional de la mateixa, la data d'ingrés als estudis de doctorat, la indicació de l'annualitat en curs, data prevista de presentació de la tesi i la data màxima de dipòsit que consta a SIGMA (amb captura de pantalla del menú de permanència desplegat on constin les baixes i pròrrogues utilitzades). Ha d'estar signat pel doctorand o doctoranda i pel director o directora de la tesi i pel tutor o tutora.

b) Estat de la feina (màxim 6.000 paraules):

- Breu justificació del tema de la tesi. Presentació sintètica de l'estat de la qüestió
- Esborrany del marc teòric de la tesi
- Concreció de les preguntes de recerca i de les hipòtesis de treball
- Aproximació metodològica
- Presentació del treball empíric provisional i primera elaboració de resultats (si s'escau)
- Conclusions provisionals (si s'escau)
- Bibliografia

c) Valoració del progrés realitzat (màxim 2.000 paraules):

1. Principals progressos realitzats des del darrer seguiment (si és primera anualitat, des de l'ingrés al programa)
2. Comentaris referits a les recomanacions/suggeriments de la Comissió de Seguiment de l'any anterior (no procedeix per a la primera anualitat)
3. Principals obstacles identificats (problemes en la investigació, si s'escau)
4. Activitats acadèmiques realitzades durant el darrer any vinculades a la tesi
5. Productes derivats de la tesi (presentació de comunicacions a congressos, publicació d'articles, divulgació, etc.)
6. Pla de treball previst per a l'any següent
7. Els i les estudiants que ja hagin passat per dues comissions de Seguiment i que hagin obtingut una "avaluació positiva sense observacions" en el seguiment de l'anualitat anterior, poden lliurar la mateixa versió de l'apartat b) i només caldrà que elaborin de nou els apartats a) i c)

Termini i procediment de lliurament de la documentació

- El o la estudiant:
 - Haurà de lliurar el seu informe i degudament signat electrònicament per ell o ella i pel director o directora de la tesi i del tutor o tutora junt amb la gravació de la presentació oral, **com a màxim el dia 01 de juny de 2022** inclòs. Haurà de fer-ho mitjançant l'e-formulari UAB que s'habilitarà a l'efecte.
- Els directors i directores de tesi:
 - Hauran de lliurar el seu Informe degudament signat electrònicament dins del mateix termini, **com a màxim el dia 01 de juny de 2022** inclòs. Hauran de fer-ho mitjançant l'e-formulari UAB que s'habilitarà a l'efecte

Funció avaluadora

Es tracta de valorar anualment el progrés del/la estudiant a partir de la presentació dels avenços de la tesi identificant punts fort i febles del progrés, així com facilitar al doctorand o doctoranda suggeriments constructius.. Només en el cas que hi hagi evidències (valoració anual del director o directora de la tesi doctoral, informe de seguiment del o la doctoranda, exposició oral, etc.) que mostrin serioses dificultats per a l'acompliment amb èxit de la tesi doctoral, la Comissió, després d'haver-ho valorat amb el director o directora de la tesi, podrà informar-ne a la CAPD i elaborar un informe avaluatiu negatiu.

Funció formativa i facilitadora de cohesió del grup d'estudiants

El procés de seguiment a través de les Comissions de Seguiment es completa amb l'organització per part de la CAPD d'un espai d'interacció amb l'alumnat que faciliti la discussió del seu treball amb altres investigadors, investigadores, i amb el conjunt de doctorands i doctorandes, i l'aprofitament dels recursos disponibles per a la seva formació.

Amb aquesta finalitat, anualment el programa organitza diversos Working Doctoral Groups (WDG), on es presenten i es debaten els avenços i les aportacions de les comissions de seguiment, adreçat al conjunt de doctorands i doctorandes, a través de l'organització en diverses sessions i taules de debat i reflexió.

Las comisiones de seguimiento realizarán un seguimiento individual de los avances de cada doctorando/a en base a una serie de evidencias digitalizadas que se detallan más adelante bajo el epígrafe "documentación".

La CAPD planificará la estructura de los seguimientos:

- designará las y los miembros de la comisión de seguimiento para cada doctorando y doctoranda
- establecerá un sistema de debate y discusión interno entre los miembros de cada comisión, con el fin de acordar una deliberación final consensuada que constará en el informe evaluativo del doctorando/a.

La tarea evaluadora anual encargada a la comisión de seguimiento contará con los siguientes elementos:

- Informe de seguimiento del director o directora y del tutor o tutora debidamente firmado electrónicamente
- Informe de seguimiento anual del doctorando/a debidamente firmado electrónicamente e incluyendo la firma electrónica del director/a de la tesis y del tutor/a
- grabación de la presentación oral, con un máximo de tiempo permitido de 10 minutos

Si todos estos elementos hacen dudar seriamente de la posibilidad de finalizar la tesis doctoral con los mínimos niveles de calidad exigibles, la comisión de seguimiento podrá concertar tutorías con el doctorando o doctoranda y la dirección de la tesis a fin de valorar la situación y remitirá – si procede- una evaluación negativa argumentada a la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Sociología.

Posteriormente, la CAPD enviará los informes elaborados por la comisión de seguimiento a todos los y las estudiantes y a sus respectivos directores o directoras.

De acuerdo con la normativa de doctorado vigente, la evaluación positiva del seguimiento es un requisito indispensable para poder continuar en el programa de doctorado y matricularse el curso siguiente. El hecho de no presentarse al seguimiento anual sin justificación conlleva la baja definitiva del/de la doctorando/a en el programa.

Si la evaluación del seguimiento es negativa, el/la doctorando/a puede volver a matricularse del mismo seguimiento no superado durante el calendario de matrícula, y presentar un nuevo plan de investigación/informe de seguimiento antes del primer viernes del mes de diciembre. Se

mantendrá la misma comisión de seguimiento, la cual hará una nueva evaluación en el plazo máximo de 2 semanas. Si la nueva evaluación es negativa, el/la doctorando/a causará baja definitiva en el programa de doctorado.

DOCUMENTACIÓN

1. Informe de seguimiento anual de la dirección de la tesis doctoral

El director o directora tendrá que preparar un informe firmado electrónicamente, que no sobrepase las 500 palabras y que contenga:

- a) Una valoración general de la progresión del doctorando/a en el programa
- b) Una valoración sobre la continuidad del doctorando o doctoranda en el programa

Si el director o la directora lo considera pertinente, puede solicitar una reunión con la Comisión de Seguimiento para comentar y contextualizar el informe elaborado.

2. Informe y grabación video del seguimiento anual del/la estudiante

El doctorando/a tendrá que presentar un informe académico, con la aprobación del director o directora y del tutor o tutora, en el que presente una descripción y valoración de los progresos de la investigación, junto con una grabación de la presentación oral, con un máximo de tiempo permitido de 10 minutos. Se puede escoger la herramienta (por ej. <https://www.loom.com/my-videos>).

Estructura del informe de seguimiento:

a) Portada

Tiene que incluir el nombre completo del o la estudiante, del director/a de la tesis, el título provisional de la misma, la fecha de ingreso a los estudios de doctorado, la indicación de la anualidad en curso, fecha prevista de presentación de la tesis y la fecha máxima de depósito que consta en SIGMA (con captura de pantalla del menú de permanencia desplegado donde consten las bajas y prórrogas utilizadas). Tiene que estar firmado por el doctorando o doctoranda y por el director/a y por el tutor o tutora.

b) Estado del trabajo (máximo 6.000 palabras):

- Breve justificación del tema de la tesis. Presentación sintética del estado de la cuestión
- Borrador del marco teórico de la tesis
- Concreción de las preguntas de investigación y de las hipótesis de trabajo
- Aproximación metodológica
- Presentación del trabajo empírico provisional y primera elaboración de resultados (si procede)
- Conclusiones provisionales (si procede)
- Bibliografía

c) Valoración del progreso realizado (máximo 2.000 palabras):

- Principales progresos realizados desde el último seguimiento (si es la primera anualidad, desde el ingreso al programa)
- Comentarios referidos a las recomendaciones/sugerencias de la Comisión de Seguimiento del año anterior (no procede para la primera anualidad)
- Principales obstáculos identificados (problemas en la investigación, si corresponde)
- Actividades académicas realizadas durante el último año vinculadas a la tesis
- Productos derivados de la tesis (presentación de comunicaciones a congresos, publicación de artículos, divulgación, etc.)
- Plan de trabajo previsto para el curso siguiente
- Los y las estudiantes que ya hayan pasado por dos Comisiones de Seguimiento y que hayan tenido una "evaluación positiva sin observaciones" en el seguimiento de la anualidad anterior, pueden entregar la misma versión del apartado b) y únicamente será necesario que elaboren de nuevo los apartados a) y c).

- El/la estudiante:
 - Deberá entregar su informe debidamente firmado electrónicamente por él o ella y por el director o directora de la tesis y por el tutor o tutora junto con la grabación de la presentación oral, **como máximo el 01 de junio de 2022** incluido. Tendrá que hacerlo mediante el e-formulario UAB que se habilitará a tal efecto.

- Los directores y directoras de tesis
 - Deberán entregar su Informe debidamente firmado electrónicamente dentro del mismo plazo, **como máximo el 01 de Junio de 2022** incluido. Deberán hacerlo mediante el e-formulario UAB que se habilitará al efecto.

Función evaluadora

Se trata de valorar anualmente el progreso del/la estudiante a partir de la presentación de los avances de la tesis identificando puntos fuertes y débiles del progreso, así como facilitar al doctorando o doctoranda sugerencias constructivas. Únicamente en el caso de que haya evidencias (valoración anual del director o directora de la tesis doctoral, informe de seguimiento del o la doctoranda, exposición oral, etc.) que muestren serias dificultades para el cumplimiento con éxito de la tesis doctoral, la Comisión de Seguimiento, después de haberlo valorado con el director o directora de la tesis, podrá informar a la CAPD y elaborar un informe evaluativo negativo.

Función formativa y facilitadora de cohesión del grupo de estudiantes

El proceso de seguimiento a través de las Comisiones de Seguimiento se completa con la organización por parte de la CAPD de un espacio de interacción con alumnado que facilite la discusión de su trabajo con otros investigadores, investigadoras, y con el conjunto de doctorandos y doctorandas, y el aprovechamiento de los recursos disponibles para su formación.

Con esta finalidad, anualmente el programa organiza diversos Working Doctoral Groups (WDG), donde se presentan y se debaten los avances y las aportaciones de las comisiones de seguimiento, dirigido al conjunto de doctorandos y doctorandas, a través de la organización en diversas sesiones y mesas de debate y reflexión.

The review committees will assess the progress of each doctoral student individually based on a series of digitized materials that are detailed below under the heading, "documentation".

The CAPD will organise the specific structure of the review process by :

- Designating the members of the Review Committee for each doctoral student
- Establishing a system of internal debate and discussion among the members of each committee in order to arrive at a consensus decision that will appear in the doctoral student's evaluation report

The annual evaluation task required of the Review Committee includes the following elements:

- A doctoral review report submitted by the thesis supervisor and tutor, and signed digitally
- A doctoral review report submitted by the student tutor and signed digitally by the doctoral student and by the director of the thesis
- A recording of the oral presentation that is a maximum of 10 minutes in length

If these elements give rise to serious concerns regarding the possibility of completing the doctoral thesis with the minimum standards of quality required, the Review Committee may then arrange special tutorials with the doctoral student and thesis supervisor in question in order to more fully assess the situation and, if applicable, to issue a reasoned negative report to the Academic Committee of the Doctoral Programme in Sociology.

Subsequently, the CAPD will send the reports issued by the Review Committee to all the doctoral students involved in this review process, and to their respective supervisors.

In accordance with current PhD regulations, a positive evaluation during the review is an essential requirement for continuing in the programme and registering for the following year. Failure to present an annual review with no justification will lead to the PhD candidate's definitive withdrawal from the programme.

If the annual review is negative, the candidate may re-register for the same review within the registration calendar, create a new research plan/doctoral review report and oral presentation recording, and request a new review before the first Friday of December. The Review Committee will remain the same and will organize a new evaluation within 2 weeks. If the new review is negative, the candidate must withdraw from the PhD programme.

DOCUMENTATION

1. Annual Doctoral Review Report from the Thesis Supervisor

The thesis supervisor must prepare a signed report, not exceeding 500 words, which contains:

- a) An overall assessment of the doctoral students' progress within the programme
- b) An assessment of the doctoral student's continuity within the programme

If the supervisor considers it necessary, they may request a meeting with the Review Committee to comment on, and further contextualise, the report.

2. Annual Doctoral Review Report and Video Recording from the Doctoral Student

The student must submit an academic report, with the approval of the thesis supervisor and the tutor, which presents a description and assessment of the progress made during the doctoral research, along with a recording of the oral presentation that is a maximum of 10 minutes in length. The student can use a program or platform of their choosing for the recording (e.g., <https://www.loom.com/my-videos>).

The structure of this review report is as follows:

a) Cover Page

This must include the student's full name and that of the thesis supervisor, its provisional title, date of admission into the doctoral programme, current year of doctoral study, the date scheduled for presenting the thesis and the filing due date that appears in SIGMA (with a screenshot of the menu displayed where leaves and extensions are reported). The report must be signed by the doctoral student, the thesis supervisor and the tutor.

b) Current State of the Thesis (maximum 6,000 words):

- Brief outline of the thesis (subject area, objectives, etc.) and summary of the current state of the research questions undertaken
- Draft outline of its theoretical framework
- More complete details of the research questions and of the basic hypothesis
- Methodological approaches
- Presentation of the provisional empirical work and initial drafting of results (if applicable)
- Provisional conclusions (if applicable)
- Bibliography

c) Progress Evaluation (maximum 2,000 words):

- Principal areas of progress consolidated since the last evaluation process (in the case of first-year doctoral students, progress made since joining the programme)
- Comments that directly address the recommendations/suggestions made by the Review Committee in the previous evaluation (not applicable to first-year doctoral students)
- Principal obstacles detected (problems pertaining to the research undertaken, if applicable)
- Academic activities undertaken over the last year related to the thesis
- Outcomes deriving from thesis work (conference presentations, article publications, general dissemination of thesis-related work, etc.)
- Proposed work plan for the coming course
- Students who have passed two annual review evaluations and have obtained a favourable report ("without observations") in the previous year's evaluation may present the same version of Section b) (*Current State of the Thesis*) and therefore will only need to present new versions of sections a) and c)

3. Submission Dates

- Students:

Must submit their report signed by themselves, their thesis supervisor and their tutor, along with a recording of the oral presentation **by 01 June 2022** (this date is included within the deadline). Submission must be made through the UAB e-form that will be enabled for this purpose.

- Thesis supervisors:

Must submit their signed reports by the same deadline, that is, **by 01 June 2022 at the latest**. Submission must be made through the UAB e-form that will be enabled for this purpose.

Evaluative function

The aim is to annually assess the progress of the student based on the presentation of advances made with the thesis, identifying strengths and weaknesses, as well as providing the doctoral student with constructive suggestions. Only in the event of there being evidence of the student's serious difficulties in successfully working on the doctoral thesis (as reflected in the annual assessment from the thesis supervisor, the student's own review report, the presentation of progress, etc.) and having then further considered this with the thesis supervisor, can the Review Committee inform the CAPD and draw up a negative report.

Training function and facilitation of student group cohesion

The review process undertaken by the Review Committees entails the CAPD's organization of a space for interaction with students that facilitates the discussion of their work with other researchers and with other doctoral students, as well as the exploitation of resources available for their training.

To this end, the program organizes various Working Doctoral Groups (WDG) annually, where the progress and contributions of the Review Committees are presented and discussed, and which are aimed at all doctoral students through the organization of various sessions and roundtables for debate and reflection.

***En el cas que a la prova convocada hi hagi una avaluació negativa, cal indicar en quines dates es tornaria a convocar;**

***En caso de que en la prueba convocada haya una evaluación negativa, hay que indicar en qué fechas se volvería a convocar;**

***In the event that there is a negative evaluation in the test called, it is necessary to indicate on what dates it would be called again;**

Si la evaluación del seguimiento es negativa, el/la doctorando/a puede volver a matricularse del mismo seguimiento no superado durante el calendario de matrícula, y presentar un nuevo plan

de investigación/informe de seguimiento antes del primer viernes del mes de diciembre. Se mantendrá la misma comisión de seguimiento, la cual hará una nueva evaluación en el plazo máximo de 2 semanas. Si la nueva evaluación es negativa, el/la doctorando/a causará baja definitiva en el programa de doctorado.

Si l'avaluació del seguiment anual és negativa, el/la doctorand/a pot tornar a matricular-se del mateix seguiment no superat dins del calendari de matrícula i presentar un nou pla de recerca/informe de seguiment i gravació de la presentació oral abans del primer divendres del mes de desembre. Es mantindrà la mateixa comissió de seguiment, la qual farà una nova avaluació en el termini màxim de 2 setmanes. Si la nova avaluació és negativa, el doctorand causarà baixa definitiva en el programa de doctorat.

If the annual review is negative, the candidate may re-register for the same review within the registration calendar, create a new research plan/doctoral review report and oral presentation recording, and request a new review before the first Friday of December. The Review Committee will remain the same and will organize a new evaluation within 2 weeks. If the new review is negative, the candidate must withdraw from the PhD programme.