

SEMINARI DE RECERCA

REBEL·LIA CONSERVADORA? DISPUTES MORALES SOBRE CIÈNCIA, GÈNERE I COS EN L'ASCENS DE L'EXTREMA DRETA

20 de juny de 2025

Sala de Reunions
Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia
Universitat Autònoma de Barcelona

PROGRAMA

10:00 – 10:05: Benvinguda

10:05 – 10:25: “**Cossos i gènere en disputa: el discurs moral del backlash conservador**” (títol provisional), Jordi Bonet, Universitat de Barcelona
Comentari: Martin Couto, Universitat Autònoma de Barcelona

11:00 – 11:40: “**Nuevas subjetividades en el momento neofascista internacional del neoliberalismo**”, Eric Fassin, Université Paris VIII, França
Comentario: Rosa Martínez, Universitat de Barcelona

12:20 – 12:50: “**La revolución del status quo, o doblar hasta quebrar: una mirada sobre extremismos de derecha y subjetividades neoconservadoras en América Latina**”, Marcela Schenck, Universidad de la República, Uruguay
Comentario: Víctor Albert Blanco, Universitat Autònoma de Barcelona

13:15-13.30: Síntesi per al debat final: “**Deliris apocalíptics i projectes morals: l'extrema dreta i la religió**”, Mar Griera, Universitat Autònoma de Barcelona

13:15 – 14:00: Discussió general final

El seminari és obert i gratuït. Us agraiem si ens confirmeu assistència a: cr.isor@uab.cat

El seminari està acreditat com a formació pel programa de doctorat de Sociologia

PROGRAMA

10 A 10:05 | BIENVENIDA

10:05 A 10:25 | PONENCIA JORDI BONET

“Cuerpos y género en disputa: el discurso moral del backlash conservador”

TÍTULO A CONFIRMAR

10:25 A 10:35 | COMENTARIO DE MARTÍN COUTO

10:35 A 11:05 | DISCUSIÓN GENERAL

11:10 A 11:35 | PONENCIA DE ERIC FASSIN

“Nuevas subjetividades en el momento neofascista internacional del neoliberalismo”

11:35 A 11:45 | COMENTARIO DE ROSA MARTÍNEZ

11:45 A 12:15 | DISCUSIÓN GENERAL

12:20 A 12:50 | PONENCIA DE MARCELA SCHENCK

"La revolución del status quo, o doblar hasta quebrar: una mirada sobre extremismos de derecha y subjetividades neoconservadoras en América Latina"

12:50 A 13:00 | COMENTARIO DE VÍCTOR ALBERT BLANCO

13:00 A 13:15 | SÍNTESIS DE MAR GRIERA

“Frente a la ultraderecha: ¿quiénes antagonizan?”

13:15 A 14:00 | DISCUSIÓN GENERAL FINAL

FUNDAMENTACIÓN

VERSIÓN BREVE

REBELDÍA CONSERVADORA: DISPUTAS MORALES SOBRE CIENCIA, GÉNERO Y CUERPO EN EL ASCENSO DE LA EXTREMA DERECHA

En los últimos años, las nuevas derechas han ganado relevancia política y académica. Desde populismos de derecha hasta movimientos neofascistas, su impacto en la esfera pública es innegable. Casos como la reelección de Donald Trump, el ascenso de la AfD en Alemania, el gobierno de Giorgia Meloni en Italia, y el crecimiento de VOX en España, muestran una tendencia transnacional que merece atención.

Estas derechas priorizan temas como la inmigración, los derechos sexuales y reproductivos, el feminismo, el cambio climático, las vacunas, y el “globalismo”. Ven estos temas como símbolos de una decadencia moral y cultural, describiendo sociedades corrompidas por un progresismo libertino. La disputa se plantea en términos civilizatorios: la supervivencia de la sociedad y la definición del bien y del mal están en juego.

El discurso de estas derechas no solo interpela políticas e ideas, sino que busca excluir a quienes consideran amenazas. Proponen una lucha existencial contra enemigos que pretenden transformar las formas de vida y las relaciones sociales. Apelan a una disputa moral, sobre valores, y cuestionan las formas de conocimiento y autoridad que sostienen el proyecto moderno.

Las emociones juegan un papel central en este discurso. Al decir de Stefanoni (2021), se presentan como los nuevos movimientos rebeldes. Así, el miedo, la indignación y la rebeldía se amplifican a través de las redes sociales, a menudo entrelazadas con noticias falsas y teorías conspirativas. Un terreno especialmente sensible es el del cuerpo: el rechazo a las vacunas y las críticas a la medicina institucional se combinan con discursos sobre soberanía corporal y salud natural.

Frente a esta oleada, las respuestas de las izquierdas han sido reactivas, limitadas a la defensa del statu quo o a la corrección técnica del discurso adversario. Sin embargo, las disputas en torno a la moral, la ciencia o el género ocultan un antagonismo más profundo: los modelos de sociedad y de vida posibles. La extrema derecha canaliza el malestar hacia enemigos culturales, mientras oculta un proyecto económico regresivo.

Este seminario busca abrir un espacio de análisis crítico sobre estas cuestiones, con especial atención a los cruces entre ciencia, salud, género, espiritualidad y moral. Proponemos una lectura relacional para comprender el presente y pensar colectivamente cómo se disputa.



FUNDAMENTACIÓN

VERSIÓN EXTENDIDA

REBELDÍA CONSERVADORA: DISPUTAS MORALES SOBRE CIENCIA, GÉNERO Y CUERPO EN EL ASCENSO DE LA EXTREMA DERECHA

En los últimos años, las nuevas derechas han ganado relevancia tanto en el plano político como en el académico. Aunque adoptan formas diversas —desde populismos de derecha hasta neoconservadurismos o movimientos neofascistas—, su impacto en la esfera pública y su creciente poder político configuran un fenómeno imposible de ignorar.

Casos como la reelección de Donald Trump en Estados Unidos, el ascenso de la AfD en Alemania, el gobierno de Giorgia Meloni en Italia, Javier Milei en Argentina, Nayib Bukele en El Salvador o el crecimiento de VOX y la Agrupación Nacional francesa, muestran una tendencia transnacional que exige atención analítica.

A partir de un conjunto de temas priorizados por estas derechas, pueden identificarse rasgos comunes que permiten entender cómo estructuran sus agendas y estrategias discursivas. Cuestiones como la inmigración, los derechos sexuales y reproductivos, el feminismo, el cambio climático, las vacunas y la ciencia, el “globalismo” (con instituciones como la ONU, la OMS o la UE como blancos preferidos), la “Agenda 2030”, la ideología de género o el wokismo, se convierten en símbolos de lo que diagnostican como una profunda decadencia moral y cultural. Estas derechas describen sociedades desorientadas, corrompidas por un progresismo libertino, que habrían perdido su brújula moral. En este marco, la disputa se plantea en términos totales y civilizatorios: lo que está en juego no es solo una política concreta, sino la supervivencia misma de la sociedad, la definición del bien, del mal y del orden social.

Desde esta lógica, se construye un discurso que no solo interpela políticas, ideas o sujetos, sino que habilita formas de cesura excluyente: se busca perseguir, deslegitimar o directamente eliminar del espacio público a quienes son considerados una amenaza. La división que proponen es radical, porque se basa en una definición del conflicto como una lucha existencial contra enemigos corruptos y conspiradores que pretenden transformar de raíz las formas de vida, las relaciones familiares, los vínculos comunitarios y la relación con el mundo.

Si lo que está en juego es la forma de vida de la humanidad, tiene sentido que la discusión se dé en términos morales y epistémicos. Estas derechas apelan, por un lado, a una disputa sobre lo correcto e incorrecto, sobre los valores que deben regir la vida en sociedad (Noelle-Neumann, 1995; Durkheim, 2002); y por otro, cuestionan las formas de conocimiento, juicio y autoridad que han sostenido el proyecto moderno: la ciencia, la razón ilustrada, el Estado o la burocracia. Como señala Hunter (1991), se trata de una auténtica “competencia por definir la realidad social”.

En este marco, las emociones desempeñan un papel central. El miedo, la indignación y la rebeldía se convierten en fuerzas movilizadoras que circulan, se amplifican y se viralizan a través de las redes sociales, muchas veces entrelazadas con noticias falsas y teorías conspirativas que erosionan la confianza en el saber experto y en las instituciones democráticas.

Un terreno especialmente sensible en esta disputa es el del cuerpo: el rechazo a las vacunas, las críticas a la medicina institucional, la reapropiación de discursos sobre soberanía corporal, salud y naturaleza, se combinan con imaginarios espirituales, discursos antifeministas o reivindicaciones ambiguas de lo “natural”. En este contexto, muchas mujeres y disidencias —especialmente en el ámbito de la salud, la crianza o el cuidado— se ven interpeladas por estos marcos, que a menudo entremezclan elementos emancipadores con dinámicas funcionales a una agenda conservadora. Lejos de atribuir intenciones homogéneas, es necesario analizar cómo estos discursos circulan, se reapropian o se resignifican en función de trayectorias vitales, desigualdades estructurales y anhelos de autonomía.

Frente a esta oleada, cabe preguntarse: ¿qué están haciendo las izquierdas? En muchos casos, sus respuestas han quedado atrapadas en una lógica reactiva, limitada a la defensa del statu quo (Stefanoni, 2021) o a una mera corrección técnica del discurso adversario. Pero este terreno es resbaladizo: responder punto por punto a la ofensiva moral de las derechas puede alimentar una espiral de confrontación simbólica sin fin, que desplaza el foco del conflicto material y desactiva toda imaginación política transformadora.

No debemos olvidar que las disputas en torno a la moral, la ciencia o el género ocultan —o desvían— un antagonismo más profundo: el de los modelos de sociedad y de vida posibles. El ascenso de las derechas se produce en un contexto de crisis multidimensional (económica, ecológica, democrática, vital), que genera malestar, incertidumbre y desafección. La extrema derecha canaliza estos malestares hacia enemigos culturales, mientras oculta o reproduce un proyecto económico profundamente regresivo.

Por ello, es necesario pensar si las izquierdas se plantean no limitarse a resistir, sino a construir un nuevo horizonte político capaz de disputar también en el plano moral, afectivo y epistémico. Esto implicaría volver a articular el vínculo entre vida buena, justicia social, cuerpo, salud y conocimiento común. En ese sentido, cabe preguntarse desde el ámbito académico, para comprender mejor el escenario de disputa actual: ¿Cómo se generan relatos que interpelen el deseo, la dignidad y la pertenencia sin caer en esencialismos ni tecnocracia? ¿Cómo se reencanta la política desde lo común, sin ceder al autoritarismo ni al cinismo?

Este seminario busca abrir un espacio de análisis y reflexión crítica sobre estas cuestiones. Con especial atención a los cruces entre ciencia, salud, género, espiritualidad y moral, proponemos una lectura relacional que nos ayude a comprender el presente y pensar colectivamente cómo se disputa.

Durkheim, É. (2002). *La educación moral*. Editorial Trotta.

Hunter, J. D. (1991). *Culture wars: The struggle to define America. Making sense of the battles over the family, art, education, law, and politics* (Basic Books). Basic Books.

Noelle-Neumann, E. (with Ruiz Calderón, J.). (1995). *La Espiral del silencio: Opinión pública: nuestra piel social / Elisabeth Noelle-Neumann*. Paidós.

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derechas? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI.

