

Guía docente de la asignatura “Análisis del Riesgo”

1. IDENTIFICACIÓN

- ✓ **Nombre de la asignatura: Análisis del Riesgo**
- ✓ **Código: 103995**
- ✓ **Titulación: Grado en Prevención y Seguridad Integral**
- ✓ **Curso académico: 2018-2019**
- ✓ **Tipo de asignatura: Formación Básica**
- ✓ **Créditos ECTS (horas): 6**
- ✓ **Período de impartición: Segundo Semestre**
- ✓ **Idioma en que se imparte: Catalán**
- ✓ **Responsable de la asignatura y e-mail de contacto: Joaquín Rodríguez Álvarez
Joaquin.rodriguez@uab.cat**

2. PRESENTACIÓN

La asignatura de análisis del riesgo supone uno de los marcos conceptuales clave de cara a comprender las dinámicas actuales de los sectores de seguridad y prevención. Esta asignatura tiene como objetivo ofrecer al alumno los conceptos básicos relacionados con los fenómenos de transformación social que tienen relación con la configuración de los marcos de incertidumbre, así como guiar al alumno a través de los últimos avances científicos que ofrecen nuevas metodologías de gobierno, así como nuevos riesgos intra-sistémicos.

La asignatura comenzará asentando las bases conceptuales de riesgo e incertidumbre desde una aproximación epistemológica para a continuación adentrarnos a analizar algunas de las aproximaciones actuales al fenómeno, prestando una especial atención a “La sociedad del Riesgo” de Ulrich Beck, la noción de riesgos manufacturados de Anthony Giddens, el tiempo post-normal de Ziauddin Sardar y a la ciencia Post-normal de Jerome Ravetz y Silvio Funtowicz

A continuación, se desplegará la relación de estos conceptos más metateóricos con algunos de los debates actuales más controvertidos como los relativos a la relación entre sociedad y tecnología, el

cambio climático, las migraciones forzadas, los nuevos procesos industriales o la cristalización de nuevas tecnologías como la bio-tecnología y la nanotecnología.

Finalmente y como punto final de la asignatura analizaremos diversas aproximaciones a la gobernanza del riesgo focalizando nuestro esfuerzo en la propuesta de Klinke y Renn para a continuación analizar las formas y estrategias de comunicación del riesgo explorando a su vez la noción de principio de precaución.

3. OBJETIVOS FORMATIVOS

Analizar el papel de las Ciencias Sociales (CCSS) en el conocimiento sobre el riesgo.

- Conocer el debate metodológico en el sí de las disciplinas científicas
- Conocer los conceptos asociados al riesgo, así como los modelos teóricos que lo acompañan: Riesgos Sistémicos, Riesgos manufacturados, sociedad del riesgo, ciencia post-normal, así como su aplicabilidad práctica
- Interiorización y adaptación de los conceptos de riesgo, análisis de riesgos, gobernanza, Prevención...
- Desarrollo de casos prácticos a partir de estos conceptos.
- Conocer los procesos de toma de decisión y sus diferentes implicaciones en el ámbito del Riesgo
- Analizar las estrategias discursivas existentes para hacer frente a diversos tipos de riesgo.

4. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias Específicas

CE1- Con carácter general, poseer y comprender conceptos básicos en materia de prevención y seguridad.

CE2- Realizar análisis de intervenciones preventivas en materia de Seguridad.

CE3- Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

Resultados del Aprendizaje

RA2.5- Analizar riesgos específicos i conocer los mecanismos de prevención.

RA2.6- Aplicar una visión preventiva en el ámbito de la seguridad.

RA3.1- Aplicar los diferentes conceptos implicados en la comunidad interna y externa de la organización.

COMPETÈNCIES TRANSVERSALS

CT3-Utilizar la capacidad de análisis y de síntesis para la resolución de problemas.

CT4-Trabajar y aprender de forma autónoma

CT6- Dar respuesta a los problemas aplicando el conocimiento a la práctica.

CT9-Mantener una actitud pro activa respecto al desarrollo de la propia carrera profesional y crecimiento personal

CT15- Asumir la responsabilidad social, ética y profesional que se deriva de la práctica del ejercicio profesional.

5. TEMARIO Y CONTENIDO

Esta asignatura cuenta con un Manual específico para la misma, que cuenta con ocho unidades didácticas, cada una de las cuáles cubriría un espacio temporal de 2 semanas. Cada Unidad didáctica contará, a parte del propio temario incluido en el Manual con una lectura obligatoria por modulo, más otras lecturas de carácter voluntario y actividades tipo documental.

Introducción a la asignatura

Unidad Didáctica 1

1.1 Introducción

1.2 El riesgo hoy

1.3 Una breve historia del riesgo

1.4 Definición de Riesgo

Ejercicios de Evaluación

Unidad Didáctica 2

2.1 Extensión del Riesgo

2.1.1 Ámbito material/objetivo de la extensión del riesgo

2.1.2 Ámbito subjetivo de la extensión del riesgo

2.1.3 Conclusiones

Ejercicio de Autoevaluación de la Unidad didáctica 2

Unidad Didáctica 3

3.1 De la sociedad Post-industrial a un nuevo modelo social

3.2 Sobre la incertidumbre

3.2.1 La complejidad

3.2.3. El caos

2.2.4 Las contradicciones

Ejercicios de autoevaluación de la Unidad didáctica 3

Unidad Didáctica 4

Introducción

2. definición de riesgo

3. Elementos de la noción de riesgo

4. Contemporaneidad del riesgo tecnológico

Ejercicios autoevaluación Unidad didáctica 4

Unidad Didáctica 5

5.1 Introducción

5.2. La ciencia de la era post-Normal

5.2.1. Extensiones de las comunidades de pares

5.3 Orígenes de la Gobernanza anticipatoria

5.4 Introducción a la gobernanza:

5.5 Gobernanza en red

5.5 Evaluación para el Aprendizaje Aplicado

5.6 Hacia la gobernanza anticipatoria en el contexto de los Pos-normal

5.7 Conclusiones

Ejercicios Auto- Evaluación Unidad Didáctica 5

Unidad didáctica 6

6.1.Introducción

6.2. Principales características de los riesgos sistémicos

6.3. Evaluación de Riesgo Sistemático

6.3.1 Inclusión de criterios de evaluación adicionales

Clasificación 6.2 Riesgo: Seis clases de riesgo diferentes

Unidad didáctica 7

7.1 La necesidad de deliberación en la gestión de riesgos

7.2 Implicaciones para los responsables políticos

Unidad didáctica 8

8.1 El principio de Precaución

6. BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Ballbé, M. (2006). Prólogo. In *El Gobierno del Riesgo* (1st ed., pp. 12–16). Barcelona: Ariel.
- Ballbé, M. (2007). El futuro del derecho administrativo en la globalización: entre la americanización y la europeización. *Revista de Administración Pública*, (74), 215–276.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida* (1st ed.). Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica, Argentina.
- Beck, U. (1992). *Risk Society: Towards a New Modernity*. (M. Ritter, Ed.) *Nation* (Vol. 2). Sage. doi:10.2307/2579937
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order*. London: Stanford University Blackwell Publishers.
- Beriain, J. (2005). *Modernidades en disputa* (1st ed.). Madrid: Anthropos.
- Bernstein, P. L. (1996). *Against the gods: The remarkable story of risk* (1st ed.). New York City: Wiley John and Sons.
- Carolan, M. (2006). Science, expertise, and the democratization of the decision-making process. *Society and Natural Resources*, 19(7), 661–668.
- Colli, G. (1978). *Después de Nietzsche* (1st ed.). Barcelona: Anagrama.
- De Marchi, B., & Ravetz, J. R. (1999). Risk management and governance: a post-normal science approach. *Futures*, 31(7), 743–757.
- Derrida, J. (1995). *Espectros de Marx*. (J. Alcorcón, Ed.) (5th ed.). Madrid: Trotta.
- Funtowicz, S. O., & Ravetz, J. R. (1993). Science for the post-normal age. *Futures*, 25(7), 739–755.
- Funtowicz, S. O., & Ravetz, J. R. (2000). *La Ciencia posnormal: la ciencia con la gente* (Vol. 160). Icaria editorial.

- Funtowicz, S., & Ravetz, J. (2000). *La ciencia posnormal: ciencia con la gente*. Madrid: Antrazyt.
- Giddens, A. (1999). *Consecuencias de la modernidad* (1st ed.). Madrid: Alianza editorial.
- Giddens, A. (2009). *Sociology* (Vol. 6th). Cambridge England: Polity Press.
- Gidley, J. M. (2010). Postformal priorities for postnormal times: A rejoinder to Ziauddin Sardar. *Futures*, 42(6), 625–632. doi:10.1016/j.futures.2010.04.022
- Helén, I. (2004). Technics over life: Risk, ethics and the existential condition in high-tech antenatal care. *Economy & Society*, 33(1), 28–51.
- Hofmann, B. (2001). The technological invention of disease. *Med Ethics: Medical Humanities*, (27), 10–19.
- Hood, C., Rothstein, H., & Baldwin, R. (2006). *El gobierno del riesgo* (1st ed.). Barcelona: Ariel.
- Jameson, F. (1991). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado* (25 de juli.). Barcelona: Paidós.
- Jameson, F. (2004). La política de la utopía. *New Left Review (español)*, (25), 37–54.
- Jasanoff, S. (2003). Technologies of humility: citizen participation in governing science. *Minerva*, 41(3), 223–244.
- Kaspersen, R. E., Renn, O., Slovic, P., Brown, H. S., Emel, J., Goble, R., ... Ratick, S. (1988). The Social Amplification of Risk: A Conceptual Framework. *Risk Analysis*, 8(2), 177–187. doi:10.1111/j.1539-6924.1988.tb01168.x
- Kuhn, T. (2011). *La estructura de las revoluciones científicas* (4th ed.). México City: Fondo de Cultura Economica.
- Luhman, N. (2007). *La sociedad de la sociedad*. México City: Herder México.
- Molak, V. (1997). *Fundamentals of risk analysis and risk management* (1st ed.). London: CRC Press.
- Nietzsche, F. (2004). *El crepúsculo de los ídolos*. Barcelona: Alianza editorial.
- Pardo, J. E. (2009). *El desconcierto del Leviatán*. (M. Pons, Ed.). Barcelona: Ediciones Jurídicas y

Sociales, S.A.

- Platón. (1992). *Fedón, Banquete, Fedro*, trad. Carlos García Gual y otros, Madrid, Gredos (1st ed.). Madrid: Gredos.
- RE, F., & Reed, D. (1983). Stockholders and stakeholders: A new perspective in corporate governance. *California Management Review*, (25), 88–106.
- Sardar, Z. (1998). *Postmodernism and The Other: New Imperialism of Western Culture*. Madrid: Pluto Press.
- Sardar, Z. (2010). Welcome to postnormal times. *Futures*, 42(5), 435–444. doi:10.1016/j.futures.2009.11.028
- Zizek, S. (2001). The Rhetorics of Power. *Diacritics*. doi:10.1353/dia.2003.0008
- Zizek, S. (2008). Democracy versus the people. *New Statesman*, 137, 46–48. doi:Book Review

7. METODOLOGÍA DOCENTE

Teniendo en cuenta que la modalidad de la clase es Online, con el objetivo de alcanzar los objetivos de aprendizaje descritos en la presente Guía desarrollaremos una metodología que combine el estudio individual a partir del Manual, y las lecturas que se plantearán en cada tema, además de algunos documentales.

Cada tema tendrá un foro de dudas. También trabajaremos con casos prácticos relativos a controversias respecto al riesgo, así como accidentes sucedidos en el pasado, donde analizaremos las lecciones aprendidas y sus implicaciones para el sistema de Gobernanza del Riesgo.

Cabe destacar que debido al modelo Online los estudiantes tendrán que preparar los materiales de forma autónoma (documentos, lecturas, vídeos etc..) y los foros y sesiones Online se dedicaran a profundizar sobre los temas tratados, así como a resolver posibles dudas.

Las tutorías con el profesorado se concertarán por correo electrónico.

7.1 ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

Título	UD	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas				
Webex II		2	0.08	RA 2.5 2.6 4.3
Webex I		2	0.08	RA 2.5 2.6 3.1
Tipo: Supervisadas				
Discusiones temáticas foros		30	1.2	RA 2.6
Tipo: Autónomas				
PEC 1		30	1.2	RA 2.5 3.1
PEC 2		30	1.2	RA 2.5 3.1

8. SISTEMA DE EVALUACIÓN

Ejercicios Grupales Pec 2 (35% de la nota global)

En grupos de máximo de 4 personas se deberá realizar un trabajo, basado en una tecnología concreta, a escoger por el alumno, , este trabajo tendrá una extensión mínima de 20 páginas (Anexos aparte) en *Times New Roman* 11 con un interlineado de 1.15 y márgenes normales. El trabajo deberá incluir un mínimo de 15 citas bibliográficas (*APA 6TH edition*), así como un índice automatizado y su entrega se hará en formato Word a través del Aula Moodle. Y deberá incluir no solo el contexto, antecedentes, categorías y clasificación del riesgo en cuestión, sino que además deberá proponer un sistema de gobierno del mismo en base a las metodologías descritas en el Manual.

Se valorará:

- Corrección ortográfica y gramatical
- El uso de vocabulario y conceptos específicos de la asignatura
- Profundidad del Análisis
- Concreción de la propuesta de metodología de gobernanza
- Originalidad del contenido (la inclusión de plagios supone un cero en la nota)

Trabajo Individual PEC 1 (25% de la nota global)

En alumno deberá presentar una evaluación y clasificación de un riesgo, así como una metodología de gobernanza sugerida para el mismo.

Examen final de la asignatura (40% de la nota global)

El examen constará de preguntas tipo test y para desarrollar y se basará en los contenidos de los 8 temas del manual más las lecturas de carácter obligatorio.

Los exámenes se pueden realizar tanto en formato oral como escrito

Trabajo en Grupo	35%
Trabajos Individuales	25%
Examen	40%

Si una PEC no es realizada, se pasará de la evaluación continua a la evaluación final. Es decir, el 100% de la nota será la del examen final de Julio. La aprobación por esta vía, o por la vía de la recuperación supondrá un 5 como nota máxima en el expediente del alumno. Los exámenes podrán ser orales o escritos a criterio del profesor

En caso de no superar la asignatura de acuerdo con los criterios antes mencionados (evaluación continuada), se podrá hacer una prueba de recuperación en la fecha programada en el horario, y que versará sobre la totalidad de los contenidos del programa.

Para participar a la recuperación el alumnado tiene que haber sido previamente evaluado en un conjunto de actividades, el peso de las cuales equivalga a un mínimo de dos terceras partes de la calificación total de la asignatura. No obstante, la calificación que constará al expediente del alumno es de un máximo de 5-Aprobado.

El alumnado que necesite cambiar una fecha de evaluación han de presentar la petición rellenando el documento que encontrará en el espacio moodle de Tutorización EPSI.

Sin perjuicio de otras medidas disciplinarias que se estimen oportunas, y de acuerdo con la normativa académica vigente, "en caso que el estudiante realice cualquier irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un acto de evaluación, se calificará con un 0 este acto de evaluación, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En caso que se produzcan diversas irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de esta asignatura será 0".

Las pruebas/exámenes podrán ser escritos y/u orales a criterio del profesorado.

8.1 ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Títol	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
PEC 1	35 %	60	2.5	RA 2.5 3.1
PEC 2	25 %	60	2.5	RA 8.3 2.6
Examen	40 %	2	1	RA 2.5 2.6

En caso de no superar la asignatura de acuerdo con los criterios antes mencionados (evaluación continuada), se podrá hacer una prueba de recuperación en la fecha programada en el horario, y que versará sobre la totalidad de los contenidos del programa.

Para participar a la recuperación el alumnado tiene que haber sido previamente evaluado en un conjunto de actividades, el peso de las cuales equivalga a un mínimo de dos terceras partes de la calificación total de la asignatura. No obstante, la calificación que constará al expediente del alumno es de un máximo de 5-Aprobado.

Las pruebas/exámenes podrán ser escritos y/u orales a criterio del profesorado.

9. PREVENCIÓN Y SEGURIDAD INTEGRAL

El concepto de riesgo, origen evolución y características actuales resulta crucial en el ámbito de la Prevención y la Seguridad, ya que configura la base sobre la que se asienta el sistema. Es decir, la comprensión del riesgo como fenómeno y concepto en toda su extensión es un requisito indispensable para el desarrollo, implementación y creación de sistemas de gobernanza del riesgo o metodologías de prevención. Ya sea en los ámbitos de los Riesgos laborales o la seguridad pública o privada.