



Mecanismo de seguimiento del progreso del doctorando.

Los estudios de doctorado del Departamento de Arquitectura de Computadores y Sistemas Operativos tienen un seguimiento estructurado para la evaluación del progreso anual. Dicho seguimiento será realizado por un equipo de profesores que formarán la **Comisión de Evaluación** para el seguimiento que tendrá la responsabilidad de evaluar al estudiante en cada uno de estos momentos y emitirá un informe que se presentará a la Comisión de los Estudios de Doctorado correspondiente.

Para la evaluación de cada uno de los doctorandos la **Comisión de Evaluación** contará con la colaboración del profesor del Departamento director/ tutor del estudiante.

Para la **evaluación del progreso anual**, cada año se debe presentar un informe del progreso y los resultados obtenidos (que también debe ser aprobado para renovar la inscripción), este informe debe especificar si existe alguna propuesta de cambios en objetivos, método o plan de trabajo. Este informe también debe incorporar un análisis de las publicaciones previstas, especificando el estado de dichas publicaciones. El objetivo es garantizar que al final del periodo el estudiante tendrá publicaciones relevantes (3 congresos internacionales¹, 2 revistas indexadas²). Para la evaluación es importante presentar las publicaciones (realizadas/ enviadas) cada uno de los tres años. La comisión tendrá en cuenta las publicaciones en el momento de realizar la valoración.

Para el seguimiento de proyecto de tesis se entregará un informe de progreso a la comisión de evaluación (ver Modelo):

☐ Título

¹ Consideradas en las listas <http://www.core.edu.au/>
<http://www.cs-conference-ranking.org/conferencerankings/topicsiv.html>
<http://citeseerx.ist.psu.edu/>
² <http://www.recerca.uab.es/jcr/>

- ☐ Resumen
- ☐ Objetivos
- ☐ Estado actual de la investigación
- ☐ Resultados ya publicados
- ☐ Seguimiento de la planificación presentada y justificación de los cambios
- ☐ Propuesta de cambios en objetivos, método o plan de trabajo.
- ☐ Análisis de las publicaciones realizadas especificando el estado de dichas publicaciones (si no han sido aceptadas se puede adjuntar, si se considera relevante, las evaluaciones recibidas).
- ☐ Publicaciones previstas
- ☐ Conclusiones
- ☐ Bibliografía

En la exposición oral se presentará:

- ☐ Planteamiento del problema, contexto, visión general, marco de la tesis.
- ☐ Antecedentes.
- ☐ Objetivos de investigación.
- ☐ Resultados obtenidos

En función de los años de estudios se pondrá más énfasis en un apartado o en otro. Los miembros de la comisión de evaluación no tienen que ser necesariamente expertos en el área de investigación del estudiante, es importante saber explicar la investigación delante de un público no experto.

El estudiante atenderá a las sugerencias y recomendaciones tanto de su director como de los miembros de la comisión de evaluación bien para asumirlos efectivamente o para argumentar la inadecuación.

La evaluación del progreso anual consistirá en valorar como favorable o desfavorable la propuesta presentada y/o el grado de desarrollo del trabajo realizado, así como, si procede, en emitir un informe escrito sobre recomendaciones de trabajos y/o actividades complementarias que el estudiante debe cursar o realizar, con el objetivo de asegurar que se adquieren las competencias que el programa tiene definidas dentro de sus objetivos. El objetivo de la evaluación es que el estudiante reciba información precisa sobre la evolución de su trabajo y que no se entorpezcan los posteriores procesos de matriculación que el estudiante pueda tener derecho a formalizar. Los informes de seguimiento se realizarán antes de la matrícula anual. Entre marzo y junio se irán convocando a los diferentes estudiantes. El último informe se realizará antes del depósito de la tesis

En función de los informes, la comisión del Estudio de Doctorado puede proponer a la Subcomisión de Postgrado la no continuidad del doctorando

Modelo de informe de progreso del trabajo de investigación

Departamento de Arquitectura de Computadores y Sistemas Operativos Informe de progreso del trabajo de investigación

Datos del doctorando

☐ Nombre y Apellidos:

☐ DNI

Datos del proyecto de tesis

☐ Título del proyecto de tesis doctoral:

☐ Director/s o tutor/s de la tesis:

☐ Línea de investigación

☐ Año de inscripción

☐ Año previsto para la presentación

Resumen

Introducción

Introducción y objetivo del trabajo de investigación

Estado de la investigación

Breve descripción del estado actual de la investigación

Resultados ya publicados

Especificar la aportación realizada en cada una de las publicaciones y su relación con el trabajo propuesto para la tesis. Si el doctorando no es el primer autor debe especificar la aportación realizada en dicha publicación

PUBLICACIONES (Revistas)

Indicar volumen, páginas inicial y final (año).

AUTORES (p.o. de firma):

TITULO (ref completa Indicar volumen, páginas inicial y final (año):

REF. REVISTA (ISSN) /LIBRO (ISBN)

INDICIOS (valoración de la revista en el Citation Index (impact factor y posición en la lista: x de Y3):

BREVE RESUMEN: Especificando la aportación realizada.

CONGRESOS

AUTORES:

TITULO:

TIPO DE PARTICIPACIÓN:

CONGRESO:

PUBLICACIÓN (*ref completa Indicar volumen, páginas inicial y final (año):*)

LUGAR DE CELEBRACIÓN:

AÑO:

INDICIOS (La valoración en las listas de congresos de la CENAI4):

Australian Ranking of ICT Conference (CORE):

Computer Science Conference Ranking:

CiteSeerX:

BREVE RESUMEN: Especificando la aportación realizada.

³ <http://www.recerca.uab.es/jcr/>

⁴ Listas <http://www.core.edu.au/>

<http://www.cs-conference-ranking.org/conferencerankings/topicsiv.html>

<http://citeseerx.ist.psu.edu/>

Seguimiento

Seguimiento de la planificación presentada y justificación de los cambios realizados

Asistencia a congresos, conferencias, cursos, seminarios de interés, estancias en otras Universidades o centros de investigación

Planificación

Planificación para el próximo año y propuesta de cambios en objetivos, método o plan de trabajo.

Asistencia a congresos, conferencias, cursos, seminarios de interés, estancias en otras Universidades o centros de investigación

Análisis de las publicaciones pendientes de publicar

Análisis de las publicaciones pendientes de publicar, especificando el estado de dichas publicaciones

☐ Aceptada (pero no publicada)

☐ En periodo de evaluación/revisión

☐ No aceptada. Si no ha sido aceptada se pueden adjuntar, si se consideran relevantes, las evaluaciones recibidas.

PUBLICACIONES (Revistas)

Indicar volumen, páginas inicial y final (año)

AUTORES (p.o. de firma):

TÍTULO (ref completa Indicar volumen, páginas inicial y final (año):

REF. REVISTA (ISSN) /LIBRO (ISBN)

INDICIOS (valoración de la revista en el Citation Index (impact factor y posición en la lista: x de Y₅):

BREVE RESUMEN DE LAS APORTACIÓN

CONGRESOS

AUTORES:

TÍTULO:

TIPO DE PARTICIPACIÓN:

CONGRESO:

PUBLICACIÓN (ref completa Indicar volumen, páginas inicial y final (año):

LUGAR DE CELEBRACIÓN:

AÑO:

INDICIOS (La valoración en las listas de congresos de la CENAI⁶):

Australian Ranking of ICT Conference (CORE):

Computer Science Conference Ranking:

CiteSeerX:

BREVE RESUMEN DE LAS APORTACIÓN

⁵ <http://www.recerca.uab.es/jcr/>

⁶ Listas <http://www.core.edu.au/>

<http://www.cs-conference-ranking.org/conferencerankings/topicsiv.html>

<http://citeseerx.ist.psu.edu/>

Publicaciones previstas

En las publicaciones previstas se debe especificar el objetivo de la publicación y su relación con los objetivos del proyecto de tesis y los posibles sitios previstos para su publicación especificando:

☐ Objetivo de la publicación. Previsto publicarlo en

o Revista / Congreso

o Fecha relevantes en las que se va a enviar y en las que se espera la contestación:

- *deadline* de envío,
- notificación de la decisión,
- fecha de celebración,
- fecha de la publicación.
-

o Indicios (valoración de la revista en el Citation Index o La valoración del congreso en las listas de la CENAI)

Conclusiones

Resumen de lo presentado, valoración del estado del trabajo de investigación.

Bibliografía

El trabajo debe estar avalado por un buen conocimiento de la bibliografía reciente al respecto.