



Agència  
per a la Qualitat  
del Sistema Universitari  
de Catalunya

# INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA

15 d'octubre de 2014

## ANTECEDENTS

El Manual d'avaluació docent de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) va ser acreditat per AQU Catalunya l'any 2009 (núm. de certificat 0009/2009, de 15 de maig de 2009).

D'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UAB va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 8 d'octubre de 2013. Més endavant, el dia 26 de març de 2014, el comitè d'avaluació extern, integrat per:

- Gabriel Bugada (Universitat Politècnica de Catalunya), president,
- Rosa Maria Nonell (Universitat de Barcelona), vocal acadèmica,
- Carme Sala (Universitat de Lleida), vocal tècnica, i
- Gemma Espigares (Universitat de Lleida), vocal estudiant,

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

La CEMAI (Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 15 d'octubre de 2014, emetre l'informe d'acreditació següent:

## INFORME DE RESULTAT DEL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

La CEMAI emet un informe FAVORABLE.<sup>1</sup>

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha realitzat de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes. Això no obstant, es troba a faltar una reflexió més detallada a l'autoinforme i es valora com a extremadament resumida i escassa l'anàlisi i valoració que es fa en alguns apartats, com ara els mecanismes establerts per assegurar la transparència del procés, l'aplicació dels criteris i els mecanismes fixats per copsar la satisfacció dels agents i dels seus resultats.
- Es valoren molt positivament els canvis realitzats a la Guia d'avaluació al llarg del període 2009-2013, de manera especial l'evolució des d'una valoració quantitativa fins a una de més qualitativa.
- Es valora positivament la publicació anual al web institucional de l'informe de resultats de la convocatòria d'avaluació docent.

---

<sup>1</sup> L'acreditació emesa per la CEMAI és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2019.

- Es valora favorablement la capacitat de discriminació o segmentació en quatre categories de tots els indicadors continguts a la Guia d'avaluació.

## CONDICIONS<sup>2</sup>

Cal incorporar al model les condicions següents:

- Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- L'autoinforme d'avaluació i la composició de les comissions d'avaluació han de ser fàcilment localitzables al web institucional. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retroalimentació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions entre les diferents àrees de la UAB. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

## RECOMANACIONS<sup>3</sup>

Fruit del procés de renovació de l'acreditació, es fan les recomanacions de millora següents:

- Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.
- Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.

---

<sup>2</sup> La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEMAI.

<sup>3</sup> El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

- Pel que fa a les comissions d'avaluació, cal: a) definir i publicar pautes compartides per avaluar l'autoinforme i establir un sistema d'avaluació entre iguals i b) homogeneïtzar els criteris de totes les comissions aplicables a l'avaluació de l'indicador 3 (desenvolupament professional) en aspectes que comporten un cert grau de subjectivitat.
- Considerar la possibilitat que s'argumentin també els expedients favorables, a fi de donar més pes al caràcter formatiu de l'avaluació docent.
- Realitzar una anàlisi per poder conèixer no tan sols les causes (com ja s'ha fet), sinó també el perfil d'aquells professors que, podent demanar l'avaluació docent, se n'abstenen. En aquest sentit, l'avaluació externa no ha detectat cap reflexió per part de la UAB sobre la contribució del procés de renovació de l'acreditació a la millora de la docència. Així, no hi ha evidències que confirmin que els resultats s'hagin utilitzat per a la presa de decisions en els processos de selecció i promoció del professorat, en la prioritització de projectes d'innovació docent, en l'orientació de la política de formació del professorat o en l'assegurament de la qualitat i la competència del professorat de la UAB.
- Valorar la possibilitat de disposar d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació que faciliti la gestió de la informació necessària per a l'avaluació en els diferents nivells de responsabilitat.
- Reconsiderar la possibilitat actual d'esmenar l'autoinforme per part del professorat, un cop finalitzat el període de presentació de la informació per a l'avaluació.