

SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA COMISSIÓ ACADÈMICA I DE QUALITAT DOCENT

Acta núm. 1

13 de març de 2017

Reunió ordinària celebrada a la Sala de Reunions del SiPep de la Facultat de Psicologia, i presidida per la vicedegana Tatiana Rovira.

Inici de la sessió: 12:35 h.

Assistents: Saiko Allende; Melina Aparici; Sergi Ballespí; Eva Penelo; Paula Resina; Tatiana Rovira; Clara Selva; Begoña Valle

Excusen la seva absència: Cristina Cambra; Joaquim T. Limonero; Josep Nebot

Ordre del dia

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la darrera sessió de la Comissió Acadèmica (Acta núm. 9 de 18/07/2016). Revisada per la Comissió Acadèmica de l'anterior equip
2. Informació sobre el procés de revisió del SIGQ
3. Proposta del nou càlcul en la distribució d'ofertes per departaments dels TFGs de Logopèdia
4. Criteris de programació del calendari acadèmic pel curs 2017/18
5. Criteris d'avaluació de la Facultat de Psicologia pel curs 2017/18
6. Criteris per a l'elaboració dels horaris de classe dels graus en Psicologia i Logopèdia pel curs 2017/18
7. Precs i preguntes.

Abans de procedir amb l'ordre del dia, la vicedegana dóna la benvinguda als assistents i excusa les absències.

- 1. Aprovació, si escau, de l'acta de la darrera sessió de la Comissió Acadèmica (Acta núm. 9 de 18/07/2016).**

S'aprova per assentiment (Document 1 de la carpeta CAQ 13_03_2017/documents)

2. Informació sobre el procés de revisió del SGIQ

La Comissió Acadèmica i de Qualitat té la funció de fer la revisió i l'informe del SGIQ (Sistema de Garantia Interna de Qualitat). Aquest procés s'ha de fer de manera urgent, i caldria que estigués enllestit per passar per la propera Junta Permanent, prevista pel mes d'abril. De tots els processos del SIGQ, aquells en els quals cal treballar ara són en els *Processos Propis de la Facultat*, i que no venen marcats per processos SIGQ de la UAB (Document 2 de la carpeta CAQ 13_03_2017/documents).

Aquesta tasca implica tres fases: (a) revisió dels outputs i indicadors de cada procés, per valorar-ne la idoneïtat; (b) recollida dels indicadors que finalment s'han donat com a vàlids; (c) realització de l'informe, a partir dels indicadors, per valorar com està cadascun d'aquests processos actualment.

Es revisa com a exemple el PC6. Intercanvis. A partir de l'exemple, es discuteix què vol dir output, què vols dir indicador, en quin sentit s'ha de fer la revisió, i què significa que un procés és de qualitat.

D'aquesta discussió se n'extreu:

- ✓ De la revisió d'outputs i indicadors cal demanar-se si són pertinents, factibles, i vàlids: Els tenim? Els podem obtenir de manera fàcil/fiable? Com? Si no els tenim, val la pena pensar com obtenir-los? En tenim d'altres que no estiguin inclosos?
- ✓ De l'informe posterior en sortirà la valoració de si aquests indicadors ens informen de si cada procés té o no un estàndard de qualitat, i possibles propostes de millora.
- ✓ Què és un estàndard de qualitat ve marcat per les polítiques UAB i de Facultat. Aquesta informació es troba en el propi manual del SIGQ (el de la UAB i el de la Facultat), a la presentació, i especialment al procés *PE1. Definició de la política i objectius de qualitat*. Aquests manuals són consultables a l'enllaç:

<http://www.uab.cat/web/la-facultat/sistema-de-garantia-interna-de-la-qualitat-del-centre-1345674728074.html>

L'estudiant representant de Psicologia pregunta si les enquestes de la UAB estan incloses en el SIGQ, ja que no li semblen fiables (atès que es responen molt poc). La vicedegana respon que les enquestes són un output en algun procés (PC5. Avaluació de l'estudiant), i que també es tenen en compte en els Informes de seguiment de les titulacions. Afegeix que el fet que no siguin fiables no vol dir que no s'hagin d'incloure. L'indicador existeix, i és en l'informe en el que ha de sortir el qüestionament de la fiabilitat/representativitat de les enquestes, que ha de donar lloc, si escau, a propostes d'accions de millora protagonitzades ja sigui per la Facultat o per la UAB.

L'estudiant representant de Logopèdia explica que els delegats de segon curs han fet una enquesta paral·lela, per obtenir informació dels companys, que s'ha dissenyat amb la seva participació, i de la que n'obtenen una resposta del voltant del 75% de l'alumnat. Planteja que si en el disseny de les enquestes UAB fessin participar els estudiants, potser milloraria la implicació dels mateixos en la seva resposta.

Es discuteixen algunes idees sobre com es podria augmentar la participació dels estudiants, i la vicedegana emplaça a tenir-les en compte o discutir-les en el moment en què calgui elaborar la part de l'informe del procés pertinent, si bé expressa el dubte de si les accions paral·leles que s'emprenen (enquestes delegats, enquestes consells) no estiguin perjudicant, de manera no prevista, a la participació en les enquestes UAB, que són les que després donen lloc a la informació pública sobre la titulació.

Finalment s'acorda un procediment de treball, per tal que la comissió pugui anar supervisant el procés de revisió inicial d'indicadors:

- ✓ Abans de la propera reunió, la vicedegana i la persona de suport de l'OQD que tenim a la Facultat (Àngels Guimerà), amb la col·laboració de les persones responsables de cada procés (degana, vicedegans i/o coordinadors, i gestora acadèmica), farà una primera revisió del quadre d'outputs i indicadors de cada procés, i els anirà penjant a l'espai Nebula a mesura que estiguin enllestits.
- ✓ La comissió els podrà revisar, i fer esmenes o suggeriments. Es proposa com a data màxima per a les esmenes divendres dia 27 de març.
- ✓ A partir d'aquesta revisió, l'Àngels Guimerà recollirà els diferents indicadors per preparar l'informe de seguiment del SIGQ, que es portarà a consideració a la reunió de la propera comissió, prevista per d'aquí a unes tres setmanes.

3. Proposta del nou càlcul en la distribució d'ofertes per departaments dels TFGs de Logopèdia

Arran del procés de modificació del Grau de Logopèdia (el nou pla s'implementarà el curs 2017-18), han canviat els crèdits ECTS d'algunes assignatures, i això ha provocat canvis en la distribució de crèdits que imparteixen les diferents unitats/departaments implicades en la titulació. En aplicació de l'acord de Junta Permanent (12_01_2015), que estableix que el criteri de distribució de l'oferta del Treball de Fi de Grau a Logopèdia deriva del percentatge de participació de les unitats/departaments en el conjunt de la titulació, cal recalcular el % de TFGs que corresponen a cada unitat/departament segons la distribució de crèdits del Pla docent modificat.

S'aclareix que no es tracta de revisar el criteri de distribució, sinó de validar el document de càlcul que es presentarà a la Junta Permanent per ser aprovat, ja que d'aquesta manera la coordinació del TFG té més força a l'hora de demanar les ofertes de TFG als departaments.

S'acorda presentar el document a la propera Junta Permanent (Document 2 de la carpeta CAQ 13_03_2017/documents).

4. Criteris de programació del calendari acadèmic pel curs 2017/18

La comissió acadèmica de la UAB té previst aprovar el calendari acadèmic de la universitat en la reunió que farà el 28 de març. De moment sabem que la setmana 1 del primer semestre començarà el dia 12 de setembre. Esperarem a programar el calendari de la Facultat amb detall un cop tinguem el de la UAB, però ens ha arribat la petició d'un equip docent de revisar l'estructura de les setmanes avaluatives-reavaluatives de les setmanes 17 a 20, que cal valorar.

La motivació bàsica de la proposta és poder programar les proves avaluatives que actualment es fan a la setmana 17 en un període de setmana i mitja o dues setmanes. Això implicaria o bé programar també reavaluacions durant la setmana 20 intersemestral del primer semestre, si es vol mantenir l'estructura de dues setmanes de reavaluació, o escurçar el període dedicat a la reavaluació.

Es debat la pertinència de posar proves reavaluatives al llarg de tota la setmana 20 del primer semestre, programant així quatre setmanes avaluatives en total. S'expressen alguns inconvenients de la proposta:

- ✓ És una setmana intersemestral que els professors valoren molt positivament per acabar de revisar notes, tancar actes, i preparar la docència del segon semestre.
- ✓ Durant la setmana 20, malgrat ser lectiva, hi ha les Jornades de Portes Obertes a la Facultat, que complica la gestió d'aules d'assignatures amb força nombre d'estudiants a reavaluar, ja que l'aula P-15 es troba ocupada.
- ✓ No és possible reproduir aquesta estructura al segon semestre, ja que durant la setmana de les PAAU (setmana 17 del 2on semestre) no es poden programar proves.
- ✓ Cinc setmanes d'avaluació, de les 20 programades per docència, en un model d'avaluació continuada, es considera desequilibrat. Si es valorés usar la setmana 20 intersemestral com a setmana lectiva, caldria considerar si no seria més adequat dedicar-la a docència, per poder cobrir amb més marge el % de docència presencial de les assignatures.

Malgrat que hi ha una opinió majoritària a favor de no programar durant la setmana 20 del primer semestre, l'estudiant representant de Psicologia manifesta que els estudiants prioritzen que les proves

de la setmana avaluativa es facin en un període més llarg, de dues setmanes, encara que això signifiqui programar reavaluacions durant la setmana 20.

Es debaten avantatges i inconvenients de programar més espaiadament les proves avaluatives que ara es concentren a la setmana 17, encara que això signifiqui reduir les setmanes dedicades a reavaluació.

Avantatges:

- ✓ De les 3 setmanes avaluatives, es dóna més importància a l'avaluativa que a la de reavaluació, coherent amb el fet que afecta a més estudiants, i que pot potenciar que menys estudiants hagin d'anar a reavaluació. Tal i com està ara el calendari, l'estudiantat que fa totes les proves en una setmana i supera les assignatures, té fins a 3 setmanes abans no comenci el següent semestre, quan podria dedicar més esforç a les proves avaluatives, per optimitzar el seu rendiment a l'assignatura.
- ✓ L'espai entre proves avaluatives pot ajudar l'estudiant a preparar millor cada prova, i a recuperar-se entre prova i prova.

Inconvenients:

- ✓ Aquest procediment és assumible per les setmanes 17 a 20, però no per la setmana 9, quan les dues són igual d'importants en termes avaluatius.
- ✓ Aquest procediment pot fer que en alguns casos el termini entre la prova d'avaluació i de reavaluació es vegi reduïda, amb la conseqüent problemàtica de correcció per part del professorat, i de preparació de la reavaluació per part de l'estudiantat.

Es debat la proposta d'espaiar les proves de la setmana avaluativa fent-ne una cada dos dies, cosa que significaria cobrir una setmana i mitja amb avaluacions (dilluns, dimecres i divendres de la setmana 17 i dilluns i dimecres de la setmana 18). A partir d'aquí, quedaria una setmana i mitja de reavaluacions, que podrien començar el següent dilluns (setmana 19), i acumular-se al llarg dels 5 dies, o fins i tot agafar dilluns de la setmana 20 en el cas del primer semestre, i dilluns de la setmana de les PAAU en el segon semestre. Això permetria deixar uns dies lliures entre la darrera avaluació i la primera reavaluació. Segons aquest model, la programació de les proves de reavaluació seguiria el mateix ordre que les d'avaluació, i se seguiria amb el criteri actual de programació rotatòria curs a curs.

S'acorda presentar a la propera reunió una proposta en aquest sentit, ajustada a la data d'inici del 12 de setembre.

5. Criteris d'avaluació de la Facultat de Psicologia pel curs 2017/18

Caldria revisar les pautes d'avaluació del curs 2016/17 per preparar les del curs 2017/18 (Document 2 de la carpeta CAQ_13_03_2017/documents).

Les dues estudiants expressen el seu desacord amb el criteri de reavaluació del 4. Argumenten que a les altres Facultats de la branca de Ciències de la Salut no es té aquest criteri, i que hi ha estudiants que, havent treballat molt al llarg del curs, es queden sense l'opció de reavaluació, i que això els penalitza molt en termes econòmics, per haver de pagar una matrícula més cara en repetir l'assignatura.

Es recorda el sentit que té la prova de reavaluació en el model d'avaluació continuada de la Facultat, i s'expressa que no posar el criteri de 4 a la reavaluació significa tornar a barrejar models d'avaluació

continuada i models anteriors en els quals hi havia examen únic i segona convocatòria. Es recorda que els esforços del professorat haurien d'anar dirigits a potenciar l'avaluació continuada, i que obrir la reavaluació a una recuperació de tota l'assignatura implica que els cal treballar amb dos models no sempre coherents, i que duplica esforços, quan el % d'estudiants que estan en situació de poder superar l'assignatura amb l'estructura de reavaluació actual, havent tret notes inferiors a 4 en el conjunt de l'avaluació continuada, no ho justifica.

Es comenta que si es comparen els criteris d'avaluació de la Facultat amb altres facultats, cal fer-ho també en relació al nombre i varietat d'evidències, i als criteris d'aprovat de les assignatures. Des de la coordinació de les titulacions s'està fent una anàlisi de l'estructura avaluativa de les diferents assignatures per tal de valorar si amb el model d'avaluació continuada té sentit

Atès que el debat s'allarga més enllà de l'hora prevista de finalització, s'acorda posposar aquest punt per a la propera reunió.

6. Criteris per a l'elaboració dels horaris de classe dels graus en Psicologia i Logopèdia pel curs 2017/18

El Punt 6 de l'Ordre del dia "Criteris per a l'elaboració dels horaris de classe dels graus en Psicologia i Logopèdia pel curs 2017/18" queda posposat per la propera reunió.

7. Precs i preguntes.

No hi ha precs i preguntes.

S'aixeca la sessió a les 14:45h. Pren acta Tatiana Rovira.

Vist i plau

La presidenta

Tatiana Rovira