

ACTA NÚM. 20

Comissió de Recerca, Transferència i Innovació

Juan Antonio Baeza Labat
Anna Maria Barceló Vernet
Marta Bertrán Tarrés
Mercè Díez Jiménez
Juan Jesús Donaire Benito
Carme Font Paz
Paloma González Marcén
Jordi Hernández Sánchez
Maria Dolors Izquierdo Tugás
Assumpció Malgosa Morera
Iván Martínez Flores
Xavier Navarro Acebes
Pilar Orero Clavero
Cristina Palet Ballús
Xavier Ramos Morilla
Nerea Roher Armentia
David Sánchez Solbes
Rosa María Sebastián Pérez

A les **9.30 h** del dia **26 de juliol de 2023**, es reuneixen, en sessió ordinària, a la sala de juntes del Rectorat, sota la presidència de la vicerectora de Recerca, Assumpció Malgosa Morera, els membres de la **Comissió de Recerca, Transferència i Innovació** assenyalats al marge.

No assisteixen a la reunió Raúl Aragonés Ortiz, Cristina Blasi Casagran, Jordi Carrabina Bordoll, Màrius Martínez Muñoz ni Lidiane Nunes de Castro. S'han excusat d'assistir-hi Virginia Luzón Fernández i Vicente Martínez Perea.

Hi assisteixen amb veu i sense vot Ana Isabel Poveda Barbero, cap de l'Àrea de Gestió de la Recerca; Francesc Vilanova Vila-Abadal, director del Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies (CEDID), i Martí Marin Corbera, exdirector del CEDID.

Hi actua com a secretària Sandra Vives Prieto, lletrada del Gabinet Jurídic.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió.
2. Informe de les vicerectores.
3. Informar favorablement, si s'escau, de la presentació d'informe d'activitats dels CER.
4. Aprovació, si s'escau, de la convocatòria Talent UAB per al 2023.
5. Informar favorablement, si s'escau, d'adscripcions i desadscripcions d'investigadors/es a instituts i/o centres de recerca.
6. Informar favorablement, si s'escau, de sol·licituds d'IVU
7. Assumptes de tràmit.
8. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió

Per assentiment, les persones membres de la Comissió de Recerca, Transferència i Innovació acorden aprovar l'acta de la sessió de 22 de juny de 2023.

2. Informe de les vicerectores

La presidenta informa que va tenir lloc un claustre extraordinari per a la redacció dels nous Estatuts de la UAB, en el qual es van aprovar les Normes sobre la composició de la comissió redactora dels Estatuts, el procediment i els terminis. Així mateix, indica que la comissió redactora iniciarà la feina aquest setembre.

També explica que es va fer una reunió dels SGR en la qual es van tractar, apart de les qüestions relatives als resultats de la convocatòria 2021 i comparativa amb la convocatòria anterior, qüestions més pràctiques, com la normativa aplicable, la pàgina web i les convocatòries de recerca recents.

A més, la presidenta fa saber que a partir d'ara intentarà comentar en cada Comissió els assumptes d'interès relatius a recerca, sobre ECIU. En aquest sentit, explica que amb ECIU es va avançant en relació amb l'organització a la UAB de la primera conferència de recerca, la qual ha tingut molt bona acollida, ja que hi ha gairebé 130 inscrits. També exposa que hi ha certes dificultats per continuar finançant els *research leaders* dels eixos de recerca, ja que no s'ha obtingut finançament europeu, per la qual cosa s'haurà de veure com s'avançarà en recerca des d'ECIU, i reconeix que el proper *board* d'ECIU, que tindrà lloc a Aveiro, serà decisiu.

A més, fa saber que hi va haver una reunió del CIC, en la qual es va parlar del finançament. En aquest sentit, reconeix que han sigut unes reunions difícils perquè ja fa molt temps que es va demanar que es canviessin els criteris i s'havia arribat a un acord, el qual mai no va arribar a aplicar-se i s'ha anat mantenint un sistema que no beneficia gens la UAB. Puntualitza que aquest sistema s'ha mantingut fins enguany, en què s'ha repartit una partida extraordinària de 7 milions d'euros procedents del desplegament de la Llei de la ciència amb nous criteris basats en l'excel·lència. Afegeix que hi va haver molt debat sobre aquest pressupost, perquè hi ha molts criteris diversos segons les peculiaritats de cada universitat. Puntualitza que el debat versava, especialment, sobre la manera de valorar i la puntuació de cadascun dels criteris (cada criteri es valora de tres maneres diferents: qualitativa, quantitativa i en relació amb la proporció de sexes). Exposar que amb aquests criteris la UPF ha augmentat molt el finançament i altres universitats com la UB o la UPC l'han vist molt disminuït. Tanmateix, la presidenta reconeix que a la UAB no l'ha afectat tant, perquè en el criteri qualitatiu està molt ben posicionada i en el quantitatiu, que afecta més negativament les universitats grans, no ha quedat tan malament com podria ser la UB.

La presidenta aprofita per informar que s'està treballant en una modificació de la normativa que regula el cànon (Normativa en matèria d'investigació de la UAB). Afegeix que aquesta modificació ve donada perquè algunes convocatòries pugen l' *overhead* del 21 al 25 %, aleshores queda un 4 % que es vol destinar a un fons de contingència per futures indemnitzacions per finalitzacions de contractes.

Així mateix, indica que es necessiten voluntaris per participar a l'Spanish Chapters de la Coalition for Advancing Research Assessment (COARA). Han organitzat una sèrie de focus grups on la UAB hi vol ser present d'alguna manera, pel que si hi ha alguna persona interessada o coneix algú que podria estar-hi, que els hi facin saber.

Pel que fa a les convocatòries: **i)** la convocatòria ATRAE, com que hi ha poques opcions (25 per tot Espanya), es va decidir apostar per totes i no es va exigir que ja existís cap

compromís d'estabilització i afegeix que en aquests moments se n'han demanat 5 i esperen els resultats. veurem com van; **ii)** Convocatòria consolidació investigadora:, indica que se n'han presentat 27 i esperen els resultats. A més, afegeix que han rebut moltes peticions que no s'han pogut acceptar perquè no hi havia un compromís previ d'estabilització; **iii)** Convocatòria de transmissions, recorda que el termini acaba demà. Afegeix que segurament se'n presentaran 7 i puntualitza que ara n'hi ha 6 de tancades i 1 que està apunt de tancar-se. ; **iv)** Projectes precompetitius, exposa que la convocatòria es va tancar el dia 14 de juliol. Afegeix que s'han presentat 3 per a noves línies de recerca i 38 per als nous lideratges. Puntualitza que d'aquests 38, n'hi ha 7 que pertanyen a grups de Ciències Socials, 6 d'Arts i Humanitats, 4 a Ciències de la Salut i 21 a Ciències Experimentals i Tecnologia **v)** FI, la presidenta informa que enguany sortirà al setembre, per la qual cosa a la propera Comissió s'haurà d'acabar de discutir els criteris i aprovar-los. Afegeix que la comissió que es va nomenar per a aquest tema ja ha anat treballant, però tornaran a reunir-se al setembre; **vi)** PIF i FI, exposa que els recursos destinats als PIF enguany s'han vist afectats pel contracte del 4t any de PIF i FI. S'està estudiant una nova convocatòria d'ajuts competitius a través del vicerectorat de Recerca, que no estarien relacionats directament amb la docència; **vii)** Avaluació de departaments i instituts, la presidenta indica que en els últims dies hi ha hagut bastant moviment perquè els terminis establerts per la Llei de la ciència per començar les accions, entre elles, entrar en el Pla d'excel·lència, s'esgotaven. Afegeix que el Pla s'ha llençat, però que ara es donen 17 mesos per tal d'engegar el procediment i reconeix que l'avaluació s'allargarà bastant en el temps. Es posarà en marxa el mes de desembre per fer una prova pilot. També explica que en les convocatòries definitives, cadascuna avaluarà 35 departaments, instituts o unitats. Les avaluacions duraran 17 mesos des que s'obre la convocatòria i puntualitza que, si s'interposen recursos, el procés durarà aproximadament 22 mesos.

La presidenta dona la paraula a la vicerectora d'Innovació, Transferència i Emprenedoria, que informa de les actuacions que s'han dut a terme des de l'última Comissió. La vicerectora també exposa que es va dur a terme l'assemblea extraordinària de l'Associació TECNIO, en què la directora general de la Societat del Coneixement, Transferència i Territori del Departament de Recerca i Universitats, Laia Arnal, va confirmar el finançament d'un milió d'euros a grups TECNIO. En aquest sentit, exposa que es calcula que hi haurà 16.393 € per cada grup, cosa que suposa 65.573 € en total per a 4 grups. La vicerectora reconeix que és una bona notícia, tot i que no és una gran quantitat de diners.

Així mateix, la vicerectora informa que la Societat del Coneixement, Transferència i Territori està generant un Pla Estratègic de Transferència, el qual es vol aprovar a l'octubre. Afegeix que la directora general va rebre la indicació del conseller de començar a redactar aquest pla, el qual s'ha fet arribar als diferents vicerectors i vicerectores en matèria de recerca i transferència per tal que hi fessin els comentaris que consideressin. Indica que la UAB n'ha fet uns quants, ja que es considera que el document encara s'ha de polir. La vicerectora també explica que el Pla preveu 16 objectius estratègics repartits en eixos: estratègia, talent i cultura, transferència/valoració, finançament, gestió, col·laboració i empresa, i assenyala que la Generalitat de Catalunya està posant molt èmfasi en el reconeixement de la transferència, per exemple, amb la inclusió dels trams de transferència.

Seguidament, informa que el 29 juny es va presentar l'Aliança de semiconductors i xips de Catalunya. En aquest sentit, exposa que s'han creat dos grups de treball per definir un pla d'acció que s'ha d'aprovar l'octubre de 2023. Concreta que un grup de treball serà sobre ecosistema, inversió industrial i estrangera i hi participaran la vicerectora d'Innovació, Transferència i Emprenedoria i Jordi Carrabina, i que l'altre grup de treball serà sobre recerca i talent i hi participaran la vicerectora de Recerca i Núria Barniol.

També afegeix que una de les actuacions que ja s'està preparant, juntament amb els departaments d'Enginyeria i els centres del voltant (ICN2, IFAE etc.), són les càtedres Xip, que compten amb un finançament màxim de 5 milions d'euros, on el 15% ha de venir cofinançat per indústries del sector. Informa també que la convocatòria es tanca el 12 de setembre.

Així mateix, informa que s'ha fet una reunió de tots els representants de les institucions que formen part del HUBB30.

Tot seguit, la vicerectora explica que conjuntament amb la vicerectora d'Alumnat i Ocupabilitat va visitar la setmana passada dues universitats punteres en emprenedoria (Universitat de Màlaga i Universitat de Deusto). Expressa que va ser una visita molt interessant, en la qual van poder comprovar que les actuacions que fan en aquestes universitats no disten de les que es fan a la UAB. No obstant això, la vicerectora destaca que la diferència principal és el pressupost amb el qual es compta en cada cas i puntualitza que, mentre que a la UAB el pressupost per a activitats d'emprenedoria és al voltant de 40.000 € (a la part de recerca), a la Universitat de Màlaga ronda els 600.000 € (incloent ocupabilitat).

Seguidament, la presidenta torna a tenir la paraula i explica que s'han obtingut 3 noves beques Starting Grants ERC (2 a l'ICTA i 1 al BABVE)

També informa que s'estan acabant d'organitzar en el seu últim tram les feines per treballar en la Setmana de la Ciència i el Vagó de la Ciència, que serà un vagó dels FGC dedicat a la salut mental, el tema d'enguany.

La vicerectora d'Innovació explica que el PRUAB va demanar un ajut al Ministeri per organitzar la Setmana de la Innovació, que es durà a terme a finals d'octubre, i que els han concedit 140.000 €. En aquest sentit, la vicerectora informa que hi ha diners per organitzar diverses accions per la Setmana d'Innovació.

Finalment, la presidenta agraeix la feina feta a l'Àrea de Gestió de la Recerca, especialment aquests últims mesos que hi ha hagut tantes convocatòries.

La presidenta obre un torn de paraules, en la quals els membres de la Comissió debaten sobre la figura del PIF de recerca. En aquest sentit, se celebra que es puguin tornar a formalitzar aquest tipus de contractes i en general es veu com una figura positiva. Es demana més informació sobre aquests contractes, en relació a: **i)** si serà possible que puguin impartir una part de docència; **ii)** d'on sortiran els recursos per finançar aquests contractes; **iii)** com es farà la prioritització (si serà la mateixa que la de les beques FI). Es respon que en la nova tipologia els recursos no sortiran de docència, sinó de recerca. Les avaluacions d'aquests ajuts no les faran els departaments. Tanmateix, s'aclareix que això no vol dir que no puguin impartir docència, sinó que en podran fer un màxim de 100 h anuals, com preveu la llei per aquests tipus de contractes, ja que es considera que impartir docència també és una part molt important en la formació dels investigadors. Quant a la prioritització i altres temes, s'aclareix que encara hi estan treballant i que de cara al setembre tindran més informació.

Així mateix, els membres de la Comissió pregunten sobre si es fa un seguiment de recerca de cada professor de la UAB quan se li denega el tram de recerca i/o de transferència, de la mateixa manera que es fa quan se li deneguen els trams de docència, en què existeix un pla de seguiment. Es respon que de moment no s'ho han plantejat, però que en casos puntuals s'ha fet un seguiment indirecte en relació amb la presentació dels projectes, cosa que pot tenir un impacte indirecte en la denegació o no de trams. Així i tot, es reconeix que no s'ha previst de manera individual. Així mateix, es

fa saber que d'un total de 1.300 persones que poden tenir tram viu de recerca n'hi ha 1.000 que en tenen, és a dir, aproximadament un 70% dels investigadors de la UAB el té. Aquest percentatge és el segon més alt entre les universitats catalanes. En aquest sentit, s'expressa que seria positiu saber per quina raó aquest percentatge restant no ha aconseguit el tram. També s'indica que s'intenta de manera indirecta esbrinar per quina raó investigadors determinats no aconsegueixen projectes. Des dels vicerectorats s'intentarà fer un estudi. Així com els trams de recerca els avalua la UAB, els de recerca no, i per tant no es disposa de tanta informació al respecte.

Tot seguit, es pregunta per què no es pot fer la prova de seguiment de doctorat de manera remota, tot i que sí que es pot fer la lectura de tesi en remot. Es respon que la lectura de tesi en remot és extraordinària, així com també pot ser-ho la prova de seguiment dels doctorats. No obstant, es remarca que no ha de ser allò habitual, ja que els programes de doctorat de la UAB són presencials.

També es fan comentaris sobre la situació precària que pateix el personal de les gestions departamentals en que està marxant molta gent. Es respon que aquesta situació es pateix a tot arreu. Així mateix, es transmet que el rector va assegurar que es posarien tots els esforços en que els 5 milions d'euros que va comentar la Generalitat que podrien destinar al PTGAS, es facin realitat, i serà una de les línies estratègiques a seguir treballant.

Seguidament, tot i que es comenta que no és una qüestió que ateny directament a aquesta Comissió, es fa una intervenció en la qual es posa de manifest les queixes que hi ha hagut pel tema de prioritització de càtedres. D'una banda, pels terminis, ja que han donat molt poc temps per actualitzar la informació que, en principi, venia d'EGRETA però que després no s'ha pogut integrar bé en els formularis. I, d'altra banda, pels criteris, perquè en alguns àmbits eren criteris molt diferents de la realitat, i perquè a l'aplicatiu nou no s'hi han pogut incloure molts mèrits, amb la qual cosa la sensació ha sigut bastant negativa. Es pregunta si es podria fer alguna cosa al respecte i si es podria revisar el mecanisme, almenys pel que fa a la part d'avaluació de la recerca. Es respon que són conscients de les dificultats que hi ha hagut en relació amb els terminis. També s'expressa que els criteris van sortir de les reunions de caps de departaments i degans, és a dir, que es van elaborar de manera conjunta, tot i que això no vol dir que no puguin canviar-se. Es comenta que es traslladarà a la vicerectora de Personal Acadèmic. Respecte als problemes per introduir els mèrits a l'aplicatiu, es reconeix que hauria d'haver estat molt més àgil, però s'ha ajuntat que el nou aplicatiu no s'havia pogut provar amb temps, i el traspàs de dades des de l'EGRETA no ha estat complet. Es transmet que segurament els anys vinents serà més efectiu. També es fa saber que des de Personal acadèmic s'enviarà una carta demanant que els afectats expliquin exactament quins són els problemes que ha tingut cadascun d'ells. Des de recerca també es contactarà amb alguns investigadors per veure què es pot millorar per part de la informació continguda a l'EGRETA. En tot cas, demana disculpes per la rapidesa en que ha hagut de fer-se tot i pel mal funcionament de l'aplicatiu.

Tot seguit, es fan preguntes sobre la Setmana d'Innovació, sobre com es reparteixen els fons FEDER .

Es pregunta sobre el Pla estratègic d'emprenedoria i on es pot trobar la informació, així com sobre els recursos que poden estar disponibles de cara a l'octubre per organitzar activitats a la Setmana d'Innovació i sobre com se'n farà la difusió.

Seguidament, es pregunta si es farà alguna incursió en temes docents en el marc de l'Aliança de semiconductors. En aquest sentit, es planteja la possibilitat d'aprofitar aquesta aliança per donar una empenta més forta al grau en Nanociència i Nanotecnologia o al grau en Física. Es respon que en totes les accions que s'estan fent, es té en compte la necessitat de formar talent en aquest camp, per tant, hi ha interès per cobrir la docència necessària per obtenir graduats, màsters i doctors en aquests àmbits. La vicerectora comenta que a les sol·licituds de les càtedres Xip, com a criteri d'avaluació, es compta un 20% les accions en recerca. Així mateix, es transmet que des de l'Escola d'Enginyeria es fan diferents accions (Màster interuniversitari entre d'altres) i que ja compten amb incloure el professorat i alumnat del grau en Nanociència i Nanotecnologia i/o altres, fent èmfasi en que hi ha una voluntat de ser inclusius en aquest sentit.

3. Informar favorablement, si s'escau, de la presentació d'informe d'activitats dels CER.

Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies (CEDID)

Martí Marín, antic director del CEDID, fa la presentació, perquè és a qui correspon la direcció del període avaluable. Explica que el CEDID es va constituir l'any 2001 amb la denominació de Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica (CEFID). Afegeix que actualment el CER ha anat reforçant-se i ampliant línies de recerca i que l'any 2017 va passar a denominar-se Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies (CEDID). També assenyalava que consta de 3 SGR, 2 de finançats i 1 de no finançat.

També explica que en el període avaluable eren 23 membres i que, actualment, l'any 2023-2024 seran 28. Així mateix, aclareix que hi ha 22 persones més, que no són de la UAB, sinó que provenen d'altres universitats espanyoles o d'altres països. Recorda que el Centre es dedica a dur a terme activitats de recerca, formació i transferència.

Així mateix, assenyalava que de 2016 a 2022 han aconseguit finançament per valor de gairebé 2 milions d'euros, tot i que reconeix que gran part d'aquests recursos han estat demanats a través del Departament i no del CEDID. A més, exposa que en aquest període han aconseguit 4 projectes executats amb IP del CEDID i 2 projectes executats amb IP externs del CEDID i que tenen diversos projectes que estan actualment en curs.

Pel que fa a la producció científica, indica que han publicat 92 llibres, 184 articles i 211 capítols de llibre. També afegeix que han organitzat diversos congressos i col·loquis internacionals i que han participat en nombroses reunions científiques com jornades i simposis. En aquest sentit, el director informa que han dirigit 59 tesis doctorals i han formalitzat 2 convenis amb l'Ajuntament de Sabadell. També transmet que han desenvolupat diverses eines de suport a la recerca i que tenen diferents bases de dades, algunes creades en col·laboració amb altres universitats. A més, exposa que van fer una exposició fotogràfica, que intentaran convertir en un projecte europeu.

D'altra banda, el director explica que han seguit un camí cap a la internacionalització a través de convenis, en especial a través del consorci projecte europeu ARENAS. En aquest sentit, afegeix que ara mateix estan immersos en diverses accions per seguir aquesta internacionalització.

Tot seguit, s'obre un torn de paraules. La presidenta matisa les paraules del director del CER en relació amb els recursos i el personal destinats als CER i aclareix que, segons la normativa, els CER s'autofinancen i no reben recursos ni personal. Per tant, les regles de funcionament estan clares des de la pròpia constitució del CER

Així mateix, la presidenta informa que les avaluacions dels CER consten de dues parts: la que surt directament d'EGRETA i l'autoavaluació. Remarca que en l'informe no s'ha inclòs la comparació amb altres grups o centres comparables. Entén que és molt important poder fer una autocrítica i a partir d'aquí poder realitzar propostes de millora. La presidenta matisa que es referia més aviat a comparar-se amb centres d'altres països o inclús nacionals que fan aproximadament la mateixa activitat. Entén que és molt important comparar-se per poder fer una autocrítica i a partir d'aquí plantejar propostes de millora.

El vicegerent de Recerca afegeix que no té clar si tots els projectes que han estat comentats han estat demanats pel CER o pel Departament.

Els membres de la Comissió debaten diverses qüestions al respecte i afegeixen que a vegades és complicat trobar dades per fer una comparativa i que creuen que en temes tan específics i peculiars encara ho és més, entre altres motius perquè hi ha moltes dades de recerca que no estan del tot disponibles. També es proposa que el CER expliqui més clarament quin és l'element diferencial que ofereix aquest centre respecte d'altres centre que estudien memòria democràtica i franquisme, potser no tant en clau de comparativa, ja que es considera que el valor radica en l'enfocament que segueix el grup sobre la memòria democràtica. No obstant això, el vicerector d'Economia defensa la importància de la comparativa i està d'acord que a vegades costa trobar dades, però que és molt útil perquè els pot fer conscients en quin entorn es mouen. Així mateix, expressa que si no se'n surten també estaria bé indicar-ho. Finalment, la presidenta proposa que se n'informi favorablement, però afegeix que demanarà que preparin un informe relatiu a les seves capacitats diferencials en relació amb altres centres similars. Els membres de la Comissió estan d'acord en aquesta proposta.

Per assentiment, les persones membres de la Comissió de Recerca, Transferència i Innovació de la UAB acorden el següent:

PRIMER.- Avaluar el seguiment i continuïtat dels CER, en el següent sentit:

- **Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies (CEDID) - Informe Favorable**

SEGON.- Encarregar a les vicerectores de Recerca i d'Innovació, Transferència i Emprenedoria, l'execució i el seguiment d'aquests acords.

TERCER.- Comunicar els presents acords al vicegerent de Recerca, per tal que porti a terme les mesures necessàries per a fer-los efectius

4. Aprovació, si s'escau, de la convocatòria Talent UAB per al 2023

La presidenta informa que aquests dos darrers anys no havia sortit una convocatòria de Talent. Explica que és una convocatòria per contractar personal investigador per a tres anys (figura d'investigador distingit), i que els contractes poden ser renovables en cas que l'investigador rebi prèviament l'avaluació positiva d'un tribunal d'experts independents i l'acreditació de recerca avançada de la Generalitat de Catalunya (AQU) o la d'accés al cos de professors catedràtics d'universitat (ANECA), per a períodes de cinc anys successius, també avaluables. Afegeix que aquesta convocatòria és cofinançada en un 50 % pel Vicerectorat de Recerca i que el 50 % restant l'ha d'aportar la mateixa persona beneficiària a partir dels seus projectes o contractes de recerca, o del grup de recerca del qual formi part. També indica que està previst que la convocatòria estigui oberta des del 24 de juliol fins al 13 de novembre.

A més, la presidenta exposa que aquest programa Talent ha comptat amb finançament del Banc de Santander, qui ha demanat que sigui una convocatòria anual i que estigui oberta com a mínim 3 mesos per donar visibilitat a les accions de suport universitari que realitza el banc.

Els membres de la Comissió es pregunten si les xifres dels diners utilitzats a la convocatòria són correctes perquè no acaben de quadrar. Es respon que es tornarà a mirar perquè tot sigui correcte.

Per assentiment, les persones membres de la Comissió de Recerca, Transferència i Innovació de la UAB acorden el següent:

PRIMER.- Aprovar la convocatòria d'ajuts de la UAB per a la captació i la retenció del talent investigador a la Universitat Autònoma de Barcelona per al 2023, d'acord amb les bases establertes a l'Annex núm. 1.

SEGON.- Encarregar a la vicerectora de Recerca, l'execució i el seguiment d'aquests acords.

TERCER.- Comunicar els presents acords al vicegerent de recerca, per tal que porti a terme les mesures necessàries per a fer-los efectius.

5. Informar favorablement, si s'escau, d'adscripcions i desadscripcions d'investigadors/es a instituts i/o centres de recerca.

La presidenta informa sobre la proposta de modificació d'adscripció d'activitat investigadora de personal acadèmic a institucions amb personalitat jurídica pròpia d'acord amb l'Annex núm. 2.

Per assentiment, les persones membres de la Comissió de Recerca, Transferència i Innovació de la UAB acorden el següent:

PRIMER.- Aprovar l'adscripció de l'activitat de recerca dels investigadors a entitats amb personalitat jurídica pròpia que s'identifiquen a l'Annex núm. 2.

SEGON.- Encarregar a la vicerectora d'Innovació, Transferència i Emprenedoria l'execució i el seguiment d'aquests acords.

TERCER.- Comunicar els presents acords al vicegerent de Recerca, per tal que porti a terme les mesures necessàries per a fer-los efectius.

6. Informar favorablement, si s'escau, de sol·licituds d'IVU

La presidenta informa sobre les propostes de sol·licitud de reconeixement com a investigadors vinculats a la universitat (IVU), d'acord amb la llista que s'adjunta com a Annex núm. 3.

Per assentiment, les persones membres de la Comissió de Recerca, Transferència i Innovació de la UAB acorden el següent:

PRIMER.- Informar favorablement la sol·licitud de reconeixement d'investigadors vinculats recollits a l'Annex núm. 3.

SEGON.- Encarregar a les vicerectors de Recerca i d'Innovació, Transferència i Emprenedoria, l'execució i el seguiment d'aquests acords.

TERCER.- Comunicar els presents acords al vicegerent de Recerca, per tal que porti a terme les mesures necessàries per a fer-los efectius.

7. Assumptes de tràmit

No n'hi ha.

8. Torn obert de paraules

S'obre un torn de paraules en el qual Juan Jesús Donaire matisa el comentari que havia fet abans un altre membre de la Comissió. Expressa que és diferent un tram de docència que no un tram de transferència o de recerca, ja que en els primers l'avaluació la fa la UAB, mentre que en els segons no és així, cosa que implica que fer un seguiment en aquests últims casos sigui més complicat.

Així mateix, Paloma González Marcén fa un comentari sobre un tema que no pertoca de manera directa a la Comissió, però sí que hi influeix d'alguna manera. Informa que a l'hora de fer les avaluacions del professorat substituït aquest últim mes s'han trobat que hi ha una sèrie de criteris preestablerts en els quals no hi podia tenir cap mena de pes la recerca que ha fet la persona avaluada. Expressa que són conscients que aquestes places són per a un perfil docent exclusivament, però entén que no és contradictori amb això el fet d'avaluar els mèrits previs que aquestes persones puguin tenir en recerca, ja que això influeix positivament en la docència que fan. Per tant, considera que és important que els mèrits de recerca es puguin tenir en compte per a les avaluacions d'aquest professorat, igual que es tenen en compte altres mèrits com els idiomes. La vicerectora de Recerca respon que farà arribar aquestes observacions a la vicerectora de Personal Acadèmic.

Finalment, Nerea Roher parla sobre les acreditacions d'excel·lència. Considera que el document que s'ha presentat està molt mal fet i que volia aprofitar aquest torn de paraules per fer-ho públic, tot i que ja ha enviat els comentaris constructius per escrit.

A les 12.00 h la presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
La presidenta