
Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent

Universitat Autònoma de Barcelona

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 21 de novembre de 2019

PENDENT DE CORRECCIÓ LINGÜÍSTICA



Contingut

1. Introducció	4
2. Dimensions d'avaluació	7
A) Informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides a l'informe d'acreditació de 2014	7
A.1. Condicions	7
A.2. Recomanacions	8
B) Dades del resultats de l'aplicació del manual 2014-2019	12
B.1. Resultats de la participació del professorat en les convocatòries d'avaluació i de l'aplicació del manual	12
B.2. Resultat de l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació	14
C) Valoració dels mecanismes de transparència i de difusió del procés d'avaluació	15
C.1. Transparència i difusió del procés i de les convocatòries d'avaluació	15
C.2. Difusió de la informació inicial personalitzada	16
C.3. Transparència i difusió dels resultats de l'avaluació	17
D) Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació	18
D.1. Aplicació dels criteris.	18
D.2. Valoració del procés	22
E. Valoració dels mecanismes de recollida de la satisfacció dels agents	25
E.1. Enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en l'avaluació docent	25
E.2. Enquesta al professorat que no participa en l'avaluació docent	28
E.3. Equips de direcció de centres/departaments, professorat i representants del professorat .	29
E.4. Enquesta satisfacció de l'alumnat envers l'actuació docent del professorat	29
F. Propostes de millora	31

1. INTRODUCCIÓ

Atesa la [Resolució ECO/1640/2013](#) d'AQU Catalunya (AQU), de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, fixa que la vigència de les actuals acreditacions és vàlida per un període de cinc anys des de l'acord d'acreditació (fins el 31 de desembre de 2019).

Atès que la [Resolució EMC/1828/2019](#) d'AQU, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes,

- recull el procediment actual per a la renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes,
- i fixa el 29 de novembre de 2019 com a data màxima per a la presentació per part de les universitats de la sol·licitud i documentació necessària per a l'acreditació dels manuals d'avaluació docent.

La [Comissió de Personal Acadèmic](#) (CPA), delegada del [Consell de Govern](#) (CG) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), en la seva sessió celebrada el 12 de setembre de 2019, va acordar la composició del Comitè d'Avaluació Interna (CAI) per a l'elaboració de l'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent preceptiu per la resolució EMC/1828/2019 esmentada.

En la composició del CAI, amb un total de deu membres, estan representats tots els agents d'interès en el model d'avaluació docent de la UAB: equip directiu de la universitat, equip directiu de centre, coordinació de titulació, equip directiu de departament, professorat, alumnat i representant del professorat. Completen el CAI un membre del professorat que ja va participar en la darrera comissió de revisió del manual d'avaluació actual en vigència i un secretari tècnic del comitè.

El CAI ha celebrat quatre sessions de treball durant els mesos d'octubre i novembre de 2019, durant les quals ha elaborat una proposta d'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent de la UAB, que ha elevat a la CPA per a la seva valoració i aprovació. Durant les sessions de treball el CAI ha disposat de la documentació/informació següent:

- Informació dels propis membres degut a la seva responsabilitat dins la Universitat per la seva experiència en el procés d'avaluació.
- Mecanismes de difusió de les convocatòries d'avaluació i de difusió i ús dels resultats obtinguts per part dels centres propis i departaments, recavada mitjançant una sol·licitud cursada pel vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat (veure apartat C de l'autoinforme).
- Satisfacció dels col·lectius mitjançant l'enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en les convocatòries d'avaluació i de l'enquesta triennial dels que no han participat (veure l'apartat E d'aquest autoinforme per a les dues enquestes).
- Informes de resultats de les convocatòries d'avaluació anteriors, manual d'avaluació vigent i documentació de l'acreditació del manual anterior, aportada pel vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat amb el suport tècnic de l'Oficina de Qualitat Docent.

La CPA, en seva sessió celebrada el 21 de novembre de 2019, va aprovar l'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent de la UAB. Posteriorment, l'autoinforme i la resta de documentació preceptiva es va posar en disposició d'AQU per a la valoració del Comitè d'Avaluació Externa (CAE) corresponent.

L'autoinforme s'estructura en diferents apartats, d'acord amb el procediment i dimensions d'avaluació recollides al procediment de la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

Cal mencionar que l'actual [Guia d'Avaluació de l'Activitat Docent del professorat](#) (Guia de l'AAD) de la UAB, vigent des de la convocatòria 2018 (docència fins a 31 de desembre de 2017) va ser aprovada pel Consell de Govern el 23 de març de 2017. Aquesta Guia de l'AAD recull modificacions respecte a l'anterior versió fruit, tant de les condicions i recomanacions de l'informe d'avaluació d'AQU de 2014, com de les valoracions realitzades per la comissió de revisió de la guia. El seguiment de les modificacions introduïdes es pot fer a través dels apartats A i F d'aquest autoinforme.

Per a la revisió i actualització de la Guia de l'AAD 2017, la CPA va encarregar una comissió "ad hoc" amb una composició similar a l'actual CAI que, després de diverses sessions periòdiques, va presentar la nova guia, per a la seva aprovació, al Consell de Govern.

També la CPA va encarregar al 2017 la creació d'una Comissió d'Enquestes amb representants de diversos estaments i àmbits, que va analitzar el contingut, la periodicitat, la difusió i la representativitat aplicable a totes les enquestes institucionals de qualitat docent i en concret l'enquesta d'avaluació de l'actuació docent PAAD que s'utilitza en la Guia de l'AAD, i les seves recomanacions es van incloure també a la guia vigent.

Els principals canvis inclosos a la guia 2017 vigent, fruit de les recomanacions de l'anterior CAE i de la Comissió de revisió interna respecte l'anterior guia en els diferents apartats són:

1.- Documents de referència

- Actualització de les normatives internes i externes

2.- Finalitats i abast de l'avaluació

- Ampliar la finalitat als processos d'assegurament de la qualitat VSMA

3.- Ús dels resultats de l'avaluació

- Actualitzar terminologia
- Afegir com a requisit per a optar a premis d'excel·lència docent de la UAB
- Afegir com a requisit per a obtenir el Certificat de Qualitat Docent per optar a l'acreditació
- En els processos d'acreditació com a element clau per a d'excel·lència

4.- Requisits per poder ser avaluat

- Docència mínima
- Docència en programes del Marc Espanyol de Qualificacions de l'Educació Superior MECES

5.- Agents d'Avaluació

- Revisió del nombre, de la composició mínima i de la durada de les comissions d'avaluació així com del mecanisme de suplents i de renovació
- Inclusió del mecanisme d'avaluació per parelles

6.- Dimensions que s'avaluen

1.- Dedicació docent

- Canvi d'unitat d'avaluació a crèdits impartits en lloc d'hores
- Incloure participació en comissions d'avaluació TFG i TFM i tribunals de tesi com a mèrit
- Simplificar els criteris per assolir les qualificacions A i B

2.- Autoavaluació del professor

- Simplificar i clarificar els criteris per assolir les qualificacions A i B

3.- Desenvolupament professional

- Incloure explícitament com a mèrit les tasques i responsabilitats de gestió de la qualitat i de càrrecs docents
- Actualitzar el conjunt de possibles mèrits a incorporar, a través de 24 epígrafs agrupats en 4 categories
- Simplificar els criteris per assolir les qualificacions de A, B i C

4.- Avaluació dels responsables acadèmics

- Incorporar la valoració A, B, C i D en comptes de favorable o desfavorable

5.-Satisfacció dels estudiants

- Incorporar la possibilitat d'aportar enquestes d'altres universitats quan la docència en aquelles sigui reconeguda a l'indicador 1
- Utilitzar la pregunta "amb aquest/a professor/a he après" per obtenir la valoració de l'enquesta atenent que es un resum de la resta de preguntes
- Incorporar la possibilitat de l'anàlisi de les enquestes per part del professor
- incorporar la possibilitat d'aportar altres evidències, altres enquestes institucionals de la UAB en cas de no tenir mínim tres enquestes representatives de PAAD amb la seva justificació i motivació per a ser analitzades per les comissions
- Substituir mitjana per mitjana ponderada de totes les enquestes representatives que s'aportin

7.- Procés d'avaluació

- Aclariment dels períodes hàbils per incorporar nova documentació
- Aclariment dels Procediments d'aprovació dels admesos i de publicació
- Aclariment dels mecanismes i períodes d'al·legacions i recursos
- Incloure el mecanisme de difusió del procés i dels resultats als diferents agents d'interès per tal de promoure la participació i la millora

Annexos

- Model de Formulari i informe de sol·licitud del professorat
 - o Incloure les caselles de reconeixement d'assolir els requisits
 - o Actualitzar els diferents elements d'acord amb les modificacions de la guia
 - o Facilitar l'aportació de mèrits nous en desenvolupament professional mitjançant uns quadres específics per a cada categoria
- Model d'informe per als responsables acadèmics
 - o Incloure la qualificacions A,B,C i D en cadascun dels 4 elements de l'informe
 - o Incloure la participació en comissions de seguiment de doctorands i de tribunals de tesis com a mèrit.

Posteriorment a l'aprovació interna, la Guia de l'AAD 2017 es va trametre a AQU per al seu coneixement. La Guia és consultable tant al [web del procés de l'activitat docent](#) de la UAB com al [web d'AQU](#).

Per últim, s'informa que el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat forma part del Sistema de Garantia Interna de la Qualitat (SGIQ) transversal/marc de la UAB com un procés de suport ([PS09 Avaluació del PDI](#)).

2. DIMENSIONS D'AVALUACIÓ

A) Informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides a l'informe d'acreditació de 2014

A.1. Condicions

[L'informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al manual d'avaluació docent de la UAB, emès el 15 d'octubre de 2014 per AQU](#), recull condicions que cal incorporar al model d'avaluació de la UAB. A continuació s'aporta informació sobre les accions de la Universitat per donar resposta a aquestes condicions:

Condicció	Acció UAB
<p>C1 Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.</p>	<p>La condició es va incorporar a la Guia de l'AAD vigent (2017):</p> <p><i>"Apartat 4 Requisits per poder ser avaluat Docència mínima que s'ha d'acreditat per poder ser avaluat Subapartat 4.10 Per poder ser avaluat el professor ha d'acreditat un mínim del 50 % de la docència estipulada en el Model de dedicació docent personal, un cop aplicades les reduccions docents eventuais que apareguin en el pla docent personal, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació o el seu equivalent en hores."</i></p>
<p>C2 Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació</p>	<p>La condició es va incorporar a la Guia de l'AAD vigent (2017):</p> <p>La guia vigent valora tots els indicadors amb l'escala A-D, amb la qual cosa el model discrimina i segmenta els expedients avaluats.</p> <p>Per identificar els expedients d'excel·lència, s'usa una escala A-D, que s'aplica a cadascun dels indicadors de l'avaluació. Això ha permès identificar els expedients del professorat que ha obtingut la màxima valoració (A) en tots els indicadors.</p> <p>Al subconjunt del professorat "excel·lent", se li fa un reconeixement de l'excel·lència mitjançant l'enviament d'una comunicació conjunta dels vicerektorat de Personal Acadèmic i de Programació Acadèmica i de Qualitat. També es fa un reconeixement públic a la Comissió de Personal Acadèmic (delegada del Consell de Govern de la UAB). Per la seva banda, tant els centres com els departaments també els fa un reconeixement.</p> <p>Aquesta escala de valoració (A-D) està recollida expressament en: "Apartat 7 Indicador 4 Avaluació dels responsables acadèmics Subapartat 7.23 La valoració global sobre l'activitat docent pot ser: A o molt favorable, B o favorable, C o correcta i D o insuficient. Annex2. Informe dels responsables acadèmics."</p>
<p>C3 L'autoinforme d'avaluació i la composició de les comissions d'avaluació han de ser fàcilment localitzables al web institucional. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.</p>	<p>La condició ja ha estat incorporada al model d'avaluació (2016): tant l'autoinforme d'avaluació com la composicions de les comissions d'avaluació són públiques a l'apartat de comissions d'avaluació del web del procés d'avaluació de l'Activitat docent de la UAB.</p>

Condicció	Acció UAB
<p>C4 Lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retroalimentació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions entre les diferents àrees de la UAB. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.</p>	<p>La condició ja ha estat incorporada (2016). Es lliura d'ofici informació als responsables acadèmics (equips de direcció de centres i de departament) en dos moments a cada convocatòria d'avaluació:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A l'inici se'ls proporciona la relació de professorat que no disposa en aquell moment d'un tram docent autònom viu, per tal que puguin incentivar la participació del mateixos en l'avaluació. • Al final se'ls proporciona la relació de professorat que s'ha presentat amb indicació del resultat obtingut en cadascuna de les dimensions d'avaluació, per tal que puguin valorar el desenvolupament i resultat de l'avaluació. També es facilita la valoració mitjana global de la UAB, per facilitar la comparabilitat dels resultats.

A.2. Recomanacions

A més de les condicions, l'informe emès per AQU, també incorpora recull recomanacions per a la valoració de la UAB. A continuació s'aporta informació sobre les accions de la Universitat per donar resposta a aquestes recomanacions:

Recomanació	Acció UAB
<p>R1 Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes</p>	<p>La composició de les comissions d'avaluació (CA) està recollida a la Guia AAD vigent (2017), en l'apartat "5 Agents de l'avaluació".</p> <p>Es constitueixen CA per àmbit de coneixement, amb un mínim de 3 professors/es que han de complir les condicions següents: tenir un mínim de dos trams autònoms de docència, tenir un tram de recerca i haver obtingut a les enquestes d'avaluació de l'activitat docent una mitja igual o superior al 75% de la puntuació màxima.</p> <p>La participació de l'alumnat dins el procés d'avaluació està garantit per dues vies:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La satisfacció de l'alumnat envers l'actuació docent mitjançant l'enquesta corresponent, que és un dels cinc indicadors d'avaluació del model. L'indicador és d'obligatòria superació i no es pot compensar per altre. 2. Participació com a membre de la CPA, responsable del procés d'avaluació docent. <p>A més, l'alumnat també disposa d'un representant en la comissió de valoració del Premi d'excel·lència docent.</p>
<p>R2 Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat</p>	<p>En el moment de consulta al professorat afectat en cada convocatòria, no s'ha obtingut el consentiment per a la publicació de forma generalitzada dels seus expedients.</p> <p>Tanmateix, existeixen a la UAB altres mecanismes de reconeixement públic del professorat que ha obtingut la màxima qualificació possible a tots els indicadors de l'avaluació de l'activitat docent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facultats que fan el reconeixement (inauguració del curs acadèmic, junta de facultat...). • Facultats i departaments que envien expressament una comunicació personalitzada a aquest professorat per mostrar-li el reconeixement. • Dins de la convocatòria de premis/reconeixement, com el Premi d'excel·lència docent de la UAB o la convocatòria Vicens Vives, els centres presenten les seves candidatures basades, entre altres factors, en l'avaluació de l'activitat docent. A més, algun centre organitza els seus propis

	<p>premis, dotant-los econòmicament per a desenvolupar projectes de millora docent.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A nivell centralitzat, després de cada convocatòria d'avaluació, des del vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat s'envia una comunicació individualitzada al professorat que ha obtingut la màxima qualificació a tots els indicadors d'avaluació, per reconèixer la qualitat de la seva docència.
<p>R3 Pel que fa a les comissions d'avaluació, cal: a) definir i publicar pautes compartides per avaluar l'autoinforme i establir un sistema d'avaluació entre iguals b) homogeneïtzar els criteris de totes les comissions aplicables a l'avaluació de l'indicador 3 (desenvolupament professional) en aspectes que comporten un cert grau de subjectivitat</p>	<p>La recomanació s'ha incorporat (2016):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per una banda, s'utilitza el sistema d'avaluació entre iguals, tal com queda recollit a la Guia AAD: "5. Agents de l'avaluació, les comissions d'avaluació. Subapartat 5.2 Són comissions creades per donar suport a la CPA en la tasca d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB" • A més, s'utilitza el sistema d'avaluació per parelles, tal com queda recollit a la Guia AAD: "Subapartat 5.12 El funcionament de les CA és el següent: b) L'avaluació es fa per parelles i s'ha d'arribar, necessàriament, a l'acord en les assignacions. <p>Les pautes d'avaluació compartides es garanteixen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per la mateixa Guia AAD mitjançant els criteris i rúbriques d'avaluació. • per la sessió de treball conjunta amb els membres de les CA que es realitza en el moment inicial de cada convocatòria. • perquè en el moment de les renovacions de la composició de les CA (cada tres anys), es garanteix que com a mínim un dels membres de la CA a renovar, continuï com a membre en la CA renovada. <p>A més, cal recordar que l'avaluació es realitza entre iguals i per parelles del mateix àmbit de coneixement, el que permet conèixer les possibles especificitats.</p>
<p>R4 Considerar la possibilitat que s'argumentin també els expedients favorables, a fi de donar més pes al caràcter formatiu de l'avaluació docent</p>	<p>Es considera que aquesta recomanació queda recollida mitjançant dues accions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En finalitzar l'avaluació, la informació de retorn al professorat participant inclou la valoració individualitzada per a cada dimensió d'avaluació. Aquest fet permet, conjuntament amb els criteris/rúbriques d'avaluació públiques a la guia AAD, que el professorat conegui la motivació de la valoració. 2. A més, s'ofereix a tot el professorat avaluat la possibilitat de sol·licitar aclariments de la seva avaluació per permetre resoldre qualsevol dubte que pugui tenir, que són dirigides a les CA per a la seva resposta.
<p>R5 Realitzar una anàlisi per poder conèixer no tan sols les causes (com ja s'ha fet), sinó també el perfil d'aquells professors que, podent demanar l'avaluació docent, se n'abstenen. En aquest sentit, l'avaluació externa no ha detectat cap reflexió per part de la UAB sobre la contribució del procés de renovació de l'acreditació a la millora de la docència. Així, no hi ha evidències que confirmin que els resultats s'hagin utilitzat per a la presa de decisions en els processos de selecció i promoció del professorat, en la prioritització de projectes d'innovació docent, en l'orientació de la política de formació del professorat o en l'assegurament de la qualitat i la competència del professorat de la UAB.</p>	<p>Cal recordar que la participació en les convocatòries l'avaluació de l'activitat docent és, per al professorat, una acció voluntària. Les dades dels últims anys indiquen que del total de professorat que pot disposar del tram docent autonòmic viu cada any, al voltant del 80% el manté, avaluat favorablement en les successives convocatòries (veure l'apartat B.1 de l'autoinforme). D'entre els que no disposen de tram o han de renovar-ho, que són entre un 21%-23% del total de professorat, hi participen un 50%.</p> <p>A cada convocatòria, el professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent rep diverses comunicacions, la qual cosa garanteix la difusió de la informació:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des del vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat, responsable del procés d'avaluació docent, s'envia un correu electrònic indicant aquesta situació, adjuntant la informació individualitzada per a cada

	<p>professor, sobre la informació de la que disposa per els indicadors d'avaluació contemplats a la Guia AAD.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des de l'equip directiu del centre i/o del departament, es posen en contacte (correu electrònic, telèfon o personalment) amb cada professor afectat (informació facilitada pel vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat) (veure impacte al gràfic de la pàgina 12). <p>La UAB ha enquestat periòdicament al professorat que no disposa del tram docent autonòmic vigent per intentar conèixer la seva no participació en les convocatòries (veure apartat E.2. d'aquest autoinforme). Sense haver fet un perfil exhaustiu, si és possible identificar tres col·lectius diferents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Professorat que no reuneix algun dels requisits imprescindibles per superar l'avaluació (docència mínima, activitats professionals...). • Professorat que es troba en algunes situacions concretes com, per exemple, comissió de serveis, jubilació molt propera, etc. • Professorat que voluntàriament no vol participar en aquestes convocatòries. <p>Per últim, cal indicar els usos actuals dels resultats de l'avaluació, a part de l'anàlisi i reflexió del professorat sobre la pròpia pràctica docent per promoure la millora continuada de la qualitat docent. Es considera un mèrit per:</p> <ul style="list-style-type: none"> • accés a places de professor agregat i de catedràtic d'universitat (mèrits rellevants). • o per a obtenir la condició de professorat emèrit o honorari. • optar a la concessió dels premis o reconeixement docents el Premi d'Excel·lència Docent de la UAB, la convocatòria Vicens Vives o premis convocats pels propis centres. • en les sol·licituds d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència. • és un requisit per emetre el certificat per optar al programa d'avaluació ACADEMIA de les agències de qualitat. • és un requisit per formar part de les comissions d'avaluació del procés d'avaluació docent del professorat. Una part del pressupost anual dels departaments és distribuït en funció del resultat global de l'avaluació del professorat adscrit a cada departament. <p>Finalment també la institució té en consideració el percentatge de resposta de les enquestes per a distribuir el pressupost de funcionament als centres. Així s'incentiva que els centres motivin als estudiants a participar-hi.</p>
<p>R6 Valorar la possibilitat de disposar d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació que faciliti la gestió de la informació necessària per a l'avaluació en els diferents nivells de responsabilitat</p>	<p>Encara que la UAB comparteix aquesta recomanació, no ha estat implantada fins aquest moment per manca de recursos econòmics.</p> <p>Disposar d'una aplicació informàtica permetria, alhora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • facilitar l'accés del professorat a la informació docent que disposa la universitat • facilitar la presentació de la sol·licitud d'avaluació per part del professorat i, si escau, de la documentació addicional que aquest hagi de presentar • facilitar l'accés als expedient i facilitar l'avaluació de les CA <p>Tanmateix, ja s'ha incorporat al procés d'avaluació dues accions amb l'objectiu d'augmentar en la gestió telemàtica del procés:</p>

	<p>1. la presentació de la sol·licitud d'avaluació per part del professorat es fa, des de la convocatòria 2018, exclusivament per via telemàtica (e-formulari UAB)</p> <p>2. l'accés de les CA als expedients del professorat per a la seva avaluació, es fa exclusivament per via telemàtica (gestor de contingut empresarial Alfresco/nebula)</p>
<p>R7 Reconsiderar la possibilitat actual d'esmenar l'autoinforme per part del professorat, un cop finalitzat el període de presentació de la informació per a l'avaluació</p>	<p>La recomanació s'ha incorporat (2016) i no es pot esmenar l'autoinforme per part del professorat, un cop finalitzat el període de presentació de la sol·licitud d'avaluació. Només es poden fer al·legacions a l'avaluació d'aquest autoinforme.</p> <p>A més, es proposa incorporar aquesta recomanació a la guia de l'AAD 2019 com una millora (veure apartat F de l'autoinforme).</p>

B) Dades del resultat de l'aplicació del manual 2014-2019

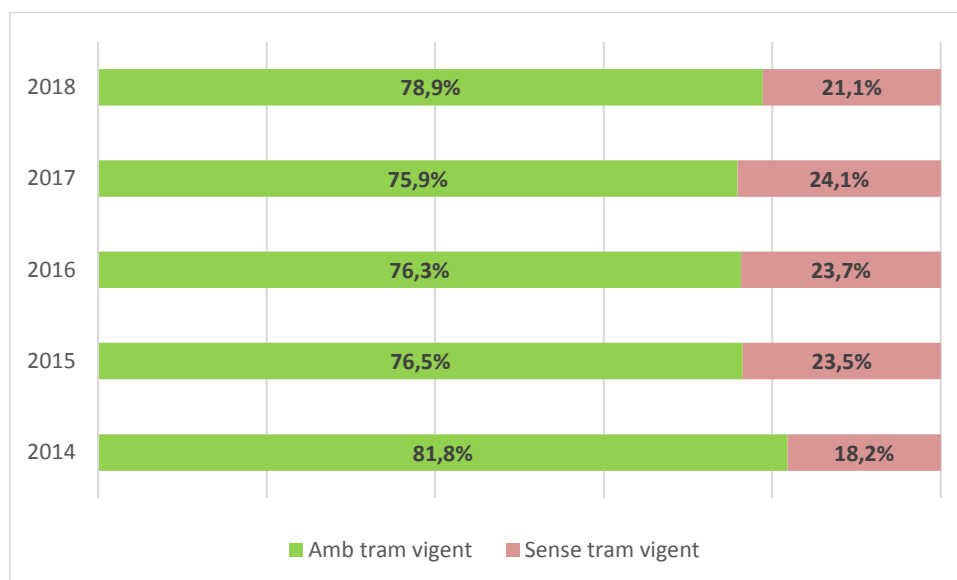
Com a font complementària a les dades que es presenten en aquest apartat, es poden consultar els informes de resultats de cada convocatòria d'avaluació de la UAB a [l'espai de qualitat docent](#) del web de la Universitat.

Les dades que a continuació es presenten corresponen a l'aplicació de dos Guies d'Avaluació de l'Activitat Docent diferents (l'anterior de 2014 a 2017 i l'actual de 2018 a 2019).

B.1. Resultats de la participació del professorat en les convocatòries d'avaluació i de l'aplicació del manual

L'anàlisi de les dades dels darrers 5 anys sobre el total de professorat de la Universitat que per la seva categoria laboral pot optar a l'avaluació docent, indica que al voltant del 78% té el tram docent autonòmic vigent.

	Any				
	2014	2015	2016	2017	2018
Amb tram vigent	81,8%	76,5%	76,3%	75,9%	78,9%
Sense tram vigent	18,2%	23,5%	23,7%	24,1%	21,1%



En cada convocatòria d'avaluació es convida a participar al professorat que no té el tram vigent i als que se'ls finalitza aquell any, la participació d'aquest col·lectiu sense tram viu al llarg de les darreres convocatòries, un 20%- 24% del total del professorat, es la població potencial.

Al llarg de les darreres convocatòries, el nombre de professorat potencial ha anat oscil·lant entre un mínim de 433 (2014) i un màxim de 578 (2016). Tanmateix, el percentatge de professorat potencial que ha participat en les convocatòries i el que no ha participat, s'ha mantingut molt estable al voltant del 50% del potencial respectivament.

	Convocatòria					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Potencials	433	474	578	506	560	479
Participants	53%	45%	48%	50%	56%	53%
No participants	47%	55%	52%	50%	44%	47%

Cal esmentar que en el càlcul del professorat potencial s'ha tingut en consideració al professorat:

- que mai ha participat en una convocatòria d'avaluació, tenint més de 5 anys de docència impartida
- que ha passat 5 o més anys des de la darrera participació i concessió del tram docent autonòmic corresponent
- que havent pogut participar en altres convocatòries d'avaluació anteriors no va participar-hi
- Professorat que no té el tram viu però es desconeix "a priori" si compleix els criteris mínims necessaris

Així doncs a cada convocatòria, a més del professorat que per primera vegada pot optar a l'avaluació, s'afegeix el professorat que ja podria haver optat a convocatòries anteriors i que s'acumula al llarg de les convocatòries.

Les possibles motivacions per a no presentar-se ja s'han esmentat anteriorment a la recomanació R5 de l'apartat A.2. de l'autoinforme.

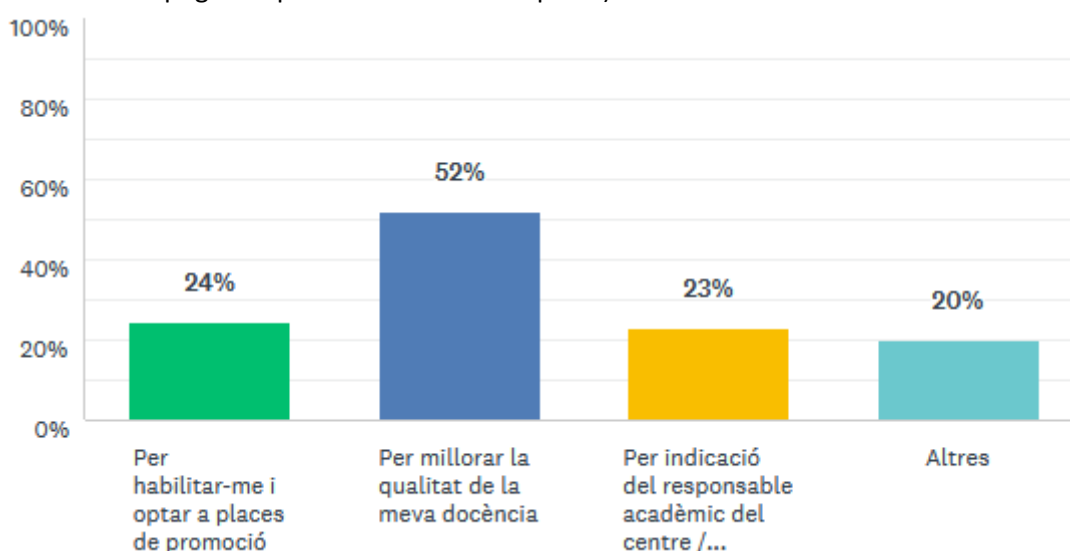
Cal remarcar que el professorat potencial no es equivalent al concepte de trams possibles, atès que a priori no es pot conèixer el nombre de trams en tant que no es disposa de totes les dades que el professorat pot aportar per assolir o no els requeriments mínims i necessaris per optar a les convocatòries d'avaluació. (50% de l'encàrrec de docència, mínim 30 crèdits).

Com a conclusió, el resultat global final en termes de % de trams vius cada any es força elevat (al voltant d'un 78%).

Per últim, es vol deixar constància de les motivacions addicionals, a banda de l'increment de retribució i el reconeixement del tram docent autonòmic, del professorat per a presentar-se a les convocatòries d'avaluació, extretes del resultat de l'enquesta de satisfacció al professorat que ha participat en les darreres tres convocatòries (2017-2018-2019):

Pregunta – "A part del reconeixement de la docència i la retribució addicional, l'altre motiu pel qual he optat a l'avaluació és:"

(el professorat ha pogut respondre més d'una resposta)



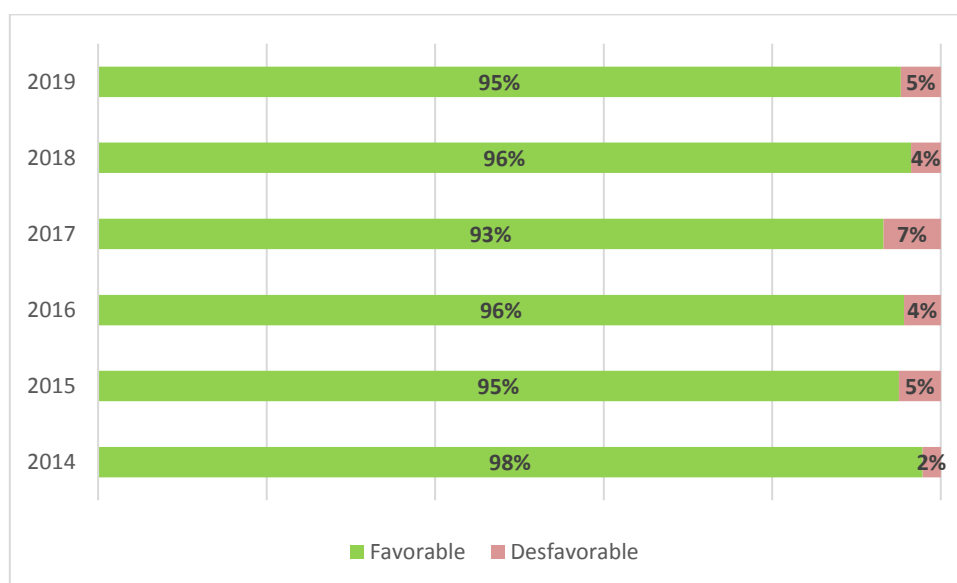
Majoritàriament, el professorat participa en les convocatòries d'avaluació per millorar la qualitat de la docència que imparteix, la qual cosa recolza l'objectiu principal del model d'avaluació docent de la UAB.

B.2. Resultat de l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació

Pel que fa al resultat de l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació, els resultats obtinguts permeten afirmar:

- que l'avaluació permet la discriminació entre valoracions favorables i desfavorables
- que el percentatge de valoracions favorables (mitjana de 96%) i desfavorables (mitjana de 4%) és molt estable al llarg de les convocatòries

	Convocatòria					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Avaluats	230	202	275	250	312	254
Favorable	98%	95%	96%	93%	96%	95%
Desfavorable	2%	5%	4%	7%	4%	5%



El baix percentatge de valoracions desfavorables correspondria a que el professorat, tenint al seu abast els criteris i les rúbriques d'avaluació de forma pública, opta per no presentar-se a les convocatòries si coneix de forma avançada que no compleix amb les requisits per a una avaluació favorable (autoexclusió).

Els resultats de l'avaluació per a cadascun dels indicadors d'avaluació es troba a l'apartat D de l'autoinforme.

C) Valoració dels mecanismes de transparència i de difusió del procés d'avaluació

C.1. Transparència i difusió del procés i de les convocatòries d'avaluació

La difusió de la informació sobre el procés i les convocatòries anual i la informació inicial es realitza mitjançant:

- L'espai d'[avaluació de l'activitat docent/trams docent autonòmic](#) del web de la UAB. Aquesta espai és accessible tant des de l'espai "[personal UAB](#)" del web general de la UAB com també des de l'espai de "[qualitat docent](#)".

Tram docent autonòmic / Avaluació de l'activitat docent

A continuació es detalla tota la informació relativa a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB per optar al complement per mèrits docents autonòmics i al reconeixement de l'activitat de docència

Objecte	▼
Requisits personal acadèmic	▼
Normativa i documents	▼
Temporalitat	▼
Descripció del procés	▼
Efectes acadèmics i econòmics	▼
Terminis de la convocatòria	▼
Inici de la tramitació	▼
Oficina Gestora	▼
Informes de les convocatòries anteriors	▼
Guia d'avaluació	▼
Comissions d'avaluació (CA)	▼

L'espai conté tota la informació relativa tant al procés general d'avaluació com a la convocatòria d'avaluació concreta: objecte, requisits, normativa, calendari i terminis, efectes de l'avaluació, guia d'avaluació, composició de les comissions d'avaluació i també els informes complets de convocatòries d'avaluació anteriors. Al ser una publicació web, està oberta a qualsevol persona interessada.

Tant la Guia d'AAD (al·legacions, recursos i finalització del procés) com la convocatòria anual d'avaluació (avaluació i reclamació) recullen els sistema d'avaluació de les CA i els mecanismes de reclamació del professorat.

Des d'aquest punt de vista, la publicació de tota la informació esmentada es valora positivament, perquè permet una difusió extensiva de la informació relacionada amb el procés i convocatòria d'avaluació. Valoració que queda corroborada pel resultat de l'enquesta al

professorat participant, que valora positivament la utilitat de la informació recollida a la pàgina web (veure més detall a l'apartat E de l'autoinforme).

- Les sessions de la Comissió de Personal Acadèmic, en les quals s'informa puntualment de les convocatòries: inici, desenvolupament i resultats.
- Comunicació a tot el professorat de la UAB informant d'una nova convocatòria d'avaluació.

C.2. Difusió de la informació inicial personalitzada

Després de veure la informació universalment accessible via web, hi ha informació personalitzada que també es difon des del vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat:

- Al professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent, bé perquè no l'ha sol·licitat mai amb anterioritat, bé perquè fa cinc o més anys des de la concessió del darrer, se li envia una comunicació de nova convocatòria d'avaluació on s'adjunta la informació.

A la comunicació s'adjunta l'anomenat "full de dades personalitzat", que recull tota la informació dipositada en les aplicacions informàtiques institucionals de la Universitat: principalment, docència, formació i grups d'innovació docent i participació en activitats de promoció i orientació organitzades per l'Àrea de Comunicació i de Promoció.

El resultat de l'enquesta al professorat participant a les convocatòries, valora positivament la utilitat de la informació inicial personalitzada rebuda (veure més detall a l'apartat E de l'autoinforme).

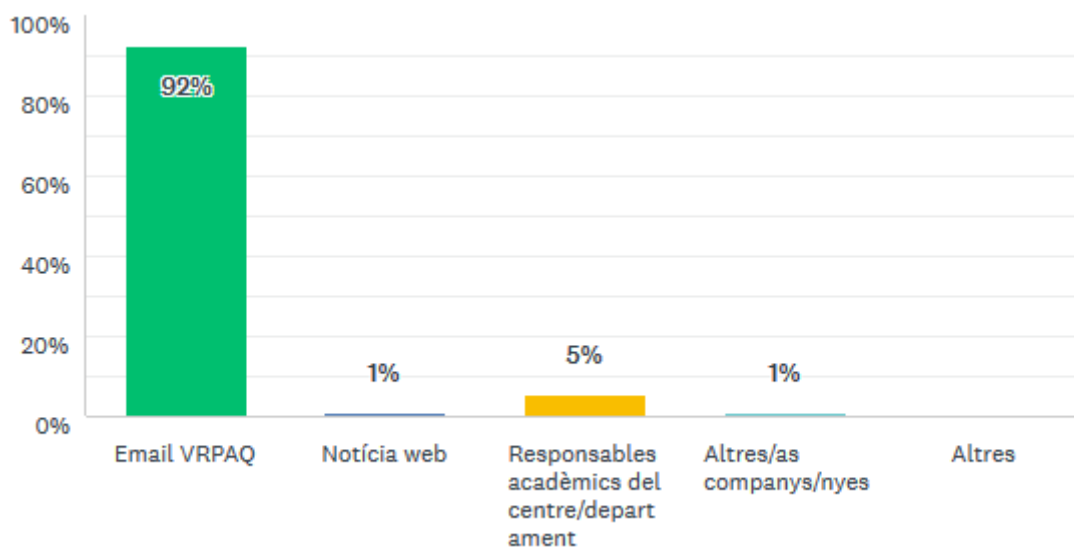
- Al professorat que se li envia aquesta informació personalitzada, també se'l convoca a una sessió informativa on es presenta la informació general del procés i informació particular sobre la convocatòria anual vigent. Es pot consultar la presentació d'aquesta sessió a l'espai [del procés d'avaluació docent](#) del web.

Cal assenyalar que el resultat de l'enquesta al professorat participant, encara que valora positivament la utilitat de la sessió informativa, mostra un nivell de satisfacció més baix en relació a altres aspectes del procés (veure més detall a l'apartat E de l'autoinforme). Per aquesta raó, es planteja un canvi en la presentació i en la informació d'aquesta sessió informativa.

- Equips directius de centre i de departament. S'envia la relació de professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent, amb la finalitat de difondre aquesta informació entre les persones implicades per millorar el grau de participació del professorat en la convocatòria d'avaluació.

Cal destacar la importància de la comunicació a tot el professorat de la UAB descrita a l'apartat C1 i C2 (i la comunicació personalitzada descrita a l'apartat C2 que s'envia des del vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat, ja que és el principal mitjà de coneixement de cada convocatòria d'avaluació, com així ho demostra el resultat de l'enquesta de satisfacció del professorat participant:

Pregunta – “M'he assabentat de la convocatòria d'avaluació de l'activitat docent mitjançant:”



C.3. Transparència i difusió dels resultats de l'avaluació

Per a la transparència i difusió dels resultat de cada convocatòria d'avaluació docent s'utilitzen els mecanismes següents:

- Comunicació individualitzada al professorat participant de l'avaluació de cadascun dels 5 indicadors d'avaluació
- Informació individualitzada a nivell de professorat per als equips de direcció de centre i de departament
- Informació agregada dels centres/departaments
- Informació agregada als membres de la CPA
- Informació agregada mitjançant la publicació al web de l'informe de la convocatòria corresponent (participació, resultats de l'avaluació, categories docents, sexe, centres, departament, indicadors, reclamacions i recursos, etc.).

Es valora positivament aquests mecanismes atès que permeten la difusió dels resultats de cada convocatòria d'avaluació a tots els agents implicats.

D) Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació

D.1. Aplicació dels criteris.

El model d'avaluació docent de la UAB recull, a la seva Guia d'avaluació, els indicadors d'avaluació que utilitzats. Els cinc indicadors d'avaluació del model UAB són:

- 1 Dedicació docent
- 2 Autoavaluació del professorat
- 3 Desenvolupament professional
- 4 Avaluació del responsable acadèmic
- 5 Satisfacció de l'alumnat

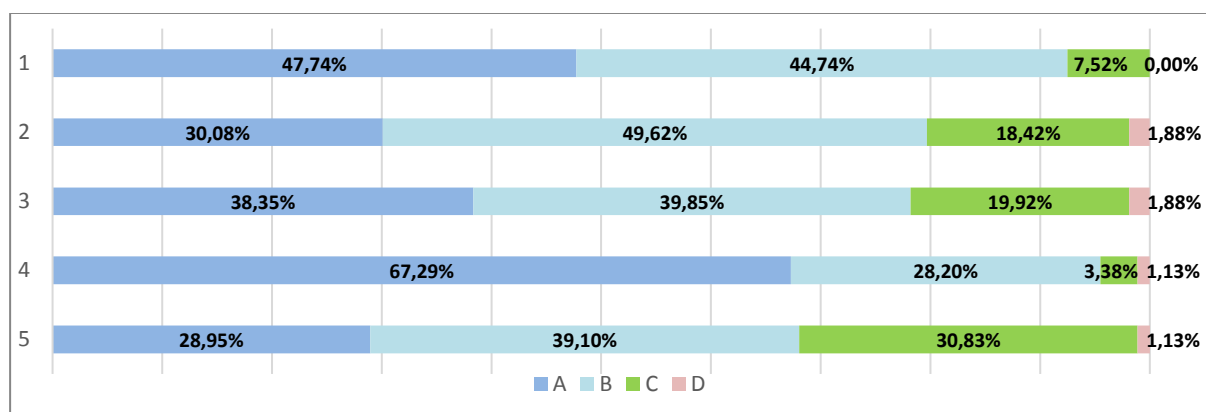
Aquests indicadors estan plenament alineats amb la proposta de criteris d'avaluació d'AQU, excepte l'ordre dels indicadors 1 i 2 que en el model de la UAB estan intercanviats

L'aplicació dels criteris d'avaluació permet al model d'avaluació la discriminació en l'avaluació, no només entre favorables i desfavorables, sinó també una gradació entre les favorables:

- A Molt favorable
- B Favorable
- C Correcte
- D Insuficient

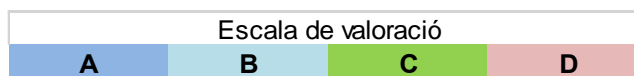
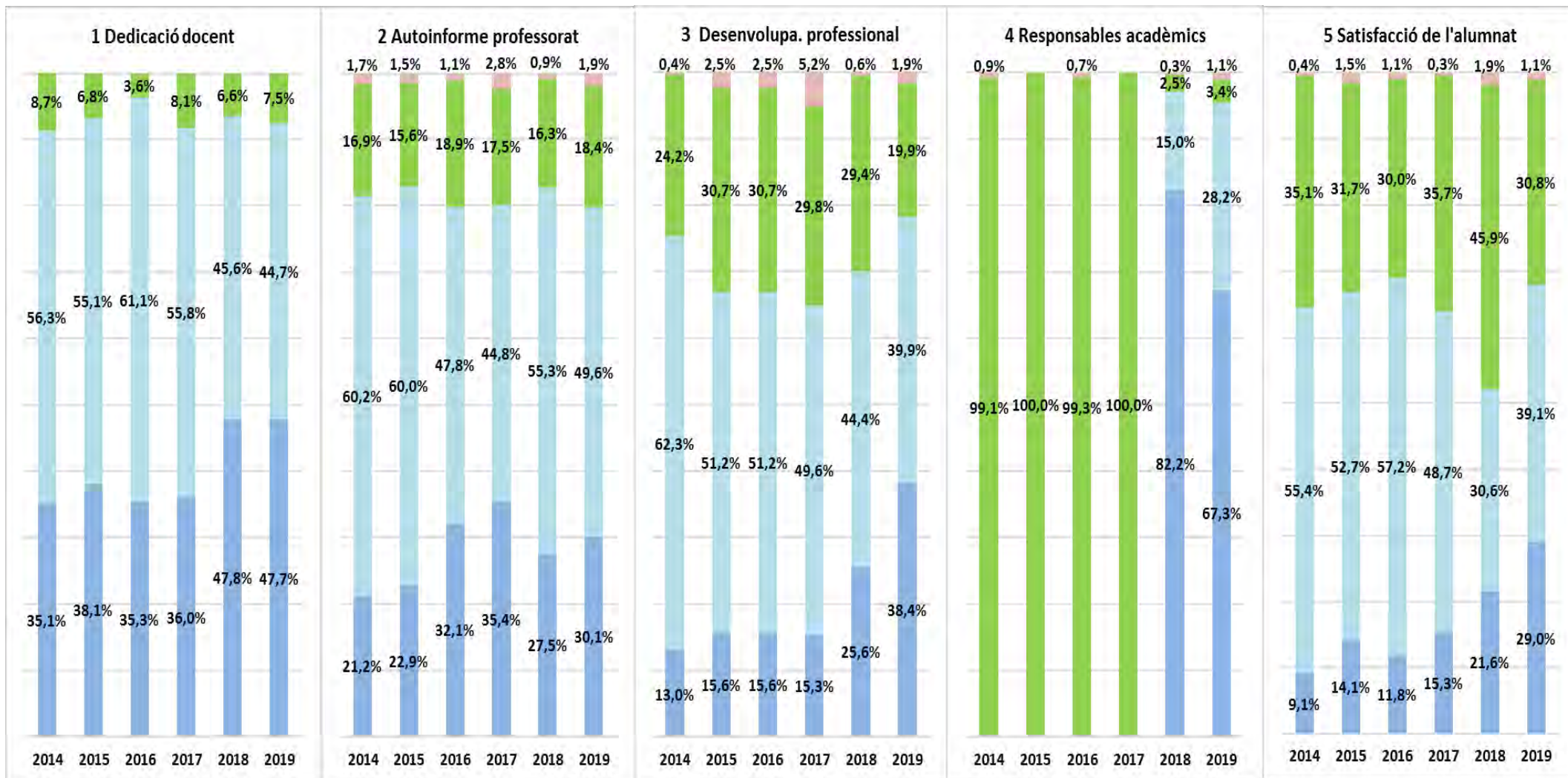
Els resultats de l'avaluació corresponents a la darrera convocatòria (2019) evidencien la capacitat de discriminació de la valoració de cada indicador:

	Resultats valoració 2019			
	A	B	C	D
1. Dedicació docent	47,74%	44,74%	7,52%	0,00%
2. Autoavaluació del professorat	30,08%	49,62%	18,42%	1,88%
3. Desenvolupament professional	38,35%	39,85%	19,92%	1,88%
4. Valoració dels responsables acadèmics	67,29%	28,20%	3,38%	1,13%
5. Satisfacció de l'alumnat	28,95%	39,10%	30,83%	1,13%



Com es pot comprovar, tots els indicadors tenen un percentatge baix de valoracions desfavorables. L'indicador 1 Dedicació docent no té una valoració desfavorable atès que és un requisit per poder participar en les convocatòries.

A continuació es mostren les dades històriques (convocatòries des de 2014 fins 2019) individualitzades per a cadascun dels indicadors d'avaluació. De les cinc convocatòries cal recordar que les dues últimes (2018 i 2019) van aplicar el model de guia d'avaluació (2017) vigent a l'actualitat.



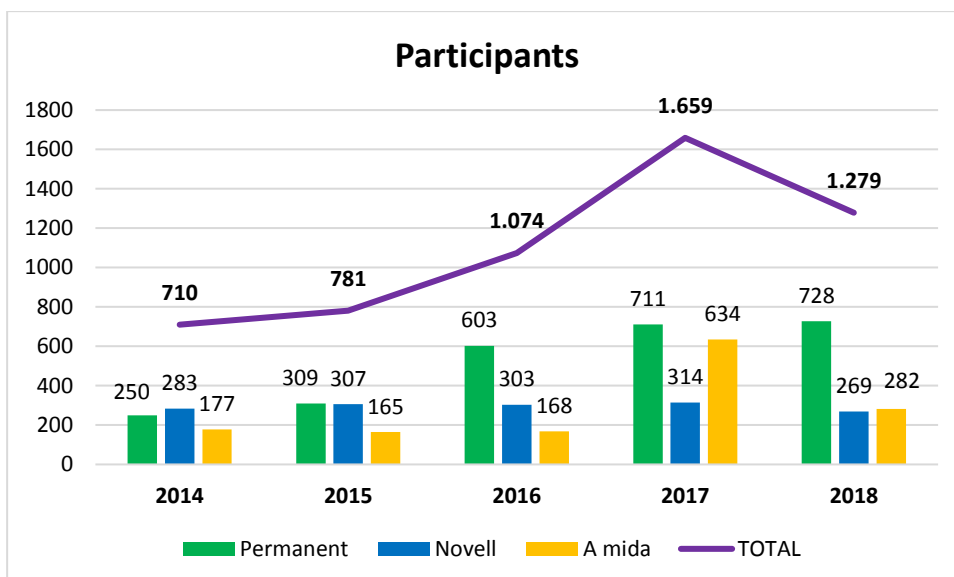
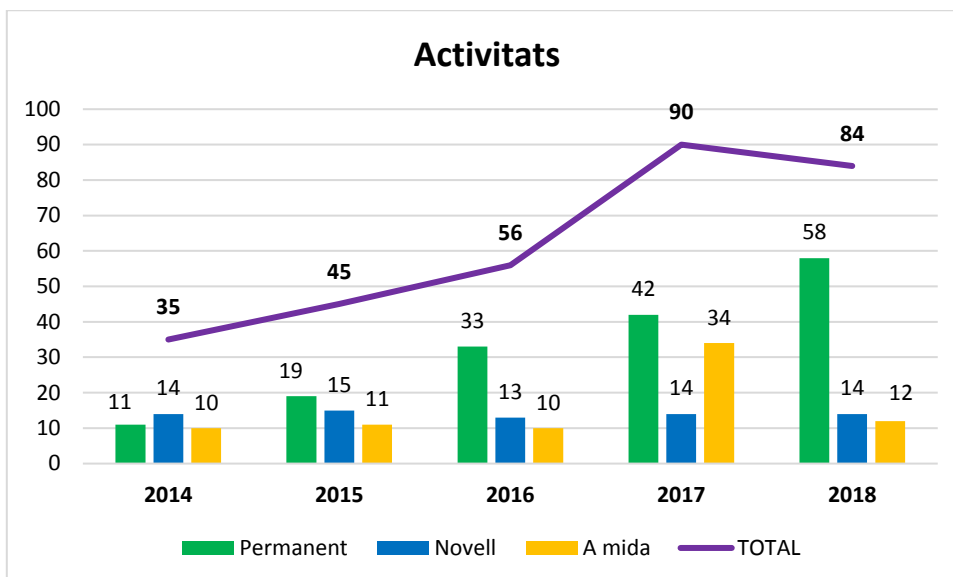
De l'aplicació del model d'avaluació de 2017 s'observa que l'experiència, aprenentatge acumulat i de coneixement dels criteris d'avaluació al llarg dels anys pel professorat, fruit dels 10 anys d'implantació del programa d'Avaluació de l'Activitat Docent a la universitat, ha tingut un impacte transversal a tots els indicadors. A continuació s'analitza l'evolució concreta de cadascun dels 5 indicadors i altres causes que poden motivar-la:

- L'indicador **1 Dedicació docent**, degut a la incorporació com a criteris de valoració per assolir la valoració A, de la participació en comissions de seguiment de doctorands i d'avaluació de treball de fi d'estudis (graus i màsters universitaris) així com el fet de que no sigui necessari tenir docència en d'altres universitats, entre d'altres motius, ha facilitat un major nombre de valoracions amb la puntuació màxima (A).
- L'indicador **2 Autoinforme del professorat**, ha evolucionat en una disminució del percentatge d'avaluacions "B" en favor d'un increment de "A" i un lleuger augment de les valoracions "C", mantenint-se el percentatge de "D". Atribuïm aquesta millora a motius diferents, d'una banda la realització de la sessió informativa a tot el professorat en la que es fa èmfasi en com s'ha d'estructurar un autoinforme i els seus elements claus, i d'altra el fet de posar a disposició del professorat (tant a la web com durant la sessió informativa) un model d'autoinforme que aporta, per a cadascuna de les dimensions, pautes concretes que serveixen per guiar el procés d'anàlisi i de reflexió sobre la pròpia pràctica docent. Tanmateix la comissió es planteja una acció de millora consistent en l'elaboració d'unes FAQs que ajudin a orientar la valoració personal de la tasca docent.
- L'indicador **3 Desenvolupament professional**, d'una banda, la inclusió a la guia d'un ventall més ampli d'ítems com a mèrits possibles, adaptats a la nova realitat, ha afavorit un major nombre de valoracions màximes "A" i, per conseqüència, una disminució de les "B" i "C". D'altra banda l'esforç en formació permanent, formació a mida i innovació docent dels darrers tres anys, en que es va ampliar i actualitzar l'oferta formativa i es van reactivar els grups d'innovació docent ha incrementat el nombre de professorat que participa en els darrers anys en les activitats formatives i en la obtenció de reconeixement de propostes de innovació docent.

A les taules següents es pot veure la evolució en el nombre d'activitats i de participants en accions formatives dels darrers anys així com de participants en projectes de innovació docent.

Tipologia formació	Activitats					
	Any					% Increment 5 anys
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	11	19	33	42	58	427%
Novell	14	15	13	14	14	0%
A mida	10	11	10	34	12	20%
TOTAL	35	45	56	90	84	140%

Tipologia formació	Participants					
	Any					% Increment 5 anys
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	250	309	603	711	728	191%
Novell	283	307	303	314	269	-5%
A mida	177	165	168	634	282	59%
TOTAL	710	781	1.074	1.659	1.279	80%



Projectes d'innovació docent presentats per centre:

Centre	2017	2018
Enginyeria	9	10
Filosofia i Lletres	8	7
Ciències de l'Educació	8	12
Biociències	5	7
Veterinària	5	1
Medicina	4	3
Ciències Polítiques i de Sociologia	3	5
Economia i Empresa	3	6
Ciències de la Comunicació	3	7
Dret	3	5
Psicologia	3	5
Ciències	1	2
TOTAL	55	70

- L'indicador **4 Valoració dels responsables acadèmics**, amb la incorporació des del 2018 de valoracions en la mateixa escala (A, B, C i D) que la resta d'indicadors, s'evidencia en aquests dos anys la discriminació entre expedients excel·lents i la resta, així com també de més exigència per part dels responsables acadèmics al disposar de més evidències sobre l'activitat del professorat respecte a elements com les guies docents, accions de millora implantades, queixes, felicitacions, premis, etc...
- Per últim, l'indicador **5 Satisfacció de l'alumnat**, ha experimentat també un major nombre de valoracions màximes (A), de 9% al 2014 a 29% al 2019, amb una disminució proporcional de les qualificacions "B". Els motius d'aquest increment són varis i en destaquem un parell.

En primer lloc, abans del curs 2014-2015 atès que les enquestes eren en paper, només es garantia una enquesta d'assignatura-grup al llarg de dos anys per professor, això implicava que d'una banda el professorat sovint no disposava de suficients enquestes representatives per obtenir una valoració d'A i d'altra banda que una gran majoria de l'alumnat no podia avaluar al professor atès que no s'enquestaven totes les assignatures-grup en les que impartia docència, essent possible que les valoracions no recollissin aquells grup amb millor valoració.

En segon lloc, a partir del 2014-2015 el professorat pot gradualment acumular suficients enquestes de TOTS els grups-assignatura on ha impartit docència al llarg del quinquenni, per tal d'aportar evidències suficients en les darreres convocatòries d'avaluació, així com pot aportar enquestes oficials d'altres universitats on hagi impartit docència..

Cal afegir que també els darrers tres cursos s'ha fet una tasca d'informació, formació i difusió als estudiants sobre l'ús i el resultat de les enquestes, així com d'implicació dels professorat en informar a classe de l'impacte de les mateixes. També s'han identificat i difós bones pràctiques de les facultats implicant a en la promoció i difusió entre l'alumnat de la rellevància de les enquestes.

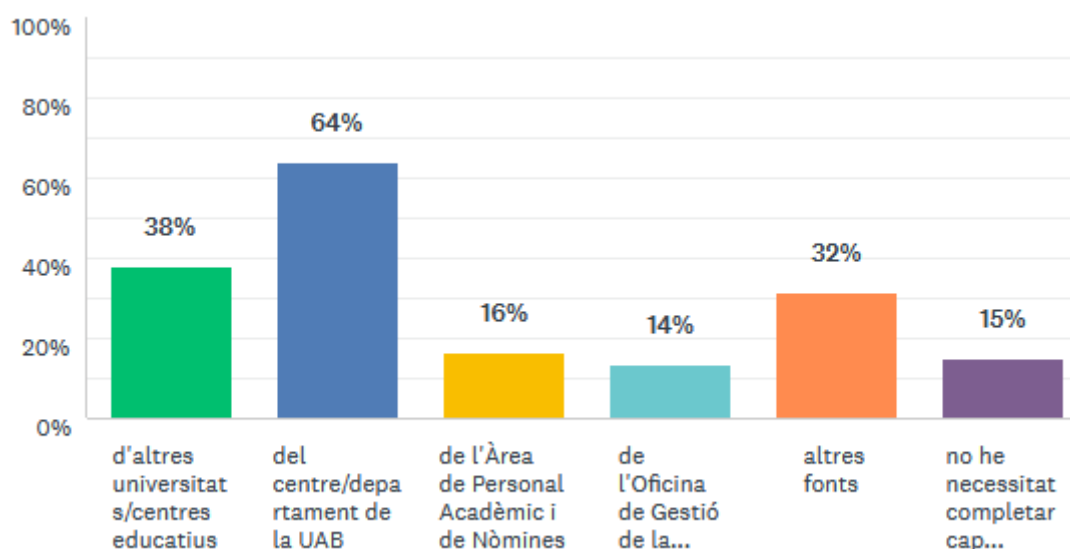
Finalment, com es queda reflectit a l'apartat E4, l'alumnat de la UAB, quan té la oportunitat d'avaluar tota al docència rebuda es reflecteix en una millor valoració.

D.2.Valoració del procés

En el moment que el professorat ha de presentar-se a una convocatòria d'avaluació, i per tal que pugui aportar nova documentació per als indicadors de Docència (1), Desenvolupament professional (2), Satisfacció de l'alumnat (5), que no consta a les aplicacions informàtiques institucionals o ha estat generada a d'altres institucions d'educació superior nacionals o internacionals, s'habilita un l'e-formulari que permet aportar aquesta documentació juntament amb la sol·licitud .

El resultat de l'enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en les convocatòries mostra l'origen de la documentació addicional que ha de presentar:

Pregunta – Per a completar la sol·licitud d'avaluació he necessitat documentació/informació addicional (el professorat ha pogut respondre més d'una resposta):



Tanmateix aquest fet es percep com una feina burocràtica i manual, atès que d'una banda si l'activitat s'ha generat a la pròpia universitat aquesta ja no hauria d'aportar-se de nou i d'altra banda s'hauria de disposar d'una aplicació on consultar la informació i esmenar-la i/o afegir-ne de nova.

El CAI proposa com a acció de millora disposar d'una aplicació on el professorat pugui consultar tota la informació disponible als sistemes d'informació de la institució i esmenar-la i/o afegir-ne de nova durant tot l'any i que alhora permeti a les comissions d'avaluació realitzar el procés d'avaluació en cada convocatòria. Concretament i de manera més immediata es proposa que aquella informació/documentació que el professorat necessiti i que hagi estat generada per la mateixa universitat (com per exemple, formar part dels seguiments dels doctorands) quedi recollida en els sistemes d'informació de la UAB.

A través de les respostes obertes de l'enquesta, també alguns participants han fet arribar suggeriments per incorporar a l'indicador **Desenvolupament professional (2)** algunes propostes de noves activitats per incloure-les a la Guia d'AAD, concretament:

- Participació com expert extern a l'avaluació de graus i/o màsters d'altres universitats
- Responsable d'assignatura obligatòria (encara que no sigui multigrup)

Després de l'anàlisi dels ítems d'aquest indicadors i dels suggeriments rebuts, el CAI va acordar:

- Modificar el redactat de l'ítem 23 **participació en comissions de qualitat** per **participació en comissions de qualitat (centre, universitat o d'altres institucions d'educació superior)**.
- No incorporar els suggeriments relatiu a incloure com a mèrit ser responsable d'assignatura atès que ja es va valorar en el moment de revisió de l'última Guia de l'AAD (2017) i es va considerar que només serien objecte d'avaluació la responsabilitat d'assignatures multigrups o comunes que comporten un treball i dedicació extra. A la Universitat s'imparteixen al voltant de 4.000 assignatures i, per tant, ser responsable d'assignatura no seria un element diferenciador sinó pràcticament comú a tothom.
- Modificar l'ítem 4 **tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat o amb la captació d'estudiants per a màsters o doctorats** per **tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat o amb la captació d'estudiants per a màsters o doctorats (realització de tasques de presidència, coordinació, sotscoordinació i correcció de les proves d'accés a la universitat (PAU), proves d'aptitud personal (PAP); impartició de cursos preparatoris d'accés a la universitat, o altres activitats de característiques similars)**.

- Insistir, tal i com va recomanar la comissió d'acreditació externa a l'any 2014, en dotar d'una aplicació informàtica que gestioni tot el procés, des de proporcionar accés a les dades d'activitat docent per a cada professor, la possibilitat d'esmenar-les i d'aportar-ne de noves en qualsevol moment al llarg del període, fins a configurar les comissions d'avaluació i proporcionar-los accés als expedients i facilitar-ne la seva valoració, per tal que el procés no sigui percebut com a burocràtic i que requereix molta documentació.

També el CAI ha valorat incloure les millores següents que han estat suggerides a diferents Comissions de Personal Acadèmic:

- Publicar l'acta de constitució de les comissions amb la composició exacta de les comissions que actuen cada convocatòria d'avaluació.
- Filtrar de manera més acurada la relació de professorat que pot participar i que s'envia als responsables de centre i de departament per tal de no incloure professorat en situacions excepcionals que impedeixen la participació en l'avaluació.
- Modificar el redactat del criteri d'avaluació D de la taula 7.2 de l'indicador 2 (Autoavaluació del professor) de la Guia de l'AAD 2017: **de l'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartides, sense reflexionar seriosament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats per l'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartides, sense reflexionar argumentadament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats.**

Per últim, indicar que des de les Comissions d'Avaluació, encarregades de la valoració dels expedients del professorat participant en les convocatòries d'avaluació, no es reben incidències o problemes tècnics en aquestes valoracions, mes enllà d'automatitzar i informatitzar el procés. En cas d'algun defecte en la documentació presentada es genera un requeriment al professorat perquè el pugui esmenar.

E. Valoració dels mecanismes de recollida de la satisfacció dels agents

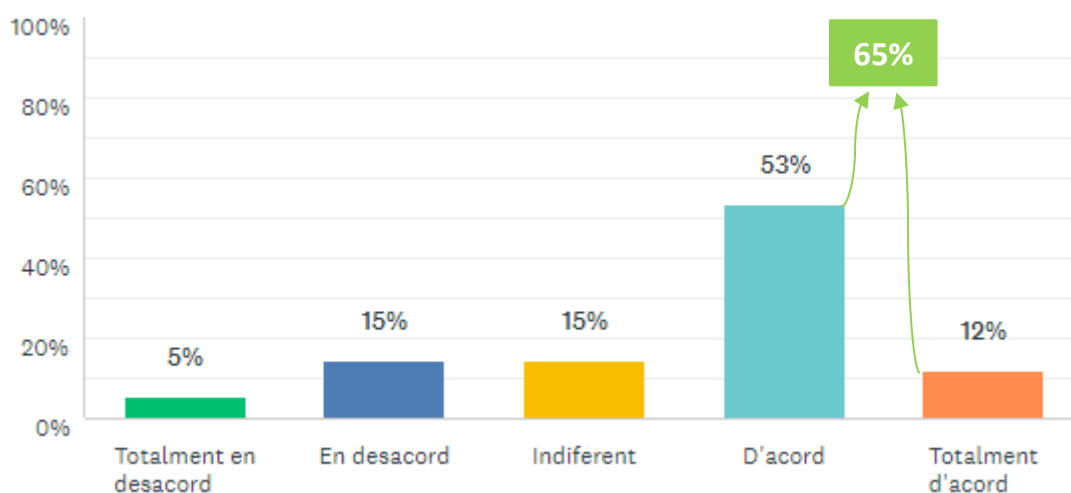
E.1. Enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en l'avaluació docent

El principal mecanisme de recollida de la satisfacció dels agents implicats en el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB és l'enquesta dirigida al professorat que ha participat en les convocatòries del procés.

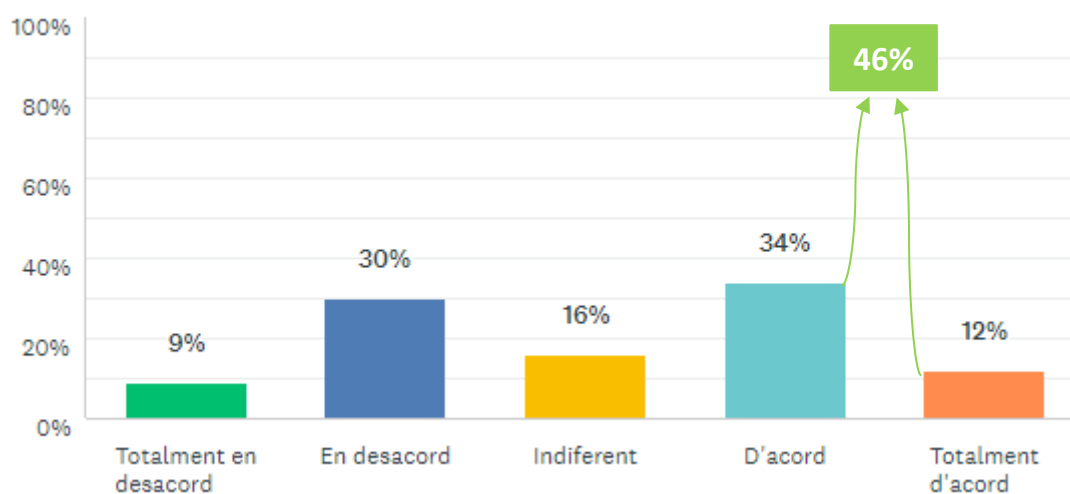
S'ha enquestat al professorat que ha participat en les convocatòries de 2017, 2018 i 2019 i s'ha recollit globalment una mostra de 184 persones, el que representa una participació global del 23% (20% 2017, 24% 2018 i 25% 2019).

Els principals resultats de l'enquesta són els següents:

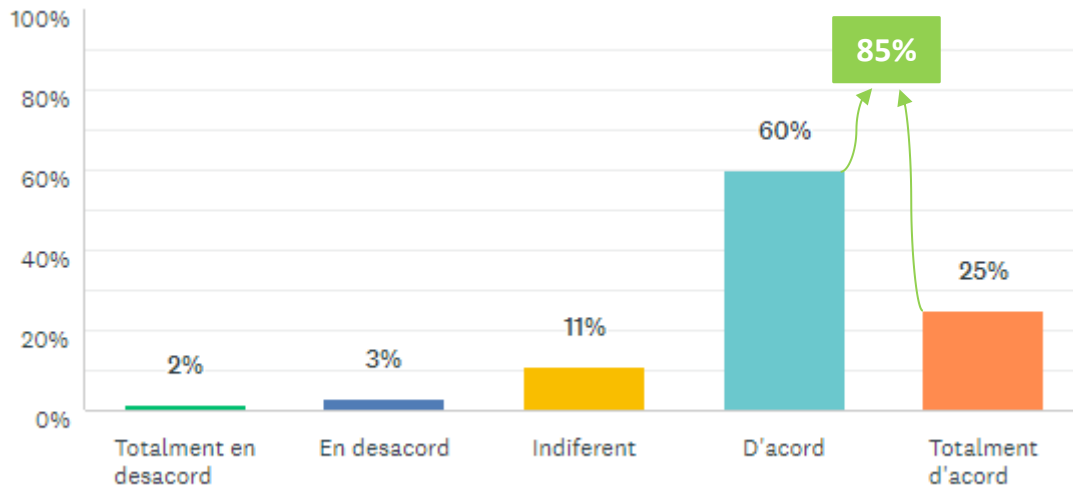
Pregunta – De forma global, estic satisfet/a amb el desenvolupament del procés:



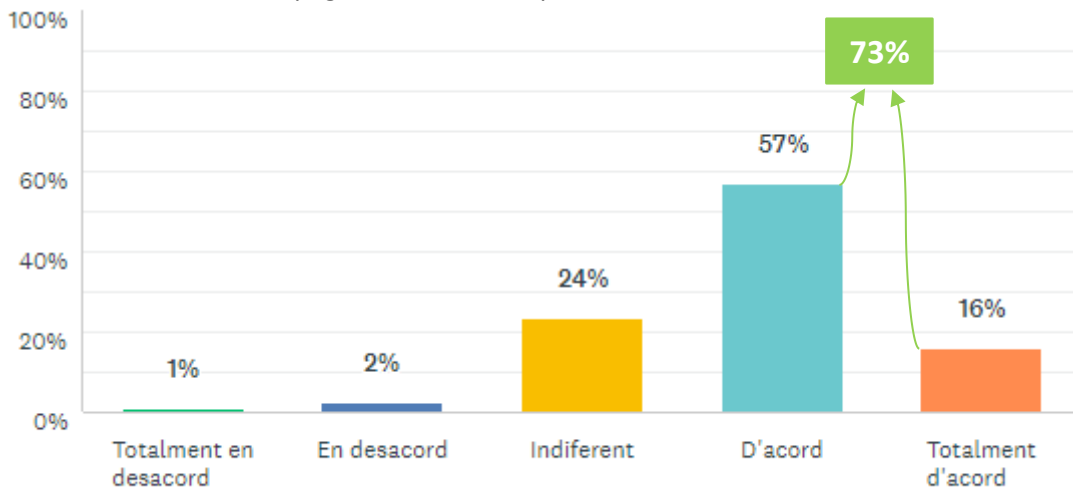
Pregunta – Els cinc indicadors de valoració inclosos a la guia (dedicació docent, autoavaluació, desenvolupament professional, informe del responsable acadèmic i satisfacció de l'alumnat) són adients per a l'avaluació:



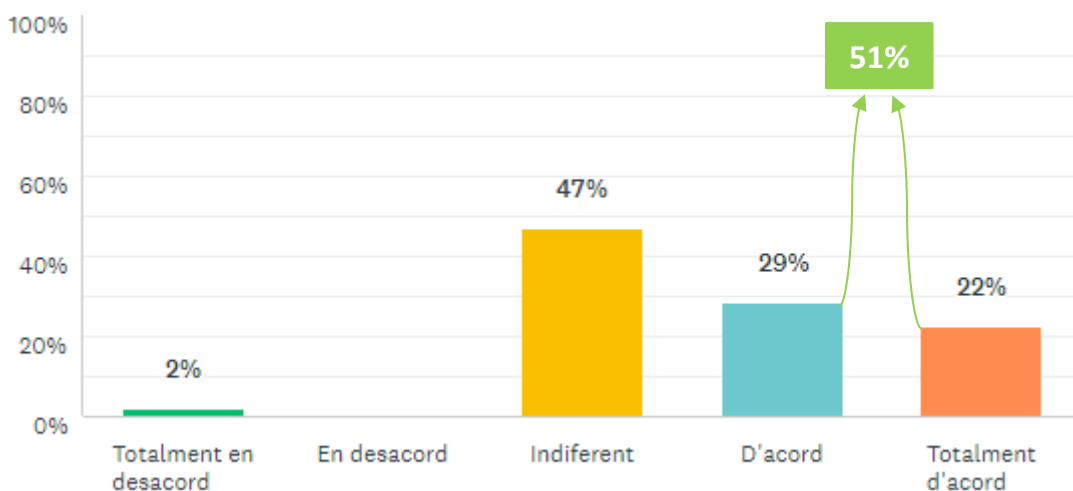
Pregunta – La guia d'avaluació és útil per a la preparació de la sol·licitud i informe:



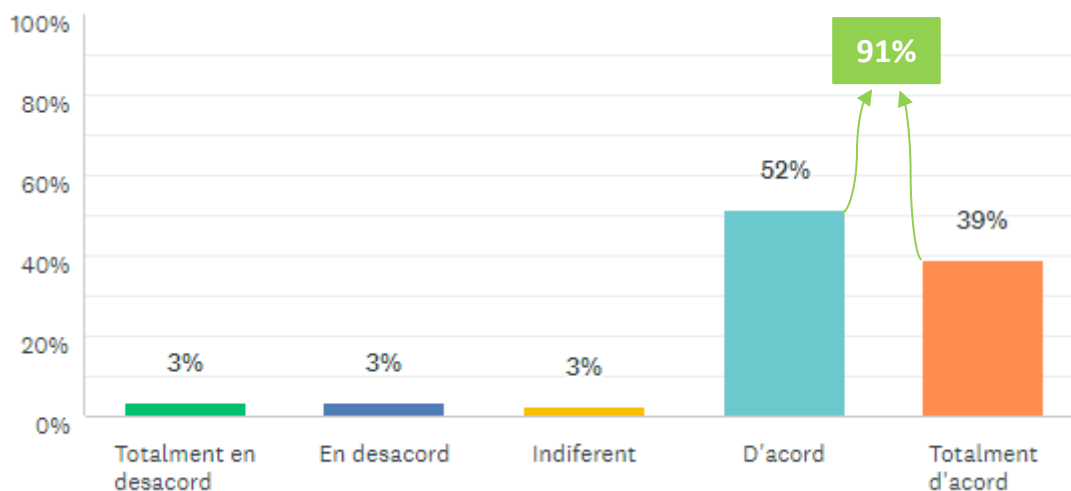
Pregunta – La informació a la pàgina web sobre el procés és útil:



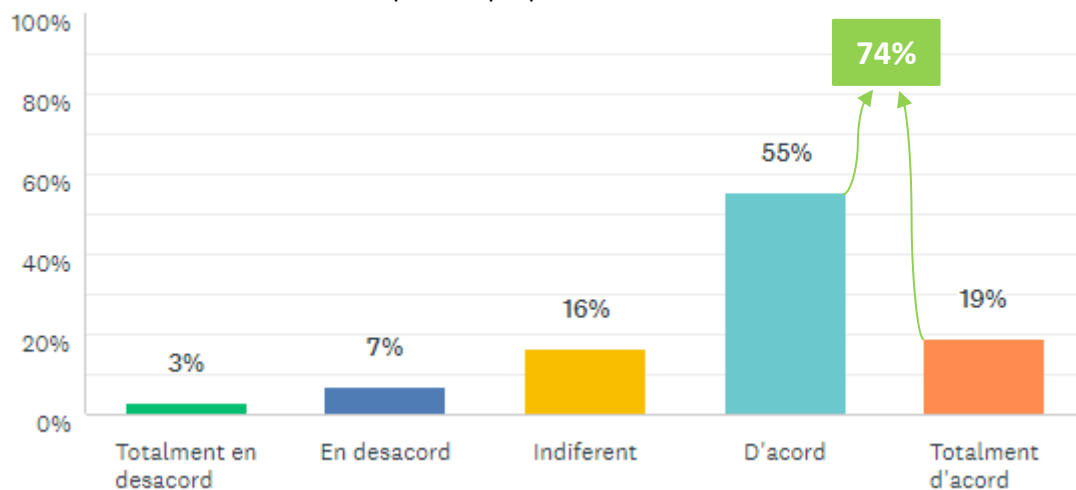
Pregunta – En cas d'haver assistit a la sessió informativa, considero que aquesta ha estat d'utilitat per a la sol·licitud d'avaluació:



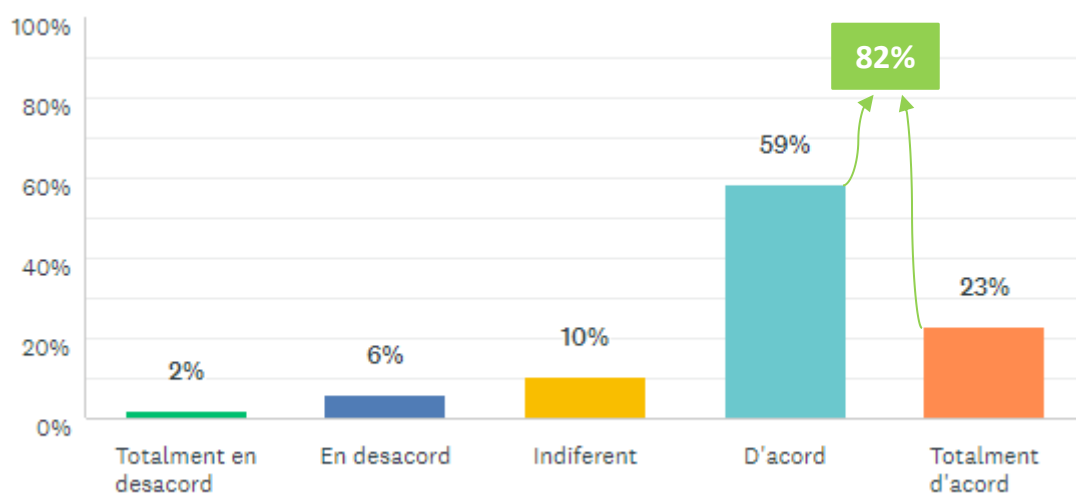
Pregunta – La informació inicial rebuda (full de dades personalitzat) amb les dades que la universitat disposa ha estat d'utilitat per a presentar-me a l'avaluació:



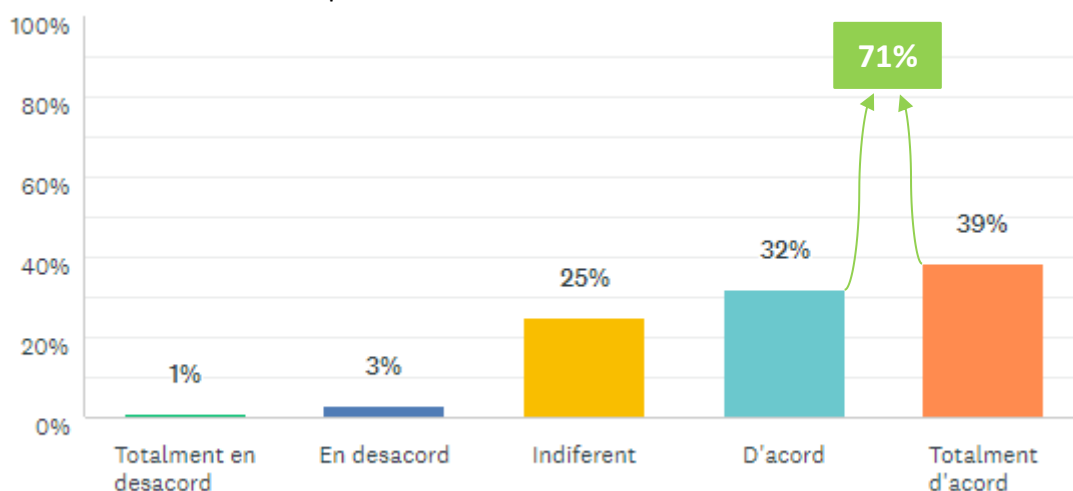
Pregunta – El model d'informe és útil per a la preparació de la sol·licitud d'avaluació:



Pregunta – La tramitació de la sol·licitud d'avaluació mitjançant l'e-formulari ha estat intuïtiva i de fàcil accés:



Pregunta – L'assessorament i suport de l'Oficina de Qualitat Docent ha estat útil:



L'anàlisi dels resultats obtinguts amb l'enquesta es fan les valoracions següents:

- La satisfacció global amb el procés és mitjana-alta, amb un 65% de les respostes "d'acord" o "totalment d'acord".
- La majoria de qüestions plantejades a l'enquestes indiquen un bon funcionament i satisfacció envers aspectes com la informació inicial rebuda (91%), la guia d'avaluació (85%), la tramitació de la sol·licitud mitjançant l'e-formulari (82%), el model d'informe (74%), la informació recollida a la pàgina web (73%) i l'assessorament de l'Oficina de Qualitat Docent (71%).
- Hi ha dos aspectes amb la valoració més baixa:
 - Els indicadors utilitzats per a l'avaluació (46% està d'acord o molt d'acord),
 - Considero que la sessió informativa ha estat d'utilitat per a la sol·licitud d'avaluació (51% està d'acord o molt d'acord)

Pel que fa a als indicadors, les respostes en general indiquen una resistència inicial lògica a l'avaluació, que segons s'avança en la cultura de la qualitat disminueix atès que d'una manera o un altre tots els indicadors son qüestionats. De la mateixa manera, el fet de ser una universitat generalista que abasta pràcticament tots els àmbits de coneixement pot implicar que en la implementació dels elements d'avaluació de les guies i directrius d'AQU, algunes casuístiques poden no quedar ben recollides.

Pel que fa a la sessió informativa, el CAI considera, tal i com s'ha referit amb anterioritat en aquest autoinforme, incorporar unes FAQs al web del procés per tal de donar resposta als dubtes més freqüents detectats a les enquestes i rebuts durant el procés d'avaluació.

Finalment, aquesta enquesta es valora positivament com a eina perquè permet l'obtenció de la satisfacció directament del col·lectiu més implicat en l'avaluació, el professorat que es presenta a cada convocatòria.

El resultat detallat de l'enquesta està publicat a l'apartat de l'avaluació docent del professorat del web de la UAB (veure [Informe de l'AAD 2019](#)).

E.2. Enquesta al professorat que no participa en l'avaluació docent

Cada tres anys es programa una enquesta per recollir l'opinió del professorat que no es presenta a les convocatòries anuals d'avaluació docent (veure [Informe de l'AAD 2016](#)).

Com s'ha comentat a l'apartat A d'aquest mateix autoinforme, si és possible identificar tres col·lectius diferents:

- Professorat que no reuneix algun dels requisits imprescindibles per superar l'avaluació (docència mínima, activitats professionals...)
- Professorat que es troba en algunes situacions concretes com, per exemple, comissió de serveis, jubilació molt propera, etc.
- Professorat que voluntàriament no vol participar en aquestes convocatòries.

E.3. Equips de direcció de centres/departaments, professorat i representants del professorat

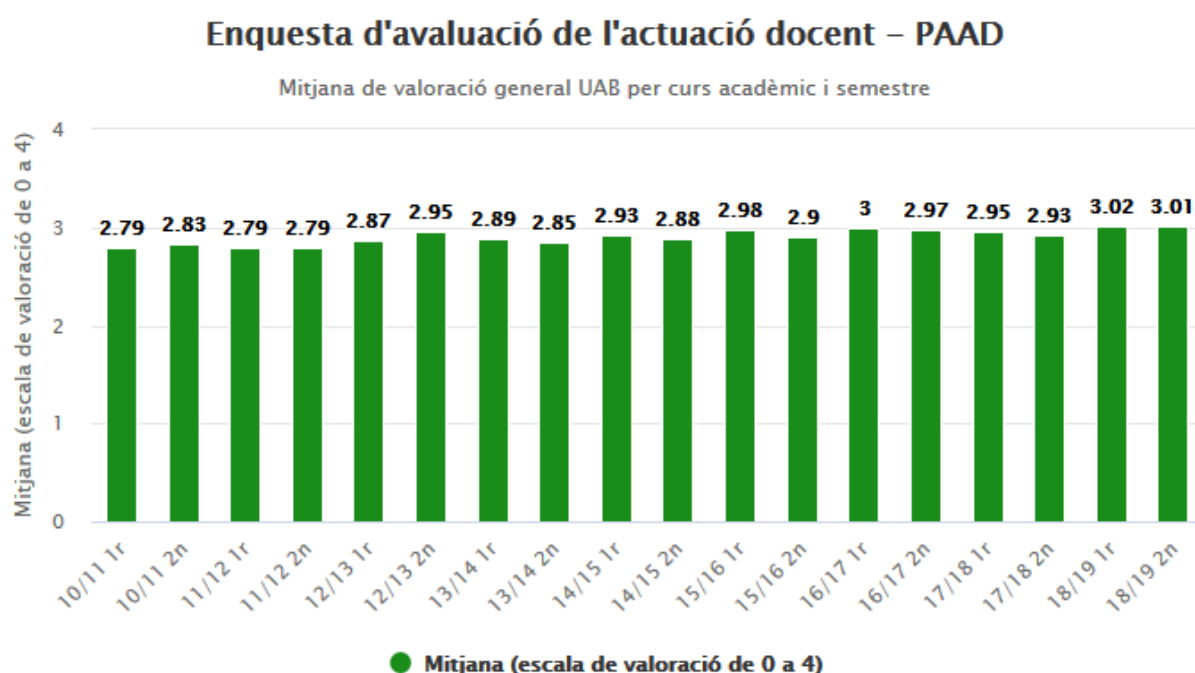
Altres col·lectius implicats en el procés són els responsables de centres (decanats i direcció d'escola), direccions de departaments, professorat i els seus representants. Aquests col·lectius participen de dues maneres en el procés d'avaluació i expressen la seva satisfacció envers el procés:

- Periòdicament mitjançant la seva participació en la Comissió de Personal Acadèmic (CPA, delegada del Consell de Govern de la UAB), on s'informa, debat i aprova els diferents aspectes del model d'avaluació de la Universitat.
- Per altra banda, també hi participen en els comitès/comissions que nomena "ad hoc" la CPA per a la revisió de la Guia d'AAD. Els dos últims comitès han estat:
 - Durant 2016, la comissió encarregada de l'actualització de l'actual Guia de l'AAD vigent (2017).
 - Durant 2019, el CAI encarregat de l'elaboració del present autoinforme i de l'actualització de la Guia de l'AAD 2019.

Es valora positivament aquestes participacions perquè permeten donar la veu a tots els col·lectius implicats en l'avaluació docent.

E.4. Enquesta satisfacció de l'alumnat envers l'actuació docent del professorat

Per últim, es recull la satisfacció de l'alumnat, l'altra agent d'interès del procés, mitjançant l'enquesta d'avaluació de l'actuació docent del professorat.



Com es pot comprovar, la valoració de l'alumnat davant l'actuació docent del professorat de la UAB és bastant estable en el temps amb una evolució en positiu a partir del curs 2015/16. Es troba situada, de forma global per al conjunt del professorat de la Universitat, al voltant de 3 en una escala de 0 a 4 (el que representa un 7,5 en una escala de 0 a 10). Els possibles motius d'aquest augment s'han analitzat a l'apartat D) en l'anàlisi de l'evolució de **l'indicador 5**.

Per tant, es valora positivament el resultat de l'avaluació de l'alumnat, no tant com a mesura de satisfacció amb el procés d'avaluació sinó com a mesura global de la l'actuació docent en la docència que ha rebut. La UAB recull en la seva guia la possibilitat d'aportar altres enquestes com serien les d'assignatura i/o d'altres universitats.

F. Propostes de millora

Apartat Guia AAD UAB/ Espai WEB	Incorporació/modificació	Condicció/ Recomanació AQU	Guia AAD UAB
3. Ús dels resultats de l'avaluació 3.1 Per al professor	S'incorpora l'avaluació de l'activitat docent com a requisit per optar a premis d'excel·lència de la UAB (3.1). S'incorpora l'avaluació de l'activitat docent com a requisit per obtenir el certificat de qualitat docent per optar als processos d'acreditació com a element clau per l'excel·lència (3.1).	-	2017
4. Requisits per poder ser avaluat Docència mínima que s'ha d'acreditat per poder ser avaluat	S'incorpora com a requisit, a més d'acreditat un mínim del 50% de la docència estipulada en el model de dedicació docent personal, haver impartit un mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació (4.10).	Condicció 1	2017
5. Agents d'avaluació Les comissions d'avaluació (CA)	S'incorpora la publicació de la composició de les comissions d'avaluació a la web de la UAB (5.7) i es regula el seu funcionament: renovació i avaluació per iguals i per parelles.	Condicció 3 Recomanació 3	2017
Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent	Publicació de l'autoinforme d'avaluació del model/guia d'avaluació de l'activitat docent de la UAB. Publicació de la presentació a les comissions d'avaluació.	Condicció 3 Recomanació 3	2016
Indicador 1. Dedicació docent	Es modifica la direcció i la participació en comissions de seguiment de tesis doctoral i en tribunals TFE, per la participació en comissions d'avaluació de TFE i tribunals de tesis doctorals, com a mèrits de docència (7.4), per evitar dobles valoracions d'un mateix mèrit. S'actualitza la taula corresponent (taula 7.1) i s'incorporen criteris numèrics de discriminació.	-	2017
Indicador 2. Autoavaluació del professor	Modificació de l'avaluació D-Desfavorable de l'indicador: L'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartides, sense reflexionar argumentadament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats (taula 7.2).	-	2019
Indicador 3. Desenvolupament professional	Actualització d'alguns ítems de la categoria "Gestió i coordinació" (taula 7.3). Supressió de la categoria "Altres tasques rellevants" (taula 7.3). Simplificació dels criteris per assolir les valoracions A, B i C (taula 7.4).	-	2017
Indicador 3. Desenvolupament professional	Ampliació de la descripció dels ítems 4 i 23 (taula 7.3).	-	2019
Indicador 4. Avaluació dels responsables acadèmics	Incorporació de quatre valors en l'escala de valoració de l'indicador 4 "Avaluació dels responsables acadèmics" (7.23).	Condicció 2	2017
Indicador 5. Satisfacció dels estudiants	Incorporació de la possibilitat de reconèixer excepcionalment enquestes d'altres universitats (7.25). Incorporació de la possibilitat d'aportar evidències i/o altres tipus d'enquestes, en cas de no disposar d'enquestes suficientment representatives (7.27). Identificació de la pregunta "amb aquest/a professor/a he après" de l'enquesta de l'alumnat per a la valoració de l'indicador (7.28).	-	2017
Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent	Incorporació de la presentació de la sol·licitud d'avaluació per part del professorat exclusivament per via telemàtica (e-formulari UAB). Recollida a la convocatòria anual d'avaluació.	Recomanació 6	2018
8. Procés d'avaluació Al·legacions, recursos i finalització procés	Ampliació de la informació en relació als mecanismes i períodes d'al·legacions i recursos (8.17 i 8.18)	-	2017

Apartat Guia AAD UAB	Incorporació/modificació	Condicció/ Recomanació AQU	Guia AAD UAB
-	Limitació de la possibilitat d'esmenar l'informe presentat pel professorat. Aplicació d'aquest criteri per part de les comissions d'avaluació. Aplicat des de 2015.	Recomanació 7	-
8. Procés d'avaluació Al·legacions, recursos i finalització procés	Incorporació de la limitació de la possibilitat d'esmenar l'informe presentat pel professorat (8.17 i 8.18).	Recomanació 7	2019
8. Procés d'avaluació Seguiment del procés d'avaluació	Incorporació de la difusió a les direccions de centres i de departaments dels potencials participants i dels resultats obtinguts de l'avaluació de cada convocatòria (8.30).	Condicció 4	2017
Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent	Publicació al web d'un espai de preguntes freqüents FAQs del procés d'avaluació.	-	-
Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent	Publicar l'acta de constitució de les comissions que actuen cada convocatòria amb la seva composició.	-	-
-	Filtrar la relació que s'envia als centres i departaments		-
-	Adquisició d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació.	Recomanació 6	-