

ACTA NÚM. 144

Rector

Francisco Javier Lafuente Sancho

Secretària general

Esther Zapater Duque

Equip de Govern

Maite Carrasón López de Letona

Isabel Galán Mañas

Virginia Luzón Fernández

Màrius Martínez Muñoz

Francisco José Morente Valero

Armand Sánchez Bonastre

María Valdés Gázquez

Josep Vendrell Roca

Gerent

Jaume Tintoré Balasch

Degans i directors de centre

Marta Bertrán Tarrés

Albert Branchadell Gallo

Joan Carbonell Manils

Jaume Farrés Vicén

Laura Feliu Martínez

Vicent Fonollosa Pla

Enric Fossas Espadaler

Xavier Gabarrell Durany

Gemma Garcia Alonso

Maite Martín Ibáñez

María José Recoder Sellarés

Tatiana Rovira Faixa

Héctor Sala Lorda

Ramon Vilanova Arbós

Directors de departament

Anna Badia Perpinyà

Encarna Bodelón González

Teresa Cabré Monné

Maria Amalia Molinero Egea

Directors d'institut

Xavier Gabarrell Durany

A Bellaterra, a les 15 h del dia 15 de gener de 2021, es reuneix en sessió extraordinària, el Consell de Govern de la Universitat Autònoma de Barcelona, sota la presidència del rector, Javier Lafuente Sancho. Assisteixen a la reunió els membres assenyalats al marge. S'han excusat d'assistir-hi Maria Dolors Bernabeu Tamayo, directora del Departament d'Infermeria; José Maria Perceval Verde, representant del professorat; Eloi Guerrero Menéndez, representant dels estudiants; Ernesto Castaños Moreno, representant del PAS, i Mariona Serra Pagès, representant del Consell Social. No hi assisteixen Carlos Broto Blanco, director del Departament de Matemàtiques; Marta Padrós Castells, representant del professorat; Santiago Suriñach Cornet, representant del professorat, i Berta Satoca Figueres, representants dels estudiants. Hi assisteix amb veu i sense vot Isabel García Pérez, cap de l'Oficina de Coordinació Institucional. Hi assisteixen com a convidats Carme Miralles Guasch, vicerectora de Campus, Sostenibilitat i Territori; Xavier Ramos Morilla, vicerector d'Economia; Rosa Maria Sebastián Pérez, vicerectora d'Innovació i de Projectes Estratègics; Eyder Ferrero Ramos, presidenta del Consell d'Estudiants; Miguel Ángel Linares Capel, cap de la Unitat de Comunicació, i David Sánchez Solbes, president del Comitè d'Empresa PAS.

*Representants del professorat
claustral (sector A)*

Eva Anduiza Perea
Juan Antonio Baeza Labat
Francisco Lloret Maya
Joan Sorribes Gomis
Pere Ysàs Solanes

*Representants del professorat
claustral (sector B)*

Xavier Verge Mestre

*Representants de l'alumnat
(sector C)*

Roser Amat Sorando
Ivet Coll Camps
Clara Garcia Castellarnau
Sergi Rodríguez Calado
Laura Roger Anglada

*Representants del personal
d'administració i serveis (sector D)*

Juan Montesinos Andrade
Andreu Pompas Alcaraz

Representants del Consell Social

Gabriel Masfurroll Lacambra
Tania Nadal Vicens

Ordre del dia

1. Informacions sobre el desenvolupament dels exàmens presencials.
2. Mesures excepcionals relatives a l'avaluació que es mantenen mentre duri la situació d'emergència sanitària generada per la COVID-19.

Desenvolupament de la sessió

El rector obre la sessió, dona la benvinguda als membres del Consell de Govern i passa la paraula a la secretària general perquè informi de les incidències d'avui en la composició i el funcionament del Consell.

La secretària general informa que avui s'incorpora com a membre del Consell Teresa Cabré Monné, directora del Departament de Filologia Catalana, en substitució d'Eulàlia Bonet Alsina. Li agraeix la tasca portada a terme com a membre del Consell de Govern.

La secretària general confirma que hi ha suficient quòrum per continuar la sessió. Explica que, com que es tracta d'una sessió tancada, es té la constància que cada convocat ha rebut l'enllaç corresponent per connectar-s'hi. En aquest sentit, concreta que per a les votacions es passarà llista, de manera que cada membre del Consell s'haurà de manifestar.

Tot seguit, passa al primer punt de l'ordre del dia.

1. Informacions sobre el desenvolupament dels exàmens presencials

El rector inicia la sessió explicant el motiu de la urgència de la convocatòria d'aquest Consell de Govern, que és que els estudiants que formen part del Consell de Govern han tramitat una sol·licitud per convocar un Consell de Govern extraordinari per debatre i aprovar aquestes tres mesures excepcionals relatives a l'avaluació que es mantenen només mentre duri la situació d'emergència sanitària generada per la COVID-19 i per al curs 2020-2021. El rector exposa que aquest Equip ha considerat que, de totes les reivindicacions presentades, n'hi ha tres que, atesa la situació d'excepcionalitat per la COVID-19 i que ja s'ha iniciat el període d'avaluacions del primer semestre, reuneixen les condicions per a la convocatòria urgent d'aquest Consell de Govern.

El rector informa de la situació de les proves d'avaluació del primer semestre del curs 2020-2021. Comenta que tot ha transcorregut amb normalitat, tret d'alguns incidents aïllats que s'han reconduït. Admet que s'han rebut pressions per part de la societat, d'estudiants i de professors en ambdós sentits: a favor tant de les avaluacions presencials com de les no presencials. Així mateix, reconeix també que han aparegut notícies falses a les xarxes, que la UAB no ha contestat.

Pel que fa a la reunió amb la consellera de Salut del dia 14 de gener, el rector informa que es va parlar sobretot de la pandèmia. Afirmar que li va demanar el manteniment de les avaluacions presencials quan l'assignatura ho requereixi i que la consellera ho va acceptar. En aquest sentit, el rector afegeix que la consellera va assegurar que la situació és molt complicada i que molt ràpidament pot empitjorar, com ha passat a Portugal, motiu pel qual va reconèixer que és molt difícil garantir jurídicament les avaluacions presencials al 100%. Tanmateix, el rector exposa que la consellera va expressar que hi hauria d'haver un daltabaix molt greu per suspendre la presencialitat en les avaluacions d'aquest primer semestre. El rector va insistir en la necessitat d'incrementar la presencialitat a la UAB a partir del 15 de febrer, que és fins quan està vigent la Instrucció 1/2021 del gerent de la UAB, per la qual es fixen els criteris

d'aplicació de les mesures recollides en la Resolució SLT/1/2021, de 4 de gener, per la qual es prorroguen i es modifiquen les mesures en matèria de salut pública per a la contenció del brot epidèmic de la pandèmia de COVID-19 al territori de Catalunya. Afegeix que la consellera va respondre que, si era possible, hi estaria d'acord, sobretot en els primers cursos. El rector afegeix que li va assegurar que no només en els primers cursos és necessària més presència, sinó en totes les assignatures obligatòries, que la UAB ja s'organitzaria de manera que s'evitin els contagis, i que la demanda va ser ben rebuda. Exposa que també li va demanar tenir més informació sobre els criteris per organitzar el segon semestre, per tal de poder començar a treballar i a preveure la situació al més aviat possible, i que s'estableixi una línia de comunicació constant entre la UAB i la Conselleria de Salut, cosa que la consellera va acceptar. El rector creu que tot això s'aconseguirà. D'altra banda, el rector transmet que va oferir a la Conselleria ajut per a les vacunacions, i que la consellera li va agrair l'ofertament i li va demanar col·laboració en el seguiment de contactes, cosa a la qual el rector va contestar que la UAB ajudarà en tot el possible.

A continuació, la secretària general demana als assistents si tenen alguna pregunta per fer. Demana la paraula Pere Ysàs, que vol saber si la UAB podrà col·laborar en el procés general de vacunació o si només seria en la vacunació del personal de la casa. El rector contesta que ell va oferir la UAB per vacunar el personal de la UAB, però que no hi ha problema a ampliar l'ajuda, tant en mitjans materials (congeladors) com en personal mèdic i d'infermeria per vacunar els integrants del Campus. En aquest sentit, el rector aclareix que la mitjana d'edat del personal de la UAB és avançada i seria una bona mesura per treure pressió a la Conselleria de Salut. Creu que a finals de febrer o principis de març ja tocaria vacunar alguns membres de la comunitat per edat.

Com no hi ha més paraules demanades, la secretària general passa al punt següent de l'ordre del dia.

2. Mesures excepcionals relatives a l'avaluació que es mantenen mentre duri la situació d'emergència sanitària generada per la COVID-19

La secretària general explica que aquest punt comporta votacions, que primer es farà una exposició conjunta de les peticions dels estudiants, les quals després seran objecte de debat una per una. A continuació, posa en relleu que no s'ha rebut cap esmena a la normativa enviada per part dels membres del Consell.

La secretària general afegeix que prendrà la paraula la vicerectora d'Alumnat i Ocupabilitat, Anabel Galán, perquè iniciï la presentació, que acte seguit un dels representants dels estudiants explicarà breument el motiu d'aquestes peticions, i que a continuació s'obrirà un torn de paraules.

Per indicació del rector, la vicerectora d'Alumnat i Ocupabilitat, Anabel Galán, i l'estudiant Clara Garcia presenten aquest punt.

La vicerectora exposa que, des de l'arribada al govern de la UAB d'aquest Equip, un col·lectiu d'estudiants va manifestar el seu desacord amb l'avaluació en aquest període de pandèmia per la COVID-19. En aquest sentit, la vicerectora afegeix que hi ha hagut diverses reunions amb els estudiants, els quals han fet una sèrie de reivindicacions que s'han fet arribar als deganats també. Així mateix, exposa que diverses de les reivindicacions ja estan previstes en la normativa vigent i, per tant, és necessari tractar-les específicament per fer-ne efectiu el compliment. En aquest sentit, la vicerectora, per garantir els drets i deures de l'alumnat, li demana que sempre que es trobi davant d'un desenvolupament incorrecte de l'activitat acadèmica utilitzi els canals que té a la seva disposició per iniciar els mecanismes que permeten corregir aquestes disfuncions que es poden produir en el marc actual de pandèmia. A més, transmet que, si cal, es crearà una comissió mixta per treballar-hi. D'altra banda, informa que altres reivindicacions ja s'havien discutit anteriorment i no calia discutir-les de nou, com l'avaluació única. En aquest sentit, exposa que, en canvi, hi ha tres reivindicacions que no apareixen a la normativa, que són els tres punts que es porten a votació avui perquè l'Equip de Govern creu que són mesures raonables.

La secretària general intervé per aclarir que no es tracta d'una derogació de la normativa, sinó d'adoptar unes mesures excepcionals i acotades al curs 2020-2021 a causa de la pandèmia. Seguidament, dona la paraula a Clara Garcia.

Pren la paraula Clara Garcia, que exposa que els estudiants entenen que la situació és excepcional. En aquest sentit, reconeix que, per molt que s'intentés introduir mesures que individualitzessin la gestió dels casos derivats de la pandèmia, era molt fàcil que es quedessin enrere molts estudiants perquè la casuística és molt diversa. Així mateix, exposa que els estudiants plantegen una sèrie d'accions que creuen que ajudaran la majoria dels estudiants i que són les més factibles d'aplicar de cara al primer semestre, i que són les tres que es votaran a continuació:

"1. Per participar en el procés d'avaluació i de recuperació de l'assignatura o mòdul no serà exigible haver obtingut una qualificació mínima en la mitjana de l'assignatura o mòdul."

Respecte a aquesta mesura, Clara Garcia informa que es pren perquè els estudiants entenen que el context pot variar molt durant el segon semestre i que hi pot haver dificultats per seguir amb l'avaluació contínua. Transmet que creuen que el fet que s'hagi tingut un mal semestre no ha de donar peu que l'estudiant no pugui presentar-se a la reavaluació. D'altra banda, la senyora Garcia transmet que demanen que per presentar-se a la prova final no sigui necessària una nota mitjana mínima.

"2. La no assistència a classe, excepte en el cas de les pràctiques d'assistència obligatòria, no incidirà en la qualificació final de l'assignatura o mòdul."

Pel que fa a l'assistència a classe, Clara Garcia explica que es viu en un context de virtualitat docent. Reconeix que és molt probable que es produeixin dificultats per seguir les classes virtuals i que els estudiants són conscients que hi ha moltes facultats i escoles que utilitzen la presencialitat com a mètode d'avaluació. Tanmateix, transmet que entenen que, donat el context i les circumstàncies, no hauria de ser un dels criteris avaluable.

“3. El nivell d'exigència en les activitats d'avaluació ha d'estar en concordança amb les adaptacions que, com a conseqüència de la COVID-19, s'hagin hagut d'implementar a la docència, tant teòrica com pràctica.”

Pel que fa a aquest punt, Clara Garcia exposa que el nivell d'exigència de l'avaluació ha de ser proporcional al nivell de qualitat de la docència, sobretot en els casos pràctics que s'han vist perjudicats per la pandèmia, motiu pel qual no es pot demanar el mateix nivell d'exigència a les proves finals.

En general, consideren que són peticions raonables. La seva voluntat és que tots els estudiants estiguin dintre del mateix vaixell, ja que la Universitat no funciona sense ells. Creuen que s'ha d'oferir als estudiants el màxim de facilitats perquè el context ja és prou complicat.

La secretària general dona les gràcies a Clara Garcia per haver explicat aquestes mesures de flexibilització de la normativa i dona pas a un primer torn de paraules per als aclariments que siguin necessaris.

Pren la paraula la degana Maite Martín per fer un aclariment i evitar malentesos posteriors respecte al punt dos, que tracta sobre l'assistència a les classes pràctiques. La degana suposa que el que els estudiants demanen és que l'assistència *per se* no computi, però que l'avaluació contínua es mantindria. Per tant, especifica que, si no s'ha assistit a una classe pràctica en què es produeix una prova avaluadora, aquella nota incidirà en la nota final, encara que la sessió no sigui obligatòria.

Seguidament, Francisco Lloret demana l'opinió explícita de l'Equip de Govern sobre aquestes peticions. En aquest sentit, el degà Albert Branchadell dona les gràcies a la vicerectora i a l'estudiant. Exposar que li ha semblat entendre que la discussió seria punt per punt, però la degana de Veterinària ha començat pel segon punt. Vol saber com es produirà la discussió i s'afegeix a la petició que s'ha fet sobre l'opinió de l'Equip de Govern. Per la seva banda, la secretària general aclareix que la discussió es pot fer sobre els tres punts alhora, però que la votació sí que es farà punt per punt.

La degana Marta Bertran dona les gràcies per l'exposició i pregunta si s'ha pensat en possibles efectes retroactius d'aquesta flexibilització.

La secretària general informa que no hi ha més paraules demanades per a aquest primer torn. Pel que fa a la retroactivitat, explica que els acords que es prenguin en aquest Consell de Govern entraran en vigor l'endemà que s'aprovin, ja que, legalment,

aquests acords no poden tenir efectes retroactius. Dona la paraula al rector per tal que contesti les preguntes formulades.

El rector respon que aquestes mesures no són les desitjables per a una situació normal, però que en situació de pandèmia i només per al curs 2020-2021 aquest Equip de Govern creu que és una manera de facilitar que els estudiants puguin avançar.

A l'aclariment demanat per la degana Maite Martín contesta la vicerectora María Valdés que la interpretació que es fa coincideix amb la de la degana. És a dir, la vicerectora precisa que la no assistència no hauria de computar, però que, si es produeix una prova avaluativa en una sessió pràctica, aquesta prova sí que hauria de comptar.

Respecte al primer punt, la secretària general posa de manifest que queda afectat l'article 112 ter 3 de la Normativa acadèmica, que és el que fa referència a la qualificació mínima, durant el període de pandèmia i per al curs 2020-2021.

A continuació, s'obre un segon torn de paraules. Maria Amalia Molinero demana un aclariment sobre el tercer punt, perquè creu que és molt generalista. Entén que si no s'han pogut fer determinades pràctiques, no es podran fer preguntes a l'examen sobre aquelles pràctiques. En aquest sentit, demana que Clara Garcia concreti una mica més aquest punt. Per acabar, dona les gràcies.

Pren la paraula Teresa Cabré. Entén que aquests punts han de ser molt generals perquè la docència de les diverses matèries és molt diferent i és molt difícil concretar i que la regulació s'ajusti a totes les matèries. Exposa que el percentatge que deixa de comptar per la no presència s'ha de redistribuir i suposa que això es deixa a discreció del professorat de l'assignatura en qüestió.

Seguidament, la vicerectora d'Alumnat i Ocupabilitat, Anabel Galán, respon a la pregunta sobre l'exigència de les activitats. Reconeix que hi ha pràctiques que efectivament no es podran fer per la COVID-19 i aleshores l'avaluació hauria de ser coherent amb la matèria que s'hagi pogut impartir. Dona la paraula a Clara Garcia per tal que corregeixi la seva afirmació, si escau. Clara Garcia confirma que l'avaluació ha de ser coherent i proporcional a la matèria impartida.

La secretària general dona la paraula al rector, que insisteix que puntuar la presencialitat va a favor dels estudiants perquè així poden obtenir notes més altes. Afegeix que si s'elimina aquest criteri avaluador s'ha de mantenir la proporcionalitat entre tots els aspectes utilitzats per l'avaluació. En aquest sentit, expressa que potser serà més còmode establir una norma general, de manera que si, per exemple, la presencialitat val un 20%, aleshores la nota quedaria sobre 8, no sobre 10 i, per tant, caldria dividir per 0,8 i així es mantindria la proporcionalitat.

A continuació, la degana Tatiana Rovira demana un aclariment sobre el punt 2, perquè la senyora Garcia ha plantejat dos escenaris que tenen certa diferència. Li agradaria

veure com s'interpreta. Exposa que el fet que la presencialitat no computi en la nota està clar, però reconeix que, dins d'un seguiment continuat de la matèria, cada pràctica no té un pes concret, sinó que es té com un requisit, els estudiants fan la vivència però s'entén que sinó han assistit a classe, no té sentit aquesta vivència i d'aquí venen alguns criteris de dir que aquesta evidència es computarà en el cas que s'assisteixi com a mínim al 50% de les sessions. La degana creu que aquest cas és diferent i que actualment ja s'està flexibilitzant el criteri, atès que el professorat busca alternatives en els casos d'alumnat que justifica la no assistència i no se'l penalitza. No obstant això, la degana reconeix que no li sembla viable eliminar els criteris d'avaluació de cop.

El rector aclareix que efectivament el punt 2 només s'aplica quan la mera assistència és el criteri avaluador, no quan hi ha evidències o proves i transmet que està totalment d'acord amb el que planteja la degana Rovira.

El degà Héctor Sala pregunta si ja s'ha entrat a la fase de debat punt per punt i de donar arguments. La secretària general respon que els arguments que es posen sobre la taula serveixen per interpretar el sentit de la proposta. Així mateix, puntualitza que s'està en la fase de contextualitzar i entendre bé el que es proposa i que, si no hi ha més paraules demanades, a banda de la degana Martín, ja es passaria al debat punt per punt. La secretària general dona la paraula a la degana Martín, que proposa un canvi de redactat en el primer punt per aclarir que es deixa en suspens l'article 112 ter 3 de la Normativa acadèmica per no donar peu a interpretacions diferents.

La secretària general informa que acaba la fase d'aclariment i comença el debat punt per punt. En relació amb la primera proposta, transmet que s'afegirà el suggeriment de la degana Martín.

El degà Sala recorda que l'expressió "no quedar enrere" ve del segon semestre del curs passat i que pensa que té un consens absolut entre els presents. Reitera que cap estudiant no pot quedar enrere en cap moment. En aquest sentit, recorda que la Instrucció 11/2020, en els articles 4.4 i 4.5, ja preveu l'adaptació del pla avaluador i la casuística. Així mateix, el senyor Sala posa en valor tot l'esforç que s'ha fet en tots els centres per acomodar aquesta Instrucció per tal que ningú no quedi enrere. Puntualitza que aquest adaptació es va fer amb molta previsió i amb molt de consens i reconeix que ara aquesta nova mesura proposada arriba quan el període d'exàmens ja porta una setmana vigent, cosa que genera asimetries i redundàncies en la guia docent actual que ja preveia adaptacions en algunes avaluacions. Així mateix, concreta que aquesta mesura universalitza l'accés a l'avaluació, perquè l'aplicació no depengui del criteri del professor. Pensa que és una mesura molt forta i sobrevinguda i trobaria més raonable votar aquest mesura amb efectes futurs per no crear asimetries. A més, recorda que la normativa actual ja permet flexibilitzar i adaptar els criteris avaluadors. Li preocupa canviar les regles del joc a mitjan partida i establir un precedent que es pugui fer valer més endavant. En aquest sentit, afegeix que si es dona la universalització per a l'accés a les recuperacions es generarà també un problema sanitari perquè les proves es concentren en un període molt breu.

La degana Rovira remarca que la flexibilització dels criteris avaluadors ha generat una feina i un sobre esforç als deganats, al professorat i a l'alumnat. Opina que hi manca més concreció, ja que el paraigües COVID és molt genèric, per saber qui queda enrere, quina casuística no està prevista. Vol entendre el perquè de la universalització d'aquesta recuperació.

L'estudiant Clara Garcia assegura que els estudiants reconeixen que s'ha fet un esforç. Reitera que l'alumnat ha tingut condicions físiques i psíquiques molt difícils. I posa com a exemple que es pot quedar enrere un estudiant que visqui complicacions econòmiques en l'àmbit familiar que l'obliguin a incrementar les hores laborals en detriment de les d'estudi, cosa que li dificultaria el seguiment de l'avaluació. També explica que altres casos serien patir angixa, ansietat o altres trastorns mentals. En aquest sentit, puntualitza que l'alumnat no demana una universalització de totes les mesures, només ho fa en termes d'avaluació i reavaluació i recorda que les mesures que es van aprovar el segon semestre passat no tenen caràcter universal, tot i que l'alumnat va demanar que ho fossin. En aquest sentit, afirma que la mesura que proposen no deixa de banda els que han pogut fer l'avaluació contínua ni va en detriment de tota la feina feta anteriorment. Així mateix, transmet que els estudiants creuen que, encara que els exàmens hagin començat fa una setmana, les puntuacions no s'han publicat encara ni s'han fet reavaluacions, per tant, entenen que no afectaria de manera directa les reavaluacions. Per acabar, afegeix que no quedar enrere és consens entre tots els presents i una bona manera de materialitzar-ho és a través d'aquesta universalització, però no de totes les mesures.

Pren la paraula el degà Branchadell per dir que està a favor de votar aquesta proposta, però eleva a esmena el suggeriment de la degana Martín per incloure que es deixa en suspens l'article 112 ter 3 de la Normativa acadèmica, perquè això permet visualitzar que tots els altres punts queden intactes, ja que un dels altres punts d'aquest article estableix que per accedir a la reavaluació cal haver estat avaluat anteriorment.

El degà Joan Carbonell afirma que ha quedat clar que el que es vol és aixecar la limitació de la puntuació mínima del 3,5 per accedir a la reavaluació. Exposa que seria convenient deixar clar que aquesta mesura només afecta l'article 112 ter 3, i que no se'n modifica l'esperit, motiu pel qual estaria d'acord a aprovar-la. En aquest sentit, opina que no necessàriament pot servir com a precedent, ja que no ha succeït en altres casos, com en el de l'avaluació única, i que només s'aplicarà aquest curs. Reconeix que s'han fet adaptacions i que aquesta mesura no va en contra dels estudiants que sí que han pogut seguir l'avaluació. D'altra banda, exposa que no hi haurà un allau de gent que vagi a les reavaluacions, perquè hi haurà molts estudiants aprovats, i que, en cas contrari, voldria dir que no s'està fent bé la feina. Està d'acord a votar aquest punt amb el redactat explícit d'incloure la suspensió del 112 ter 3.

A continuació, la secretària fa referència a una de les preocupacions del degà Sala de canviar les regles del joc a mitja partida. Reconeix que la mesura no pot ser retroactiva i que, tot i que els exàmens han començat, formalment les recuperacions encara no ho

han fet. Així doncs, entén que no hi ha asimetries ni diferències en el tractament dels drets dels estudiants. Respecte a explicitar millor la proposta número 1, confirma que es tracta efectivament de deixar en suspens l'article 112 ter 3, que afecta només la recuperació. Exposar que si, els membres del Consell hi estan d'acord, es reformularà la votació de la proposta número 1, per incorporar-hi aquesta matisació, ja que no afecta el sentit de la proposta, sinó que l'aclareix.

A continuació, la vicerectora d'Alumnat, Anabel Galán, agraeix tot l'esforç dels centres, els deganats i el professorat, per la flexibilització i l'adaptació. Afegeix que es treballa amb l'alumnat, per veure què es pot millorar a través dels canals previstos oficialment. Reconeix que ara es viu una situació excepcional, que s'allargarà possiblement fins a finals de curs, en la qual els estudiants en situació vulnerable és probable que es quedin sense veu, malgrat existir aquests canals oficials. Per això, conclou que aquest Equip de Govern pensa que aquesta mesura és adequada, i remarca que el canvi és la mitjana amb la qual es calcula la nota final.

La secretària general passa la paraula a la degana Marta Bertran, que transmet que en el cas del seu centre sí que es produeix una asimetria perquè tenen assignatures que van acabar al desembre, de les quals ja es van fer les avaluacions finals i alguna recuperació, tant el desembre com el gener. Afegeix que en aquestes avaluacions ja fetes s'ha aplicat la normativa que hi havia vigent fins ara i manifesta que per això ha preguntat abans sobre la retroactivitat. Creu que seria convenient establir algun matís perquè en el cas d'aquestes assignatures que van acabar el desembre aquesta modificació que es votarà ara no tingui efectes, i puntualitza que això afecta uns 400 estudiants de grau. La secretària contesta que no es pot aplicar la retroactivitat, però que sí que es pot treballar en els casos individuals que es donin.

Dona la paraula a Clara Garcia, que pregunta si es votarà la proposta número 1 incloent-hi l'article que se suspèn. La secretària aclareix que la incorporació de l'article no modifica el sentit de la proposta, però que després haurà de passar pel Gabinet Jurídic per tal que doni la conformitat a la incorporació.

A continuació, el vicerector Màrius Martínez proposa deixar el redactat de la proposta tal com està, però afegint "deixant en suspens l'article 112 ter 3, a tal efecte", de manera que es recullen totes les posicions. En aquest sentit, Clara Garcia matisa que l'alumnat no està d'acord que se centri la proposta només en la reavaluació, sinó que vol que s'hi inclogui l'avaluació també, perquè l'article 112 ter 3 només regula la reavaluació.

El degà Branchadell proposa esmentar en el redactat de la proposta, encara que sigui redundant, la qüestió del 3,5 i l'article 112 ter 3. Considera que si no hi ha una referència a l'article costarà votar a favor de la proposta. La secretària general aclareix quin serà el redactat del punt que es vota a continuació, que queda així: "1. Per participar en el procés d'avaluació i de recuperació de l'assignatura o mòdul no és exigible haver obtingut una qualificació mínima en la mitjana de l'assignatura o mòdul,

de manera que es deixa en suspens l'article 112 ter 3 de la Normativa acadèmica, a tal efecte."

S'aprova la primera proposta per assentiment.

Es passa a la segona proposta, que diu "2. La no assistència a classe, excepte en el cas de les pràctiques d'assistència obligatòria, no incidirà en la qualificació final de l'assignatura o mòdul".

La degana Maite Martín demana que s'expliciti què s'entén per assistència a classe per evitar posteriors confusions. El degà Branchadell secunda l'opinió de la degana Martín i proposa afegir l'adjectiu *mera* davant d'*assistència a classe*, de manera que el redactat seria aquest: "la mera assistència a classe no serà un criteri d'avaluació...".

La degana Bertran afirma que al seu centre la segona proposta ha estat la més controvertida, però que s'estan aplicant criteris flexibles sense queixes. Transmet que els sembla bé el redactat actual. Per la seva banda, la vicerectora d'Estudis i d'Innovació docent, María Valdés, expressa que li sembla bé la proposta de redactat feta pel degà Branchadell.

La secretària general llegeix el redactat definitiu de la proposta, que queda així: "2. La mera assistència a classe no incidirà en la qualificació final de l'assignatura o mòdul, excepte en el cas de les pràctiques d'assistència obligatòria."

S'aprova la segona proposta per assentiment.

La secretària llegeix la tercera proposta feta pels estudiants, "3. El nivell d'exigència en les activitats d'avaluació ha d'estar en concordança amb les adaptacions que, com a conseqüència de la COVID-19, s'hagin hagut d'implementar a la docència, tant teòrica com pràctica." Cap membre del Consell no planteja comentaris al respecte, per la qual cosa s'aprova la tercera proposta per assentiment.

En aquest sentit, el Consell de Govern **acorda per assentiment:**

Primer. Flexibilitzar el sistema d'avaluació acadèmica recollit en el títol IV del text refós de la Normativa acadèmica de la UAB, mentre duri la situació d'emergència sanitària generada per la COVID-19 i durant el curs 2020-2021, i adoptar, durant el període esmentat, les mesures excepcionals següents:

- 1. Per participar en el procés d'avaluació i de recuperació de l'assignatura o mòdul no serà exigible haver obtingut una qualificació mínima en la mitjana de l'assignatura o mòdul, deixant en suspens l'article 112 ter 3 de la Normativa acadèmica, a tal efecte.**
- 2. La mera assistència a classe no incidirà en la qualificació final de l'assignatura o mòdul, excepte en el cas de les pràctiques d'assistència obligatòria.**

3. El nivell d'exigència en les activitats d'avaluació ha d'estar en concordança amb les adaptacions que, com a conseqüència de la COVID-19, s'hagin hagut d'implementar a la docència, tant teòrica com pràctica.

Segon. Encarregar a la vicerectora d'Estudis i d'Innovació Docent i a la vicerectora d'Alumnat i Ocupabilitat l'execució i el seguiment de l'acord primer.

Tercer. Comunicar aquests acords a la vicegerent d'Ordenació Acadèmica, per tal que porti a terme les mesures necessàries per fer-los efectius.

A continuació, el degà Sala pregunta si s'ha previst com s'informarà d'aquests acords i si seria possible fer-ho en format de comunicat institucional.

El degà Branchadell proposa una esmena d'addició per afegir un punt més als acords presos que estableixi que, en tot allò que no s'oposi a aquests acords, les facultats seguiran aplicant la seva normativa d'avaluació, en el cas que en tinguin.

La degana Feliu s'afegeix a la petició del degà Sala i demana que s'especifiqui que no hi ha retroactivitat.

La secretària general puntualitza que en el comunicat que s'emeti faci s'inclouran les peticions fetes pels degans Branchadell i Feliu. La secretària general dona la paraula al rector, que aclareix que efectivament es farà un comunicat. Acaba agraint a tota la comunitat l'esforç que fa per tal que ningú quedi enrere i desitjant que el curs que ve sigui ja normal.

A continuació, la vicerectora de Comunicació i Promoció, Virgínia Luzón, informa que els acords es publicaran com a informació aquesta mateixa tarda al web.

Seguidament, Clara Garcia trasllada breument les consideracions fetes pels estudiants respecte a la presencialitat.

La secretària finalitza la sessió agraint a tots els membres del Consell la seva participació tan activa en aquest Consell de Govern d'urgència. Així mateix, transmet que els esforços per arribar a un consens demostren el bon nivell de governança i el bon ús que es fa de les institucions de la UAB. Dona per tancada la sessió i desitja un bon cap de setmana a tothom.

I, com que no hi ha cap més punt per tractar, a les 16.35 h es dona per acabada la sessió, de la qual, com a secretària general, estenc aquesta acta.

La secretària general

Vist i plau

El rector