

ACTA NÚM. 106

Assistents:

Francisco José Morente Valero, president
Eduard Ariza Solé
Manuel Armengol Carrasco
Jordina Belmonte Soler
Joan Carbonell Manils
Maite Carrassón López de Letona
Jordi Fernández Castro
Daniel Franco Puentes
Antoni García Borràs
Carles Gispert Pellicer
Antoni Iglesias Fonseca
Anna Marbà Tallada
Ferran Martín Antolín
Rosa M. Ortuño Mingarro
Albert Pastor Martínez
José Francisco Pérez Hernández
Diego Prior Jiménez
Ricard Ripoll Villanueva
Josep Ros Badosa
Armand Sánchez Bonastre
David Sánchez Carracedo
Maria Pilar Sánchez Gijón
Magda Solà Tey
Pere Ysàs Solanes
Esther Zapater Duque
Montse Tarjuelo Jacas, secretària

A Bellaterra, a les 9.38 h del dia 21 de juny de 2017, es reuneixen en sessió ordinària, a la sala de juntes del Rectorat i sota la presidència del vicerector de Personal Acadèmic, el doctor Francisco José Morente Valero, els membres de la Comissió de Personal Acadèmic assenyalats al marge.

S'han excusat d'assistir-hi la senyora Petra Johanna Benyei Peco i la senyora Maria Genescà Palau. No hi assisteixen el senyor Oriol Parareda Casablanques ni el senyor David Gutiérrez Colominas.

Assisteixen a la reunió, amb veu i sense vot, el senyor Santiago Hidalgo de Arias, adjunt per a Temes Docents al Vicerectorat de Personal Acadèmic, i la senyora Mari Pau Álvarez del Castillo, cap de l'Oficina de Qualitat Docent. Actua com a secretària la senyora Montse Tarjuelo Jacas, lletrada del Gabinet Jurídic de la UAB.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió.
2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic.
3. Avaluació de l'activitat docent del professorat
 - 3.1 Informació general.
 - 3.2 Proposta de resolució provisional de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent per optar a la retribució addicional del tram docent autonòmic i al reconeixement de la docència.
4. Model de criteris de prioritització de places de catedràtic contractat.
5. Presentació del nou Model de dedicació acadèmica.
6. Transformació de places ja dotades a les unitats docents del Parc de Salut Mar i Vall d'Hebron/Parc Taulí.
7. Assumptes de tràmit.
8. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió

Per assentiment, la Comissió de Personal Acadèmic acorda aprovar l'acta de la sessió del dia 24 de maig de 2017.

2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic

El vicerector de Personal Acadèmic explica que, pel que fa a la proposta de conveni del programa Serra Húnter, del qual ja es va parlar en la darrera sessió, la Generalitat va contestar a l'escrit d'al·legacions que van elaborar les universitats catalanes i va acceptar els temes de menor entitat i formals, però no alguns dels elements més importants. Afegeix que es va fer una altra ronda de consultes amb la UPC i la UB, en què es va acordar que no s'acceptava la resposta de la Direcció General d'Universitats, i es va forçar un nou debat a l'entorn del conveni. Segueix explicant que en aquesta reunió van tornar a entrar en el debat i van aproximar posicions i es va decidir arribar a un acord, especialment perquè a la UB l'equip tenia moltes pressions per signar el conveni perquè la convocatòria de les places del juny de l'any passat estava aturada perquè no s'havia signat, i no es volia trencar la posició unitària de les universitats. A més, transmet que un dels temes més controvertits era introduir el perfil docent a la descripció de la plaça, per evitar que guanyi la plaça algú que és de l'àrea de coneixement en qüestió, però que no té coneixements sobre la matèria que ha d'impartir, situació poc habitual però possible. Així mateix, el vicerector explica que la negativa més rotunda a aquest canvi va ser la del director de pla Serra Húnter, que opinava que, si s'indicava el perfil docent, s'acotaria molt la plaça i es fomentaria l'endogàmia universitària, fet que contravé la filosofia del pla. El vicerector afegeix que es va arribar a una solució de compromís, consistent a no indicar-ne el perfil docent, però sí el departament, de manera que en la crida internacional i en la convocatòria hi haurà un enllaç al departament i, així, els membres de les comissions podran saber quina és la docència que el candidat hauria d'impartir. A més, informa que un altre punt conflictiu eren les comissions avaluadores. En aquest sentit, concreta que el que es plantejava és que la universitat proposés una llista extensa de possibles membres, de la qual la direcció del pla Serra Húnter designés dues persones. Tanmateix, el vicerector explica que en aquest punt també va sorgir la mal·fiança de l'endogàmia universitària i no es va acceptar. Afegeix que l'únic matís introduït va ser que s'intentarà que la composició sigui consensuada entre les parts. Finalment, exposa que tampoc no van acceptar el tema de les llengües. En aquest sentit, explica que el programa no diu res del coneixement del català i castellà, cosa que pot implicar que arribi a un departament un professor que no sàpiga cap d'aquestes llengües i que no pugui fer cap tipus de docència. Transmet que la resposta que van donar és que la crida internacional quedaria disminuïda, i que van insistir molt en el fet que el 50% dels candidats són de fora del sistema espanyol i català, cosa que per a ells és un valor, ja que aporta un factor d'internacionalització al programa. Afegeix que el requisit de la llengua per als tribunals també es un problema, ja que els membres han de poder seguir el concurs en anglès però no necessàriament en castellà o català, cosa que porta a haver de fer el concurs en anglès. A continuació, el vicerector explica que s'ha decidit crear una comissió formada per tots els vicerectors de Personal Acadèmic, el director del programa i el director general d'Universitats per resoldre tots els temes dubtosos. Afegeix que el punt que sí que es va acceptar de les al·legacions de les universitats és el relatiu al finançament de les places dels candidats amb acreditació de l'ANECA, de manera que sí que es finançaran les places dels candidats que tinguin acreditació de l'ANECA, però només quan aquests candidats aconseguixin l'acreditació de l'AQU. Finalment, explica que demà hi haurà junta permanent del

Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC) i es presentarà a aprovació la proposta de conveni, el qual un cop aprovat es podran posar en marxa les convocatòries.

A continuació, el vicerector informa de l'oferta pública d'ocupació i transmet que encara no s'han aprovat els pressupostos de l'Estat, motiu pel qual no s'ha portat a la Comissió l'oferta pública d'ocupació. Explica que quasi es dona per segur que el 90% dels interins que tinguin una antiguitat superior a 3 anys en data de 31 de desembre de 2016 es podran establir. En aquest sentit afegeix que la DGU ha enviat una llista dels possibles afectats, que estan revisant perquè hi ha errades, i la DGU compta que seran entre 73 i 74 professors, la majoria dels quals són agregats però també hi ha alguns titulars. Acaba precisant que així la borsa d'interins pràcticament es buidaria.

El vicerector també explica que ha quedat clar que els concursos de catedràtic de promoció, tant de funcionaris com de laborals, no consumeixen taxes de reposició i que les places de promoció que guanyin els titulars quedaran vacants a afectes de taxa de reposició de l'any següent. Per tant, precisa que dels 21 catedràtics de l'oferta de l'any passat, l'any que ve la UAB tindria 21 places més per convocar i afegeix que això, juntament amb les jubilacions forçoses i voluntàries, que són entre 40 i 45, donaria entre 60 i 65 per taxa de reposició per a l'any que ve. El vicerector comunica que es va dir que les places dels agregats interins o titulars interins que guanyin una plaça de titular també generaran taxa de reposició, de manera que si es convoquessin 100 places d'agregats o titulars se'n generarien 100 més i hi hauria una taxa de reposició de 160 vacants, motiu pel qual poden ser moltes més places de les que la UAB podrà generar. Això no obstant, aquesta última informació no es basa en cap escrit del Ministeri, per la qual cosa caldrà veure si s'acaba concretant.

Pel que fa a la capacitat de contractació, que són professors que s'incorporen per primera vegada al sistema, fins ara era del 50%, però ara la DGU permet arribar a un 100% de capacitat de contractació. Apunta que és una bona notícia, però matisa que hi ha tres requisits que cal complir: el primer és que totes les transformacions de places (promoció de catedràtics, investigadors postdoctorals que passen a agregats, etc.) no poden superar el que estalviem amb les jubilacions; la segona condició és que el nombre de persones que s'incorpora de nou no pot superar les baixes, i la tercera és que totes les places noves, obligatòriament, s'han de convocar a través del programa Serra Húnter. Així mateix, el vicerector explica que s'ha calculat la capacitat de contractació que quedaria a la UAB complint els tres requisits i el resultat és el que consta a la proposta d'oferta d'ocupació pública, que encara ha d'autoritzar la Generalitat. Exposa que la proposta d'oferta és que surtin 15 places de catedràtic de torn lliure, que generaran 15 places de promoció interna (serien 30 de catedràtic en total); el 15% de les vacants s'han de reservar per a antics Ramón y Cajal, que serien 8 places, i quedarien 31 places per convocar d'agregat. Per tant, afegeix que si es té en compte el 90% del setanta i escaig sortiran al voltant de 95 o 100 places, la major part de les quals d'agregat o titular interí. El vicerector calcula que la suma total és de 200 persones que són agregats o titulars interins. El vicerector transmet que la previsió del 90% d'estabilització del projecte de Llei de pressupostos sembla que es mantindrà durant tres anys, cas en el qual la borsa d'interins es buidaria en el dit període gairebé per complet. A més, exposa que sortiran 8 places de catedràtics laborals per promoció interna, els quals van a part, perquè no consumeixen taxa de reposició. A continuació, explica que la UAB té una capacitat de contractació de 27 places, de les quals 6 van destinades a investigadors postdoctorals que passen a titulars interins, i es podran convocar de 30 a 33 places de lector. En aquest sentit, el vicerector explica que no totes les places de lector hauran de sortir en la primera convocatòria del pla Serra Húnter, sinó que algunes sortiran el segon semestre del curs 2018-2019, perquè aniran al pressupost del 2019.

Pel que fa als agregats, el vicerector informa que amb el pla d'estabilització dels interins, si s'estabilitzen unes 64 o 65 persones, moltes serien les que haurien entrat a la nostra convocatòria en la qual es té en compte l'antiguitat en l'acreditació i que sí que consumeix taxa de reposició. Per això, diu que potser caldria plantejar-se un canvi de model: modificar els criteris de prioritització, de manera que en primer lloc s'incorpori el 10% dels interins que té una antiguitat de contracte de 3 anys, però que no podem establir perquè excedeixen del 90%, mantenir reserva per discapacitat i augmentar el percentatge reservat per mèrits, i passar d'un 15% a un 25% per mèrits. El vicerector explica que així es conjugaria el respecte als drets d'aquestes persones que haurien entrat per la via d'antiguitat si no hagués existit la condició del 90% i alhora no gastariem ara el que tindríem gratis al 2018. A més, opina que la dita modificació no és greu i pot servir per resoldre els problemes, atesa la nova situació. En qualsevol cas, el vicerector expressa que ho vol sotmetre a consideració de la Comissió.

A continuació, explica que per iniciativa de la UAB, a la qual s'han sumat la UPC i la UB, han demanat a la DGU una revisió per part de l'AQU dels criteris d'acreditació d'algunes àrees de coneixement en què s'apliquen criteris que els perjudiquen (ciències de la naturalesa, que s'emmarca en l'àmbit de ciències de la vida). En aquest sentit, demana als membres de la Comissió si coneixen alguna àrea en què també passi això, perquè ho incorporarien al document. S'exposa que amb infermeria i fisioteràpia ja es va fer fa uns mesos i ho estan considerant.

Per finalitzar, el vicerector transmet que ja s'ha posat en marxa la comissió de les plantilles i hi ha un calendari de treball que preveu portar un document a la Comissió de Personal Acadèmic de l'inici de la tardor i presentar-lo a aprovació del Consell de Govern abans de finals d'any per aplicar-lo ja als recursos de professorat necessaris pel curs acadèmic 2018-2019.

A continuació, s'inicia un torn d'intervencions, en el qual s'exposa que, atès el canvi d'escenari tan considerable respecte al que hi havia quan es va aprovar el model per als agregats, potser es podria plantejar que les 31 places fossin totalment per mèrits, ja que el que motivava el model era la gran borsa d'interins que hi havia. També es demana que es consulti qualsevol canvi en el model amb el col·lectiu afectat, perquè aquestes persones tenen unes expectatives i els canvien les regles del joc un cop que han fet els seus càlculs. Així mateix, s'explica que a les unitats docents hospitalàries es va forçar alguns professors que portaven molt de temps com a titulars interins a passar a agregats interins, i es vol saber com sortiran aquestes places i amb quina antiguitat. Es valora de forma molt positiva la revisió de criteris d'acreditació de l'AQU pel que fa a infermeria i a fisioteràpia, perquè és molt necessària. A més, es transmet que amb el programa Serra Húnter hi continua havent una intromissió en l'autonomia universitària. En aquest sentit, s'opina que potser no s'hauria d'haver acceptat ni el primer conveni, ja que els agregats amb més antiguitat generalment tenen més mèrits, però s'hauria d'examinar molt bé abans de prendre una decisió per comprovar que no hi hagi efectes no desitjats. El col·lectiu afectat demana que no es modifiqui el model fins que no hi hagi alguna cosa en ferm i que els convoquin a una reunió quan tot es confirmi i abans d'aprovar-lo a la Comissió i al Consell de Govern, i que a la propera Comissió es podria portar un esquema fàcil d'entendre amb les xifres relatives a la situació d'aquí un parell d'anys. Així mateix, s'agraeix la informació, però també es demana que si són dades sobre xifres s'aporti alguna documentació per escrit perquè es fa difícil de seguir.

Pel que fa a la proposta de canvi de model per als agregats, el vicerector respon que ja ha afirmat que vol que la Comissió hi doni el seu parer, i que s'ha produït un canvi important respecte a la situació que hi havia quan es va aprovar el model. Precisa que la política d'estabilització d'interins ha canviat molt l'escenari i que l'equip comparteix les expectatives i les regles del joc. Afegeix que tots els afectats saben quin ordre ocupen

en la llista, i que amb aquest nou escenari sortiran les places molt abans. En aquest sentit, puntualitza que és un canvi d'expectatives, però a millor. Remarca que tot just ahir a la tarda van obtenir les primeres dades sobre les quals ha informat i, tot i que pugui ser precipitat, vol compartir-les amb la Comissió, ja que potser si es fan els càlculs amb el temps necessari s'arriba a una altra conclusió. Apunta que a la propera Comissió se sabrà si l'estabilització s'ha aprovat, i hi haurà dades suficients per saber qui entrarà per la via del 90%, qui entrarà per la via del model i qui quedarà fora si el modifiquem, i quines mesures podem dur a terme perquè ningú no en resulti perjudicat. Tanmateix, el vicerector expressa que volia saber-ne l'opinió de la Comissió per si podem plantejar-nos aquests canvis. En aquest sentit, assegura que no es portarà cap modificació del model sense consultar-lo amb el col·lectiu afectat, però que tampoc no hi ha gaire marge de temps, ja que les places sortiran a principi de la tardor i s'espera que els concursos es facin al 2018 si és possible. Pel que fa als càlculs, informa que s'enviaran les dades als membres de la Comissió perquè també puguin trametre-les. La delegada de la rectora per al Personal Acadèmic explica que la taxa de reposició de l'any que ve serà tan alta que la UAB no podrà implementar-la, tret que l'any que ve el Govern decideixi aportar més finançament a les universitats.

Així mateix, s'informa que ja han plantejat a la DGU la situació dels agregats que abans eren titulars interins a les unitats docents hospitalàries, perquè és un problema important, que afecta drets adquirits que podrien quedar malmesos. També s'explica que històricament la DGU ha pressionat per tal que els titulars interins que tinguessin acreditació de recerca demanessin passar de titulars a agregats. En aquest sentit, es transmet que no ho han fet gaires en els últims tres o quatre anys, però que quan l'any passat es va posar en marxa el model de prioritització de places només per als agregats, hi va haver titulars interins que van comprovar que els que estaven com a agregats tenien possibilitats d'estabilització que no tenien com a titulars, ja que la Generalitat no vol treure places de titular. Es puntualitza que no s'ha forçat cap professor a fer-ho, però que molts ho van fer amb la confiança d'estabilitzar-se, i també per cobrar trams, que no cobraven com a interins. Tanmateix, s'explica que el problema ve perquè el darrer any i a finals i a principis d'aquest han demanat el canvi un nombre important de titulars interins, molts dels quals tenien una antiguitat com a titulars interins de 10, 12 o 15 anys o inclús més, però ja no ho són i la seva antiguitat ha passat a ser de 3 mesos. S'afegeix que aquest problema s'ha plantejat a la DGU, ja que han estat ells els que l'han causat. En aquest sentit, s'explica que el director general va considerar-ho una injustícia absoluta i va expressar que se'ls hauria de reconèixer l'antiguitat com a titulars, però que ho havia de fer el Ministeri corresponent, i que la Generalitat ho haurà d'explicar a Madrid.

Respecte al pla Serra Húnter, el vicerector opina que tenen raó pel que fa a la invasió de l'autonomia universitària, però entén que el primer conveni que es va signar va estar motivat per una pressió enorme deguda a la situació econòmica, i que deixar perdre el finançament era molt dur. Afegeix que també van dir que si no es prorrogava el programa actual es deixarien de finançar les places del programa anterior (un milió vuit-cents mil euros en el cas de la UAB), pressió que explica en bona mesura el que van fer en el passat i el que fan ara. Quant al tema de la llengua, el vicerector exposa que la Generalitat afirma que es limita a aplicar la normativa lingüística actual, però considera que aquest argument és capciós, perquè s'aplica als castellanoparlants que en la quasi totalitat dels casos imparteixen docència en castellà i poden fer-ho. Tanmateix, puntualitza que els estrangers no podrien impartir cap docència si no fos el cas que la docència es pugui impartir en anglès. Pel que fa al perfil docent, transmet que volien que sortís a les convocatòries i no va ser possible de cap manera. No obstant això, expressa que la proposta d'incloure-hi un enllaç als departaments i que els departaments proporcionin una llista d'assignatures que els candidats podrien haver d'impartir no vincula la Comissió però dona informació als candidats.

3. Avaluació de l'activitat docent del professorat

3.1 Informació general

3.2 Proposta de resolució provisional de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent per optar a la retribució addicional del tram docent autonòmic i al reconeixement de la docència

El vicerector de Personal Acadèmic dona la paraula al vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat, que presenta aquest punt de l'ordre del dia i demana disculpes perquè es va enviar la documentació d'aquest punt, consistent en la resolució provisional, a darrera hora, ja que el calendari d'actuació de les comissions que avaluaven els currículums no finalitzava fins al divendres passat.

Com a informació general, el vicerector de Programació Acadèmica i Qualitat transmet que es va detectar algun error en la relació de professorat de la darrera Comissió de Personal Acadèmic, que s'ha corregit. Pel que fa als recursos presentats, explica que se n'ha rebut un d'un professor la docència del qual que havia fet a l'estranger quedava pendent de validar. Afegeix que s'ha validat i, per tant, compleix els requisits, motiu pel qual es proposa donar resposta favorable al recurs i incloure'l a la llista de persones a avaluar. Pel que fa a les valoracions de les comissions dels responsables acadèmics, exposa que aquest any totes han estat favorables i, doncs, també es presenta a la Comissió la proposta favorable.

Pel que fa al problema del professorat que té enquestes no significatives que ja s'havia donat en altres convocatòries, informa que també ha tornat a passar aquest any. En aquest sentit, afegeix que si hi ha un conjunt de persones que tenen enquestes no significatives, però amb posterioritat en tenen alguna de significativa, es tenen en compte les significatives. Segueix explicant que també han mirat enquestes de l'assignatura, de manera que si són favorables també es tenen en compte. Afegeix que en algun cas han mirat enquestes anteriors si eren significatives i favorables. Per això, conclou que es proposa atorgar una C a aquest conjunt de persones que no tenen totes les enquestes significatives, però sí altres evidències favorables. D'altra banda, exposa que hi ha professorat amb valoració D de l'enquesta de satisfacció dels estudiants. Concreta que en el cas d'un professor que només té una única enquesta representativa dins el període avaluat amb valoració D però la resta d'enquestes són favorables tot i que no significatives. Per aquest professor es proposa canviar la D (no favorable) per la C, puntuació que resultaria favorable. També exposa el cas d'un altre professor que té una única enquesta significativa amb valor D (en té altres de favorables que no són significatives), el qual no ha justificat les dites valoracions, motiu pel qual proposen mantenir la D, de manera que no superaria la satisfacció dels estudiants i, per tant, tampoc l'avaluació, tot i que podrà presentar-hi al·legacions. Seguidament, recorda que hi ha altres indicadors, a més de la satisfacció dels estudiants, que en alguns candidats són desfavorables, com l'autoinforme, que segons les comissions avaluadores 10 candidats no superen, i també l'indicador del desenvolupament professional, del qual 27 persones tindrien l'avaluació desfavorable.

El vicerector informa que el resultat és la resolució provisional, i que fins a la propera Comissió no s'aprovarà la llista definitiva, la qual s'enviarà posteriorment a l'AQU. Per acabar la seva intervenció, agraïx als companys de l'Oficina de Qualitat la molt bona feina que han fet en tot aquest procés.

S'obre un torn d'intervencions, en el qual es transmet que el tema de les avaluacions no favorables és preocupant, especialment si el sistema de les enquestes no acaba de funcionar i si el percentatge de professors que no tenen enquestes significatives és molt alt. El vicerector reconeix que els terminis efectivament han estat molt ajustats i que les

comissions de valoracions van acabar de treballar divendres passat i, fins i tot, algunes han enviat aquest matí les avaluacions, cosa a la qual cal afegir que el calendari de reunions de la Comissió tampoc no hi ha ajudat. Pel que fa a les enquestes, transmet que s'està treballant en el contingut de les enquestes i en la representativitat d'aquestes, però el problema és la baixa participació dels estudiants. Explica que la diferència entre els dos candidats és que el que proposen com a favorable tenia un enquesta significativa i favorable (no dins del període però sí posteriorment), mentre que l'altre candidat no. En aquest sentit, afegeix que es dirà a aquest candidat que presenti al·legacions si ho creu convenien, ja que el professorat no és responsable de la participació en les enquestes. La cap de l'Oficina de Qualitat Docent explica que el percentatge de professors que no tenen enquestes significatives és d'un 13% i afegeix que un 50% dels professors potencials candidats participen en la convocatòria, a un 80% dels quals els és atorgat el tram.

Per assentiment, la Comissió de Personal Acadèmic acorda:

Primer. Donar-se per assabentada del desenvolupament de la convocatòria de 2017 del tram docent autonòmic i del reconeixement de l'activitat docent.

Segon. Proposar el sentit de la resolució favorable del recurs presentat, en el qual s'aporta la documentació requerida de la docència impartida en universitats de l'EEES.

Tercer. Donar-se per assabentada de les valoracions de les comissions d'avaluació i dels responsables acadèmics (vicerectors i degans i directors de centre).

Quart. Aprovar les resolucions provisionals de les convocatòries de 2017 d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB.

Cinquè. Encarregar al vicerector de Programació Acadèmica i Qualitat que executi aquests acords i en faci el seguiment.

4. Model de criteris de priorització de places de catedràtic contractat

El vicerector de Personal Acadèmic presenta aquest punt de l'ordre del dia i comenta el document adjunt. Recorda que ja es va acordar que el model fos el més similar possible al dels catedràtics funcionaris. En aquest sentit, afegeix que només hi ha algun canvi respecte a aquell model i que els criteris són pràcticament iguals. Explica que només s'han rebut unes esmenes d'un membre de la Comissió, de les quals se n'ha incorporat alguna al document, i una altra proposta de modificació no s'hi ha incorporat perquè vol que es debati en aquesta Comissió.

A continuació, explica que, com que en el cas dels catedràtics contractats no hi havia una borsa important d'agregats pendents de promocionar-se ni es tractava d'un cas d'urgència com en els cas dels funcionaris, es va proposar que a partir de 2019 es prioritzis només per mèrits (excepte en les dues primeres convocatòries, en què es prioritzarà per antiguitat en l'acreditació), fet que constitueix el canvi més notable respecte al model dels catedràtics funcionaris.

Exposa que una modificació important que plantejava el membre de la Comissió era el repartiment de les places, ja que el model parteix de dividir-les en els dos grans àmbits uniformement. Afegeix que el canvi proposat és que el repartiment sigui proporcional al nombre d'acreditats que hi hagi en els dos grans àmbits. En aquest sentit, exposa que s'ha fet el càlcul i serien 43 acreditats, 14 a ciències socials i humanitats i 29 a ciències, biociències, ciències de la salut i enginyeria.

Així mateix, transmet que un altre canvi plantejat era que, si en prioritzar les places totes anessin a parar a dones, no se'ls atorgués també el 10%. Tanmateix, el vicerector puntualitza que hi ha quasi el doble d'acreditats homes que dones (15 dones i 29 homes), per la qual cosa és difícil que es doni aquesta situació.

Segueix explicant que un altre canvi important que s'ha proposat és que es reservi una plaça per a les persones que tinguin una beca ERC Advanced Grant o ERC Consolidator Grant, ja que a altres universitats europees quan algun professor té algun mèrit extraordinàriament rellevant que sobresurt molt, automàticament, se'l promociona. En el cas que no n'hi hagués cap candidat amb un ERC grant la plaça s'acumularia a la llista general. Matisa que la situació és tan excepcional que la reserva es produirà molt poques vegades. En aquest sentit, informa que des del setè programa marc a Catalunya només hi ha 15 professors amb reconeixements Consolidator Grant, dels quals només 3 són agregats, i 1 d'aquests és de la UAB.

S'inicia un primer torn d'intervencions, en el qual es planteja que seria adequat que la proporció de la plantilla dels dos àmbits també fos del 50%, però el fet que no sigui així potser reflecteix la dificultat que comporta l'obtenció de l'acreditació en alguns àmbits; que si quan es van prioritzar les càtedres dels funcionaris no es va tenir en compte l'àmbit de procedència per establir la llista per què s'ha de fer ara; que abans de valorar-ho seria convenient saber si la situació és molt desigual entre àmbits; i que depèn de la quantitat de professors de cada àrea i també de les característiques per acreditar-se en cadascú dels grans àmbits. Pel que fa als investigadors que gaudeixen d'una beca ERC, es proposa no limitar-ho a un, de manera que si n'hi ha dos que els ho donin als dos. Un membre de la Comissió respon que les diferències en cada àmbit ja es tenen en compte per acreditar-se i que la situació de les càtedres dels funcionaris era molt diferent, ja que hi havia molts candidats a la borsa, l'edat dels uns i dels altres també és diferent i sí que s'hauria de tenir en compte la proporció de cada àmbit, i afegeix que si l'àmbit que resultés beneficiat no fos el seu ho defensaria igual. El membre que va proposar el canvi de la proporcionalitat explica que no sabia la proporció d'acreditats fins que no l'ha exposat avui el vicerector i defensa la proporcionalitat perquè es tracta d'una promoció de persones que ja tenen plaça, que per donar les mateixes oportunitats s'ha de distingir on cal distingir, i que els representants dels col·lectius li han manifestat que per unanimitat consideren que ha de ser proporcional. També es demana què passaria, en el cas dels beneficiaris d'una beca ERC, si la persona que guanya una beca Consolidator no és un professor agregat, sinó Ramón y Cajal o una altra tipologia. I es planteja que aplicar un criteri de proporcionalitat en dos àmbits que són desiguals no seria gaire just.

El vicerector de Personal Acadèmic recorda que quan es va debatre i acordar el model dels funcionaris també es va discutir l'opció del 50% o la part proporcional, perquè també hi havia un desequilibri en les acreditacions dels diferents àmbits i també n'hi havia més a ciències (potser amb grau inferior que en aquest cas). Afegeix que la posició majoritària de la Comissió aleshores va ser que la relació titulars/catedràtics és desproporcionada al campus, ja que a ciències hi havia 1 catedràtic per cada 1,5 titulars i a humanitats 1 per cada 3,5 titulars, motiu pel qual es va decidir no reforçar el desequilibri i intentar un reequilibri. El vicerector continua afirmant que la gran diferència d'acreditats entre els dos grans àmbits ha de tenir causes de fons que generen un biaix que cal rectificar; no veure-ho així, seria com dir que a humanitats no treballen i són dolents i a ciències treballen millor. El vicerector creu que, probablement, la realitat és que a humanitats i ciències socials s'apliquen uns criteris que estan pensats per a les ciències experimentals i per això els costa més acreditar-se. Finalment, considera que la proporcionalitat estricta portaria a una injustícia. Finalment, explica que en aquesta convocatòria hi ha una dificultat afegida i és que només hi ha 8 places, i una vegada

descomptades les reservades per antiguitat i per a una dona, restaran un màxim de 4 per a mèrits rellevants. En aquest sentit, afegeix que no és significatiu, però que si hi apliquem un criteri estricte de proporcionalitat sí que hi haurà una desproporció considerable, per la qual cosa és partidari d'establir una forquilla que no s'allunyi gaire d'un repartiment equitatiu, i proposa que sigui de 55%-45%. Pel que fa als agregats interins amb reconeixement ERC, el vicerector expressa que la lògica porta a pensar que també se'ls podria incloure en altres categories. En aquest sentit, exposa que també es pot parlar amb la Direcció General per veure com es pot accelerar la promoció al grau immediatament superior del professor que tingui un d'aquests reconeixements.

A continuació, s'inicia un segon torn d'intervencions, en el qual es manifesta que no es creu que sigui més difícil acreditar-se en un àmbit que en un altre, que és un argument pobre per defensar el 50%, i que als responsables de la universitat no els hauria de preocupar que hi hagi desproporció de catedràtics entre àmbits, perquè també hi pot haver desproporció entre titulacions i això tampoc no és dolent. Un membre expressa que sap greu l'enfrontament entre els dos grans àmbits i no té sentit, i que si alguns professors creuen que les agències no els tracten amb condicions que lluitin per això amb les agències, però no des de la Universitat. Tampoc no s'està d'acord amb la forquilla de 45/ 55. Un altre membre expressa que és cert que costa més acreditar-se en un àmbit que en l'altre. No obstant això, es matisa que l'escenari és que els departaments de ciències tenen moltes més places de professorat que els de socials, ja que en aquest àmbit la docència la imparteixen molts els associats, que constitueixen entre un 60% i un 70%, i no poden aconseguir places. També s'expressa l'opinió que és molt més difícil publicar en revistes a socials; que no es creu que sigui més fàcil o difícil acreditar-se en un o altre àmbit, però que els mecanismes encaixen en la trajectòria de ciències, mentre que altres àmbits s'han d'adaptar al criteri que els és aliè. Així mateix, es manifesta que no s'hauria de fer cap canvi sense saber quin és el model de plantilla. També s'expressa que s'han de tenir en compte algunes dades, com que a ciències socials la plantilla permanent està desapareixent, i que la promoció és un mèrit individual, però que té una conseqüència per al conjunt de la universitat, ja que per a les acreditacions es té en compte el professorat permanent i tenir catedràtic és un element important. Per aquest motiu, s'argumenta que algun equilibri hi ha d'haver, cosa que ens interessa a tots, perquè tots ens complementem i s'ha de veure com tota aquesta situació ens pot fer créixer a tots. S'afegeix que el debat demostra un problema que exigirà una anàlisi de fons; que s'hauria de ser coherent amb altres convocatòries anteriors i que un canvi requeria un debat important, motiu pel qual seria adequat disposar de dades de professorat per valorar decisions i potser es podria tenir en compte la proposta de la forquilla presentada pel vicerector; que és difícil no ser sensible a l'argument del nombre en una part i en una altra, però que per introduir molts aspectes aquí caldria un altre debat. Es recorda que totes les situacions actuals venen d'històries passades. S'expressa que l'AQU també som nosaltres i a humanitats hi ha hagut presidències de la UAB, cosa que depèn de nosaltres, i que tenim representants allà que ho han de solucionar. Es considera que la solució de la forquilla del vicerector podria ser bona idea, sempre que no sigui totalment proporcional (per exemple, d'1 a 2 o de 5 a 3 seria comprensible). Així mateix, es demana la comprensió de l'altre sector en altres supòsits.

El vicerector demana disculpes si algú s'ha molestat amb els seu comentari, però reconeix que hi ha poca explicació en el biaix si no s'accepta d'alguna manera que els criteris que s'apliquen el provoquen. Afegeix que és obvi que pot provenir de l'estructura de les plantilles, el tipus de professorat, etc., motiu pel qual aniria molt bé saber exactament quins professors hi ha en cada àmbit i en cada departament. Explica que hi ha moltes àrees en què la precarietat és tan gran que els interins han de fer tasques de gestió o coordinació que no els pertocarien, les quals van en detriment de les seves tasques investigadores. En aquest sentit, apunta que el model de plantilles servirà per

orientar-nos en debats com aquests. El vicerector informa que hi ha 8 places: 3 van per antiguitat en l'acreditació; 1, que és el 10%, a professores; se'n reserva 1 per als ERC (si n'hi ha) i en queden 3 a repartir per mèrits rellevants. Exposa que aquest any (si finalment hi ha tres places per mèrits) la situació és igual si s'aplica la proporcionalitat estricta que si s'aplica la forquilla, en tots dos casos anirien dues places a ciències i una a humanitats, amb la qual cosa la discussió pràctica és irrellevant. Afegeix que l'any que ve que tindrem l'estructura de plantilles es pot replantejar aquesta qüestió amb dades de professorat més concretes a la ma. Pel que fa a la reserva de places per a dones, el vicerector indica que com que va per mèrit i no per antiguitat com en el cas dels funcionaris s'hauria de decidir qui és la persona que rebria aquesta plaça.

Seguidament, el vicerector resumeix els canvis que s'introduiran al document. En aquest sentit, exposa que se'n modificarà el redactat en la part del repartiment de les places, que quedaran amb una proporció del 45% a ciències socials i humanitats i el 55% a ciències, biociències, ciències de la salut i enginyeria. Afegeix que hi ha el compromís que l'any que ve, amb un model de plantilla i dades concretes, la Comissió es replantejarà aquesta qüestió concreta i si cal modificar-la de nou l'eleva al Consell de Govern. També exposa que s'hi inclourà que el 10% reservat per a professores s'ha d'adjudicar a la professora amb acreditació de recerca avançada més antiga de les que no hagin estat prioritzades i que s'han de reservar places per a tots els ERC Consolidador o ERC Advanced que hi hagi, sense limitar-ho a un.

Per 22 vots a favor i 1 abstenció, la Comissió de Personal Acadèmic acorda:

Primer. Informar favorablement sobre la proposta de Model de criteris de priorització de places de catedràtic contractat, de conformitat amb l'annex adjunt, i elevar-lo al Consell de Govern perquè l'aprovi.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic que executi aquest acord i en faci el seguiment.

5. Presentació del nou Model de dedicació acadèmica

El vicerector de Personal Acadèmic explica que aquest nou Model de dedicació acadèmica l'ha elaborat la comissió que es va crear amb aquests efectes i que l'esborrany que s'aporta l'han preparat durant els darrers mesos i és fruit també dels suggeriments proposats per directors de departament. Afegeix que hi manca la revisió per part del comitè d'empresa i de la Junta del PDI Laboral. Preveu que el setembre ja es podrà portar el Model per intentar emetre'n informe favorable i elevar-lo al Consell de Govern.

A continuació, el vicerector dona la paraula a la delegada, que va repassant el document i fent ressaltar els canvis més notables respecte al model anterior. En aquest sentit, la delegada exposa que, si no podem assumir l'encàrrec amb tot el reconeixement de docència, el professorat haurà de fer un sobreesforç docent i estar per sobre del que li correspondria, cosa que passarà fins que no tinguem els recursos que caldrien. Tanmateix, puntualitza que això s'aplica al professorat A, però en cap cas al professorat B. En aquest sentit, informa que fa un parell de mesos que el vicerector va acordar amb l'àrea d'organització que es faria una auditoria interna sobre dedicació acadèmica del professorat associat, per intervenir-hi si aquest professorat té obligacions docents que sobrepassen el que li pertocaria.

A continuació, s'inicia un torn d'intervencions. Un membre exposa que als professors de la Facultat de Ciències de l'Educació mai no se'ls han reconegut les pràctiques, ja que

no són tutories acadèmiques, sinó petits seminaris que no surten en el seu pla docent. Tampoc no entén com no poden tenir un model propi com Veterinària o Medicina. Es demana si s'han fet simulacions aplicant aquests criteris amb la situació actual, ja que en el primer model de dedicació els càlculs van generar molta confusió. Així mateix, es planteja que l'equivalència plena entre docència de grau i de màster és un problema, almenys en alguns màsters. Es demana que, si es gradua l'aplicació del model, es prioritzï el derivat de la legislació vigent. També s'exposa que el document conté dos elements molt satisfactoris: que per primera vegada no es penalitza tant qui fa bona docència i que es reconeix la transferència. Es demana que quan se citen els reials decrets s'apliqui el que estableixen expressament, ja que el Reial decret no parla de les 240 hores. També s'expressa que s'hauria de buscar el mecanisme perquè no hi hagi professors que tinguin 4 trams de gestió, però els tenen morts, i que no puguin tenir reconeixement docent derivat de noves tasques de gestió. Es planteja que hauria de resultar fàcil obtenir la informació dels indicadors de l'article 9. Es demana qui controlarà l'apartat a) de l'article 9.2. S'exposa que es pot donar el cas d'un professor que imparteix la mateixa assignatura a dos grups i es demana si se li ha de comptar cada vegada la preparació. Es demana d'on surten els decimals que preveu el document i per què es multiplica per 2,17 o per 2,32 i no per altres valors. També es considera que s'hauria de fer una simulació de l'aplicació del model per veure si compensa el canvi del model de dedicació acadèmica, i que els treballs de fi de grau de les titulacions regulades en el tractament d'aquest model de dedicació han tingut una pèrdua molt significativa.

El vicerector respon que sí que s'han fet simulacions i s'ha anat ajustant el model d'acord amb aquestes simulacions. Afegeix que els decimals es posen precisament perquè les simulacions demostraven que el grups petits estan ben reconeguts, però a mesura que s'engrandien els grups s'anava perdent el reconeixement. Explica que la coordinació es reconeix amb 0,1 punts, perquè s'incrementa el reconeixement respecte a l'anterior model i generarà unes necessitats superiors de professorat que poden ser assumibles només que millori lleugerament la situació econòmica. Pel que fa a les hores de preparació de la docència per a grups iguals, reconeix que potser es així, i afegeix que, en tot cas, es dona molt menys temps del que realment s'hi esmerça. Opina que el nombre d'alumnes és important si realment se'n fa un seguiment, però també hi intervenen altres factors, com el tipus d'examen, etc. Amb tot, expressa que en tenir en compte la mida del grup s'han de considerar altres aspectes, cosa que haurien de fer els coordinadors. Recorda que els alumnes han de saber que el que posa a la guia docent s'ha de complir, incloent-hi l'avaluació, i si no es compleix tenen dret a reclamar. En aquest sentit, explica que per aquest motiu es vol fer l'auditoria interna, i una d'annual relativa al compliment per part del professorat de les guies docents. També expressa estar d'acord amb el fet que, en cas que la plantilla A hagi de fer un sobreesforç docent, primer es respecti el que marca la normativa del Ministeri i després la resta (la interna de la UAB). Pel que fa al reconeixement dels treballs de fi de grau de les titulacions regulades, considera que no hi ha cap motiu pel qual aquests graus hagin de tenir un tractament diferent del dels altres graus. Es compromet a mirar de solucionar el que es comentava dels trams morts de gestió. Per acabar, indica que no han posat el límit de la presencialitat en 240 hores, ja que plantejava problemes sobretot amb professors que tenien grups petits.

La delegada de la rectora per al Personal Acadèmic planteja que, si en el pràcticum de Ciències de l'Educació es fan tutories, s'hauria de considerar aquesta docència com a docència dirigida i es compleixin les mides dels grups. En aquest sentit, exposa que el que es fa a Medicina no és un reconeixement d'una hora per una hora, sinó que la solució passa perquè el que sigui dirigit es reconegui com a tal i la docència supervisada com a supervisada. Per acabar, afegeix que en molts altres graus també hi ha un pràcticum molt supervisat, però que en qualsevol cas s'estudiarà aquest aspecte.

6. Transformació de places ja dotades a les unitats docents del Parc de Salut Mar i Vall d'Hebron/Parc Taulí

El vicerector de Personal Acadèmic explica que s'ha presentat la proposta per a la transformació de places ja dotades en dues unitats docents, una al Parc de Salut Mar i l'altra a Vall d'Hebron-Parc Taulí. No obstant això, afegeix que la corresponent al Parc de Salut Mar es retira de la consideració de la Comissió i s'aportarà més endavant quan s'acordi amb aquesta institució alguns aspectes que no s'havien concretat prou.

El vicerector comenta les dades que consten al document adjunt i el degà de la Facultat de Medicina explica que la particularitat d'aquesta transformació és que, com que hi ha assistència en un centre assistencial i no al Parc Taulí, s'ha hagut de portar l'assistència a un altre dels hospitals que pertanyen a l'Institut Català de la Salut, com és l'Hospital de la Vall d'Hebron, i així la docència es farà a la unitat docent del Parc Taulí i l'assistència a la unitat docent de la Vall d'Hebron.

Per assentiment, la Comissió de Personal Acadèmic acorda:

Primer. Aprovar la transformació d'una plaça de professor associat A3.3 interí a una plaça d'agregat interí de 3 hores a la unitat docent de la Vall d'Hebron amb docència a la unitat docent del Parc Taulí.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic que executi aquest acord i en faci el seguiment.

7. Assumptes de tràmit

El vicerector de Personal Acadèmic presenta la modificació de la resolució de 27 d'abril de 2017 per la qual es convoquen concursos per a la contractació de nou personal docent i investigador per al curs 2017-2018, que es va aprovar en la Comissió el 26 d'abril de 2017, en el sentit de no incloure la plaça de professor associat, nivell 2, de 3 hores, amb referència 1460L02P03 i destinació al Departament de Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Experimentals. Explica que es va convocar la plaça per respondre a la substitució de la directora, que havia de canviar, però com que encara no s'ha celebrat el procés electoral i no se sap a quina àrea caldrà la substitució no és necessari convocar aquesta plaça fins que això no succeeixi.

Per assentiment, la Comissió de Personal Acadèmic acorda:

Primer. Modificar la Resolució de 27 d'abril de 2017 de la Universitat Autònoma de Barcelona per la qual es convoquen concursos per a la contractació de nou personal docent i investigador per al curs 2017-2018, aprovada per la Comissió de Personal Acadèmic el 26 d'abril de 2017, en el sentit de no incloure la plaça de professor associat, nivell 2, de 3 hores, amb referència 1460L02P03 i destinació al Departament de Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Experimentals.

Segon. Donar publicitat de l'esmentada modificació als possibles interessats en el procediment.

Tercer. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic que executi aquests acords i en faci el seguiment.

8. Torn obert de paraules

La doctora Tallada demana en quin punt està el cobrament dels trams per part dels agregats interins. En aquest sentit, el col·lectiu afectat pregunta si ja coneixen el procediment de com es cobraran, a partir de quan, qui els pagarà, etc.

El vicerector respon que no s'ha rebut cap directriu de la Direcció General d'Universitats que la UAB hagi de pagar els trams. Afegeix que l'aprovació del CIC en aquest sentit només era per al reconeixement acadèmic i no per a l'econòmic. Segueix explicant que, amb posterioritat, el col·lectiu afectat a la UPC va presentar una demanda, que ha guanyat, la qual només afecta la UPC. Afegeix que a la UAB es va demanar qui ho pagaria, i la Direcció General va respondre que ells no ho pagaran, que es pagarà a través de la derivada, sense aportació de recursos nous, sinó a partir del finançament global. Sobre el procediment i el termini de pagament, el vicerector expressa que no se sap, ni si s'haurà de sol·licitar per poder cobrar-los. En aquest sentit, el vicerector d'Economia indica que s'hauran de practicar totes les vies possibles de negociació perquè és un import inassolible per la Universitat.

El doctor Armengol s'acomiada de la Comissió, ja que ha deixat de ser degà de la Facultat de Medicina, i el substituirà el doctor Vicent Fonollosa, que ha estat nomenat nou degà. El doctor Armengol agraeix la paciència de la Comissió per la consideració que ha tingut respecte a les particularitats de les unitats docents hospitalàries.

El vicerector de Personal Acadèmic agraeix al doctor Armengol la feina portada a terme en la Comissió, les moltes aportacions positives i el to constructiu i col·laborador i expressa que, tot i que deixi de formar part de la Comissió, continuaran tenint tracte habitual respecte a l'àmbit de medicina i dels hospitals.

A les 14.43 h, el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
El president