

ACTA NÚM. 138

Assistents:

Francisco José Morente Valero, president
Eduard Ariza Solé
Xavier Bardina Simorra
Joaquín Beltrán Antolín
Albert Branchadell Gallo
Maite Carrassón López de Letona
Miquel Domènech Argemí
Lluís Escriche Martínez
Vicent Fonollosa Pla
Enric Fossas Espadaler
Jesús Giraldo Arjonilla
Carles Gispert Pellicer
Fernando Guerrero Rebollo
Carmen Martí Ballester
José Francisco Pérez Hernández
Maria Montserrat Rifà Valls
Ricard Ripoll Villanueva
Héctor Sala Lorda
Armand Sánchez Bonastre
Joan Serra Sagristà
Maria Valdès Gázquez
Ramón Vilanova Arbós
Pere Ysàs Solanes

A Bellaterra, a les 15.00 h del dia 05 d'octubre de 2020, es reuneixen a distància i sota la presidència del vicerector de Personal Acadèmic, el doctor Francisco José Morente Valero, els membres de la Comissió de Personal Acadèmic assenyalats al marge.

S'han excusat d'assistir a la reunió el senyor Ernesto Castaños Moreno i el doctor Joan Carbonell Manils.

Hi actua, com a secretària, la senyora Montse Tarjuelo Jacas, lletrada del Gabinet Jurídic de la UAB.

La present sessió de Personal Acadèmic s'ha desenvolupat a distància, mitjançant l'aplicació Teams, atesa l'emergència sanitària decretada a causa del Covid-19, d'acord amb la Instrucció 5/2020, sobre l'organització de reunions urgents a distància dels òrgans de govern col·legiats generals, per aquest motiu no s'ha incorporat a l'ordre del dia l'aprovació de les actes anteriors. Igualment la possibilitat que els òrgans col·legiats celebrin actes a distància està regulat a l'article 17 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic. El vicerector de Personal Acadèmic informa als membres que la sessió es gravarà a efectes de preparació de l'acta i si algú no vol ésser gravat haurà de manifestar-ho i apagar el micròfon i tancar la càmera.

Ordre del dia

1. Aprovació de les actes de sessions anteriors.
2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic
3. Convocatòria de concursos de personal acadèmic permanent

4. Convocatòria de concursos de personal acadèmic temporal
5. Convocatòria d'avaluació de l'activitat docent per trams generats fins el 31/12/2019: Proposta de resolució sobre recursos presentats contra la resolució definitiva de favorables.
6. Posicionament de la CPA sobre la decisió d'un departament en la convocatòria de mèrits rellevants per a la prioritització de places de professorat permanent.
7. Assumpes de tràmit.
8. Torn obert de paraules

1. Aprovació de les actes de sessions anteriors.

La Comissió de Personal Acadèmic, acorda aprovar per 22 vots a favor i una abstenció les actes dels dies 4 de març de 2020 i 27 d'abril de 2020.

2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic

El vicerector de Personal Acadèmic vol donar la benvinguda a tres nous membres a aquesta Comissió: la doctora Nuria de la Osa, directora del Departament de Psicologia de la Salut, el doctor Miquel Domènech, director del Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació, i la doctora Montserrat Rifà, directora del Departament de Didàctica de l'Expressió Musical, Plàstica i Corporal, i espera que puguin contribuir amb les seves aportacions.

Abans d'iniciar pròpiament l'informe vol fer notar que a la sessió d'avui i a la propera no es porten punts de rellevància sobre polítiques de professorat ja que aquest equip de govern està en funcions i només es fa la gestió diària i es presenten els punts que són de gestió i no de política de professorat.

Explica el vicerector que s'està treballant al Ministeri d'Universitats amb la modificació de la LOU, aquesta reforma només afecta als articles de professorat; la rectora de la UAB està a l'executiva de la CRUE i per aquest motiu s'ha pogut tenir contacte directe amb aquest assumpte. El 3er esborrany de l'estatut del PDI ja ha arribat i apareixen canvis de certa rellevància, entre d'altres desapareix la via del concurs per a la contractació de professorat associat (la qual cosa deu ser probablement un error), s'escurcen els terminis en l'etapa transitòria per poder contractar professorat no doctor (de 5 a 3 anys), qui tingui l'acreditació podrà fer-la servir com a mèrit preferent en els concursos de professorat doctor, etc. S'espera que pugui ser aprovat per aplicar al curs 2021-2022. Un element important d'aquesta reforma és que es deroga expressament el conegut com a "decret Wert", i en conseqüència les universitats podran establir polítiques pròpies de dedicació docent dins del marc de dedicació de professorat establert a la llei. Aquesta modificació obligarà a modificar el Reglament de Personal Acadèmic de la UAB.

A continuació explica que el ministeri d'Hisenda no ha respost encara la petició de la UAB relativa al reconeixement de la taxa addicional de reposició del 5% que creiem que tenim dret perquè complim els requisits; serien 4 places, i anem malament de calendari perquè s'hauria d'aprovar la oferta pública ocupació dins d'aquest any, i cal que aquesta Comissió la informi favorablement i després el Consell de Govern l'aprovi i publicar-la als diaris oficials. Hem demanat per tercera vegada al Ministeri que ens doni una resposta a aquesta petició.

A continuació s'inicia un torn d'intervencions on es demana si es pot enviar aquest tercer esborrany de l'estatut del PDI, es pregunta que per què s'ha publicat el llistat de catedràtics per

mèrits rellevants amb noms i cognoms, es diu que hi ha desigualtat en la via laboral o funcional ja que les funcionaries poden accedir a catedràtiques per antiguitat però no es pot en la via laboral i també pel reconeixement d'ERC Grant. També es comenta que s'haurien d'homogeneïtzar criteris pels mèrits rellevants d'agregades i catedràtiques igual que ho fa ANECA i AQU.

El vicerector respon que no es pot enviar l'esborrany de l'Estatut del PDI ja que s'ha demanat confidencialitat però comenta que properament es farà informació pública i tothom podrà tenir coneixement. Pel que fa a la publicitat dels noms i cognoms comenta que fins ara es publicava amb el codi de la plaça, però el delegat de protecció de dades de la UAB els va advertir que era més correcte publicar amb noms i cognoms per donar tota la transparència necessària. Sobre les professores laborals o funcionaries explica el vicerector que les catedràtiques laborals tenen la mateixa reserva que les catedràtiques funcionaries. Sobre l'ERC grant diu el vicerector que de les places que surten es reserva el 10% a dones i a ERC Grant. Comenta que efectivament aquest any hi ha una desproporció en el nombre de places que hi ha en cada àmbit, i té un origen en el moment en que es van posar en marxa els 2 models, la quantitat de persones acreditades com a funcionaris era enorme i molts d'ells portaven fins a 10 anys esperant, el nombre d'acreditats laborals era bastant més petit. Hi ha un altre argument que justifica aquesta diferència entre el nombre de places de CU i el de CL, i és que entre el col·lectiu acreditat de funcionari i l'acreditat de laboral hi ha una diferència de 7 o 8 anys en la mitjana d'edat: uns 54 anys els acreditats de CU i per sota de 47 anys els acreditats de recerca avançada. Hi ha una altra dada: el temps que passa fins que un professor titular obté l'acreditació de catedràtic són 14 anys, i la mitjana dels agregats per obtenir la de recerca avançada és de menys de 4 anys. El tractament dels dos col·lectius no pot ser el mateix. Explica que l'oferta d'ocupació pública la va aprovar aquesta Comissió amb aquesta proporció. Finalment comenta que, en la seva opinió, possiblement caldria fer menor la diferència entre un i altre col·lectiu, però la política seguida fins ara troba que és correcta. Creu que s'hauria d'aprofitar per revisar el funcionament dels models de prioritització de càtedres, convindria repensar la divisió dels àmbits, i establir-ne mes ja que actualment són massa amples i massa heterogenis, i tot fa pensar que generen biaixos.

A continuació s'inicia un altre torn d'intervencions en el que es demana pel calendari dels concursos d'estabilització de professorat temporal i el vicerector diu que ara s'acaba el termini al·legacions de la llista provisional d'admesos, explica que hi ha 6 àmbits i els criteris són una mica més homogenis. Explica que la previsió és que les places estiguin prioritzades abans de final d'any i es podran convocar concursos al mes de gener i celebrar-los als mesos d'abril o maig. Informa que s'han presentat 37 persones, i que hi haurà uns 5 o 6 candidats per cada àmbit.

3. Convocatòria de concursos de personal acadèmic permanent

El vicerector presenta les dades dels concursos que consten a la documentació d'aquest punt de l'ordre del dia.

La Comissió de Personal Acadèmic per assentiment acorda,

PRIMER.- Aprovar la convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat permanent, de conformitat amb l'annex adjunt.

SEGON.- Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquest acord.

4. Convocatòria de concursos de personal acadèmic temporal

El vicerector de Personal Acadèmica explica que no hi ha cap proposta a aprovació per aquest punt de l'ordre del dia i per això s'ha de retirar el punt. Recorda que aquest punt s'incorpora als ordres dels dies sempre per si algun departament necessita convocar alguna plaça per raons d'urgència.

5. Convocatòria d'avaluació de l'activitat docent per trams generats fins el 31/12/2019: Proposta de resolució sobre recursos presentats contra la resolució definitiva de favorables.

Presenta aquest punt la vicerectora de Programació Acadèmica i Qualitat que explica que s'han presentat dos recursos d'alçada un professor Agregat del Departament de Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia de la Facultat de Biociències que en l'avaluació va obtenir una D en l'Indicador 4, que correspon a l'informe del degà, va presentar una reclamació, que aquesta Comissió va considerar desfavorable i va demanar tenir accés a l'informe del degà, que se li va facilitar, després va presentar un recurs d'alçada al·legant que l'informe del degà no argumentava amb suficient detall la seva avaluació desfavorable, amb motiu del recurs el degà de Biociències he emès un informe molt motivat i molt exhaustiu, que confirma la qualificació anterior, motiu pel qual des del vicerectorat de Programació Acadèmica i Qualitat es proposa a la Comissió mantenir l'avaluació desfavorable del quinquenni. A continuació explica l'altre recurs d'alçada que correspon a un catedràtic del Departament de Química de la Facultat de Ciències, explica que va presentar la documentació dins del termini (del 7 de febrer al 13 de març), però incompleta, amb força mancances que impossibilitaven l'avaluació motiu pel qual, en una primera avaluació de la comissió, va obtenir una D en 3 dels 5 indicadors: l'autoinforme (en blanc), el desenvolupament professional i les enquestes. Explica que l'avaluació va ser desfavorable i va presentar les al·legacions fora de termini, al·legant de forma genèrica que a causa de la pandèmia del COVID no havia pogut presentar a temps les al·legacions; aquesta Comissió va considerar fora de termini aquestes al·legacions. En el recurs d'alçada el recurrent no concreta per quin motiu concret el COVID li ha impossibilitat presentar dins del termini les al·legacions. La vicerectora també diu que per avançar feina es va demanar a la Comissió avaluadora que avalués els mèrits presentats pel professor a les al·legacions i, per més que reiteraven que nos s'havien de considerar aquests mèrits aportats fora de termini en la nova, en aquesta segona avaluació el tram va ser considerat favorable. La vicerectora comenta que tota la documentació, com sempre en aquest punt, es troba al nebula. En el recurs d'alçada el recurrent no concreta per quin motiu concret el COVID li ha impossibilitat presentar dins del termini les al·legacions, motiu pel qual des del vicerectorat de Programació Acadèmica i Qualitat es proposa a la CPA mantenir l'avaluació desfavorable del quinquenni.

S'inicia un torn d'intervencions en el que es demana que tots dos casos es considerin favorables, tant el de fora de termini com el que compta amb un informe desfavorable del degà. Es demana si el que justifica la presentació fora de termini es una invocació genèrica o concreta al COVID, també es comenta que els informes dels responsables acadèmics s'han de posar en valor, i per això es considera que s'ha de mantenir l'avaluació desfavorable. També s'opina que si demanem informes a degans es per tenir-los en compte, si tenim procediments és per seguir-los, i que

presentar un autoinforme en blanc no té massa justificació. La vicerectora respon que l'informe del degà, al que tothom ha pogut accedir a nebula, està molt motivat i pel que fa a l'altre recurs va fer una invocació genèrica al COVID, i l'autoinforme quan el va presentar estava en blanc i la guia no permet esmenar l'autoinforme, a banda que el termini era del 9 febrer al 13 març, és a dir abans del confinament per la pandèmia.

S'inicia un segon torn d'intervencions en el que es comenta que va demanar dades a una universitat italiana on el confinament va durar més i pel que fa a l'altre recurs es comenta que li han validat les guies i es un professor que atén els suggeriments que se li han fet. La vicerectora respon que tot i que fos així, el confinament a Itàlia no explica que no aportés absolutament cap document, ja que presentava l'autoinforme en blanc, i pel que fa a l'informe del degà els punts negatius són molts, no només l'actitud. La cap de l'oficina de qualitat docent diu que quan aquesta persona es va presentar a la convocatòria i es va veure que tot estava en blanc se li va insistir perquè completés la documentació i no hi va haver cap resposta, i sobre les al·legacions que va fer fora de termini, també se li va advertir varies vegades que finalitzava el termini i tampoc hi va haver cap resposta.

La Comissió de Personal Acadèmic per 19 vots a favor, 1 vot en contra i dues abstencions acorda,

PRIMER.- Informar desfavorablement el recurs d'alçada presentat pel senyor Manuel Valiente Malmagro.

SEGON.- Informar desfavorablement el recurs d'alçada presentat pel senyor Ángel Raul Castaño Garcia.

TERCER.- Encarregar a la vicerectora de Programació Acadèmica i Qualitat l'execució i el seguiment d'aquests acords.

6. Posicionament de la CPA sobre la decisió d'un departament en la convocatòria de mèrits rellevants per a la prioritització de places de professorat permanent.

El vicerector presenta aquest punt i explica la regulació de la prioritització de mèrits rellevants de les places de professorat permanent i els dos documents que formen part del punt de l'ordre del dia: el faig constar del director del Departament, i unes al·legacions de la persona que vol ser prioritzada. Explica que l'escrit del departament ressalta la vàlua del professor i assenyalava que no han tingut prou temps per convocar un Consell de Departament i que si aquesta Comissió així ho considera podrien convocar-ne un d'extraordinari per valorar la candidatura d'aquest professor. El professor demana aproximadament el mateix.

S'inicia un torn d'intervencions en el que s'està d'acord en acceptar la proposta del departament i del professor, i per més que sorprèn que no ho convoquessin abans per no perjudicar el candidat millor seria que el departament convoqués un consell. També es comenta que segurament darrera d'aquest supòsit hi ha situacions desconegudes i es demana si aquest fet retardarà el procediment general. Es demana en quina situació contractual està ara el professor.

El vicerector respon que creu que és un associat i que no és de capítol VI, però no ho sap amb seguretat en aquest moment. Explica que la decisió correspon a aquesta Comissió, però s'entén que la comissió ha de decidir sobre la base dels arguments que motivin la decisió del departament; el departament, de fet, no ha negat el vistiplau, i aquesta Comissió no pot prendre

una decisió perquè no coneix prou les circumstàncies que s'hi donen. El vicerector comenta que no afecta per res a la resta de candidats, no endarrerirà la convocatòria, només que, si finalment el departament dóna el vistiplau, hi haurà un candidat més.

S'inicia un segon torn en el que es planteja que el departament hauria d'explicar sobretot els mèrits del professor i no si el departament no té recursos suficients per establitzar altres professors. També es comenta que s'hauria de saber en quins termes s'adoptaria aquest acord, i potser el més adequat seria que no s'acordés res, i que la secretària d'aquesta comissió com a lletrada del Gabinet Jurídic informi del més adequat en dret. El vicerector comenta que li preocupa que si no decidim res es creï un precedent: si un departament no fa res (ni a favor ni en contra de donar el vistiplau), el candidat queda indefens i exclòs sense cap argument; cal evitar que hi hagin decisions no justificades, i si a la normativa es va deixar l'última paraula a aquesta Comissió era precisament per evitar-ho.

La secretària d'aquesta Comissió opina que tot i que el departament ha d'exercir les seves competències i aquesta Comissió no ha d'instar-lo a fer-ho, el que també s'ha d'evitar és que al candidat se li creï indefensió, i per evitar-ho es podria fer un redactat genèric que sense obligar a res al departament se li suggereixi l'oportunitat de convocar un consell extraordinari.

La Comissió de Personal Acadèmic per assentiment acorda,

PRIMER.- Tenint en compte el contingut dels escrits presentats pel director del Departament de Medicina i Cirurgia Animals i pel doctor Xavier Moll Sánchez, considerar oportuna la convocatòria d'un consell extraordinari del departament que valori la concessió o no del vistiplau del departament a la candidatura del doctor Moll a la convocatòria de mèrits rellevants per a la prioritització de places de professorat permanent; en el cas que la decisió al respecte fos negativa, el departament haurà de motivar-la de forma suficient per tal que la Comissió de Personal Acadèmic pugui valorar els arguments i prendre-hi una decisió definitiva.

SEGON.- Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquest acord.

7. Assumpes de tràmit.

7.1. Informació dels col·laboradors de docència nomenats des del mes de febrer de 2020.

El vicerector de Personal Acadèmic presenta aquest punt pel qual la Comissió dóna el vistiplau dels col·laboradors de docència que han entrat al sistema des del mes de febrer de 2020, de conformitat amb les previsions del Reglament de personal acadèmic, i recorda que aquest punt s'ha anat posposant en no considerar-se urgent.

La Comissió de Personal Acadèmic per assentiment acorda,

Primer. Donar-se per assabentada del reconeixement com a col·laboradors docents des del mes de febrer de 2020 en les diverses modalitats previstes al Reglament de personal acadèmic.

Segon. Encarregar al vicerector Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquests acords.

8. Torn obert de paraules

El doctor Albert Branchadell demana al vicerector si estarà a alguna candidatura a rector com a vicerector de Personal Acadèmic, i el vicerector diu que sí, que estarà com a vicerector de Personal Acadèmic en una candidatura.

El doctor Armand Sánchez vol informar sobre la convocatòria sobre pandèmies de la Generalitat i explica que a la Comissió d'Investigació es van discutir els criteris per prioritzar els projectes; teníem 27 propostes, però malauradament no caldrà prioritzar ja que només s'han presentat 23 expressions d'interès, i vol aprofitar que encara hi ha temps per presentar-se durant tot el mes d'octubre i que en aquesta comissió hi ha molts directors de Departament per encoratjar als grups de recerca a presentar-s'hi, ja que seria una llàstima que una institució com la UAB ni tant sols arribés a completar el nombre de propostes que té reservades.

Fi: 16.53