

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE FACULTAT DE LA FACULTAT DE CIÈNCIES CELEBRADA EL DIA 15 DE FEBRER DE 2017

A Bellaterra, a les 12:00 del dia 15 de febrer de 2017, es reuneix a la sala d'actes de la Facultat la Junta de Facultat de Ciències en sessió extraordinària i oberta a tots els membres de la comunitat universitària de la Facultat sota la presidència del Sr. Degà i la presència del vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat; actuant de secretari el secretari de la Facultat, i amb l'assistència global de 69 membres del PDI, 31 estudiants i 4 membres del PAS

Amb l'ordre del dia:

Debat sobre l'arquitectura de les titulacions de la Facultat de Ciències

Fruit del debat es va redactar el següent resum que fem constar com a acta de la sessió extraordinària:

Inicialment es plantejà el debat amb les següents condicions de contorn:

- 1) El context econòmic: El debat sobre l'arquitectura de les titulacions ha estat sempre afectat per temes econòmics, concretament pel fet que el preu del crèdit de màster és més elevat que el del grau i, també, pel fet que les taxes acadèmiques són molt més elevades a Catalunya que en altres comunitats autònomes. Es proposa fer el debat en el supòsit de què aquests temes s'hagin resolt.
- 2) El context legal: Dels 7 graus que actualment imparteix la Facultat, 5 provenen d'antigues llicenciatures (*Matemàtiques, Física, Química, Geologia i Ciències ambientals*) i, d'acord amb la informació existent (pendent de la publicació d'un Reial Decret), hauran de continuar en forma de graus de 4 anys si mantenen el seu nom actual. Només els altres 2 graus (*Estadística aplicada i Nanociència i Nanotecnologia*) podrien reconsiderar la seva duració.

Resum de les intervencions

El debat se centra en dos eixos:

- Estructura temporal de graus i màsters
- Oferta i flexibilitat dels itineraris formatius

1. Estructura temporal de graus i màsters: Models 3+2 i 4+1

S'argumenta que abans de la reforma del 2007 les universitats catalanes ja s'havien pronunciat en favor dels graus de 3 anys seguint el model majoritari a Europa, particularment els del nostre entorn més immediat (França, Itàlia i Suïssa). El precedent de les diplomatures, que funcionaven prou bé, anava també en la mateixa direcció.

Els graus de 3 anys potenciarien l'oferta de màsters (tant en el format 3+2 com en el 3+1+1) i permetrien una major flexibilitat i diversificació dels itineraris. També facilitarien la mobilitat i la internacionalització de la nostra oferta.

S'esmenta també que a nivell europeu, independentment de la seva durada, el grau és la primera etapa de la formació superior. Cal canviar la percepció social i considerar el grau com una

primera etapa de formació bàsica que normalment s'ha de completar amb una segona etapa d'especialització (màster) en el mateix àmbit o en altres.

En el cas de què els graus procedents de llicenciatures hagin de continuar en el format de 4 anys, es debat la possibilitat de que es pugui sortir al final del 3r curs amb un títol de grau (grau en *fonaments de ...*, o similar). L'accés a ambdós graus hauria de ser comú.

S'argumenta que els 3 primers cursos dels graus actuals de la Facultat configuren *bachelors* molt similars als que hi ha arreu d'Europa i que, per tant, caldrien pocs canvis per possibilitar aquesta porta de sortida al final del tercer any. El grau de 3 anys podria donar accés a determinats màsters.

El 4t curs hauria de ser més versàtil, permetent la intensificació en el mateix àmbit de coneixement o la diversificació cap a altres àmbits.

2. Oferta i flexibilitat dels itineraris formatius

Hi ha intervencions per part d'estudiants en el sentit de no multiplicar excessivament l'oferta de títols o, en tot cas, de no multiplicar el nombre d'entrades. Argumenten que és difícil decidir sobre diferents àmbits d'especialització en el moment d'accedir als estudis superiors i que, en canvi, aquestes decisions s'haurien de poder prendre al llarg de la trajectòria formativa. S'hauria de minimitzar el nombre les entrades i diversificar les sortides.

També hi ha intervencions en favor de la flexibilitat en la configuració de l'itinerari formatiu. Hi ha debat sobre aquest tema i la majoria d'intervencions van en la línia de que els continguts en els 3 primers cursos han de ser relativament "tancats" mentre que el 4t curs (en el model 4+1) o el 1r any de màster (en el model 3+2) hauria de tenir molta més flexibilitat i s'hauria de configurar en blocs estructurats que facilitin l'accés a àmbits diversos. En aquest sentit, s'esmenta que la UAB és una universitat de campus que està ben posicionada per explotar al màxim la transversalitat i la mobilitat interfacultativa d'estudiants i professorat.

En la línia de flexibilitzar i diversificar els itineraris formatius s'esmenta la potenciació dels *minors* en el 4t any de l'itinerari. Caldria flexibilitzar la normativa de la UAB en el sentit de permetre *minors* per a centres concrets (no únicament *minors* adreçats a tots els estudiants de la UAB).

S'aixeca la sessió a les 14:08.

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), a 15 de febrer de 2017.

Secretari:

Vist i plau

Degà