

**Secuencia metodológico-técnica en Antropología Social y Cultural (ASyC)**

**1. La secuencia en el plan de estudios**

Se trata de desarrollar una secuencia de asignaturas que reproduzca a escala las fases de un proceso de investigación:

1. Familiarización con un contexto etnográfico que haga posible el descubrimiento y la formulación de problemas que requieren explicación (asignatura: **Prácticas de Campo en ASyC I)**.

2. Conocimiento de la historicidad de las propuestas siempre en debate sobre la utilización de métodos científicos y hermenéuticos en antropología, aplicando los conceptos básicos de las propuestas que consideramos más valiosas al desarrollo de una hipótesis capaz de dar una explicación tentativa a una de las preguntas formuladas en las primeras prácticas de campo (asignatura: **Epistemología y métodos de investigación en ASyC**).

3. Aprendizaje de las técnicas cualitativas y cuantitativas más usadas en antropología en el marco de una determinada teoría, y selección de las técnicas más adecuadas para llevar a la práctica el diseño metodológico realizado en la fase anterior (asignatura: **Técnicas de investigación en ASyC**).

4. Asignatura instrumental que tiene como objetivo garantizar las competencias de nuestros titulados en el uso de herramientas informáticas para la realización de investigaciones etnográficas (asignatura: **Recursos instrumentales para la investigación en Antropología**).

5. Regreso al campo de prácticas para ensayar la aplicación de las técnicas seleccionadas y poner a prueba la hipótesis con la que se ha venido trabajando (asignatura: **Prácticas de campo en ASyC II**).

6. El **Trabajo de fin de grado** se concibe como la culminación de la secuencia de asignaturas metodológico-técnicas de segundo y tercer curso que constituye un modelo a escala de la investigación etnográfica en Antropología. En el trabajo deben consignarse el diseño metodológico-técnico, el estado de la cuestión teórico, el análisis de los resultados de la investigación y las conclusiones finales que incluyan la valoración general del trabajo realizado.

**2. Esquema de la secuencia**
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**Una aclaración importante**: en rigor, la hipótesis debería ponerse a prueba con unos sujetos diferentes o en otra unidad de observación espacial (lugar) en Campo II, distintos de los de Campo I. Esto es especialmente claro cuando la hipótesis se haya generado a partir de casos o datos concretos en Campo I, cuanto más vinculada o dependiente de ellos sea. Así, carece de sentido ponerla a prueba con esos mismos datos o casos porque nace verificada.

Su puesta a prueba supone, por tanto, una nueva inmersión en campo en un contexto diferente. No obstante, al tratarse de una práctica, se acepta y recomienda la vuelta al escenario en el que se desarrolló Campo I porque la entrada en campo, la definición del rol del investigador y el establecimiento de las relaciones de confianza mutuas son costosos y, en la práctica, cualquier otra opción imposibilitaría el desarrollo de Campo II. No obstante, en la medida en que sea posible, se recomienda también no recurrir, o hacerlo sólo de forma limitada al principio, a los mismos informantes que participaron en Campo I.

Asimismo, para evitar un mala impresión, una relación sólo utilitaria con los sujetos estudiados, y también una segunda inmersión en campo sin aviso y distanciada en el tiempo, se recomienda mantener el contacto de forma intermitente pero regular desde la finalización de Campo I hasta el regreso intensivo en Campo II para preparar el terreno y mantener los contactos activos. Como puede verse en el esquema, durante el segundo semestre del segundo curso y el primero del tercer curso, cuando se cursan Epistemología y métodos, Técnicas y Recursos instrumentales.

Para un desarrollo, véase a continuación el **apartado 3.1**

**3. Bibliografía**

San Román T. (1996) De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemología y Método. VIII Simposio. VII Congreso de Antropología Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

**3.1 Fragmento. Trabajo de campo: diferencias según etapas**

«Dos trabajos de campo para dos tipos de tareas. La primera etapa del trabajo de campo corresponde al período más dilatado y, en principio, sólo sería inexcusable cuando la distancia cultural entre el investigador y el grupo humano objeto de investigación le impidiera formular hipótesis pertinentes; es decir, cuando no está familiarizado con su cultura o con ese aspecto concreto de la cultura que intenta investigar, o con ese medio social concreto del entorno en el que va a centrar su investigación.

LeVine habla de la necesidad de familiarización con la cultura sobre la que se pretende hacer un diseño de investigación como una «exploración en lo desconocido» que sirve como plataforma de lanzamiento de un diseño. Yo creo que podríamos decir que las conclusiones de la observación participante de un trabajo de campo tradicional, pueden reformularse convenientemente como hipótesis contrastables para una segunda fase de trabajo de campo.

Esta *primera etapa* de trabajo de campo debe de proporcionar:

-generalizaciones empíricas;

-datos estadísticos básicos de nuestra unidad de estudio o al menos de nuestra unidad o unidades concretas de observación;

-hipótesis teóricas;

-operacionalización inicial de conceptos y categorías;

-conocimiento de técnicas e instrumentos y procedimientos de aproximación que sean especialmente adecuados para tal medio, tal población y tal tipo de problemas, que en el transcurso del trabajo de campo hemos tenido la oportunidad de ensayar en la práctica;

-en la medida en que gran parte de todo lo anterior puede ajustarse «en exceso» a la especificidad cultural para los propósitos comparativos, es importante proporcionar *también* una reflexión suficiente sobre categorías y conceptos pertinentes que se toman de la teoría antropológica en uso y cómo se emplean en el contexto etnográfico concreto en el que estamos trabajando.

Por tanto, nos podríamos ver pertrechados tanto de un conocimiento intuitivo y experiencial de la cultura, como de una serie de materiales y recursos que hemos ido adaptando y construyendo durante esta primera fase de campo. Las conclusiones a las que hayamos podido llegar, las relaciones entre los fenómenos, las explicaciones en términos causales o funcionales, podrían entonces someterse a un tratamiento para su puesta a prueba. Sería ésta la *segunda etapa* de trabajo o trabajo de campo para la contrastación.

A partir de esa primera comprensión y familiarización con la cultura, a partir por tanto de las conclusiones etnográficas de campo que proceden de esa primera etapa, se está ya en condiciones de construir un diseño teórico que recoja las hipótesis generadas en el trabajo de campo y las ponga en relación explícita con otras hipótesis existentes sobre los mismos contenidos y con el contexto teórico subyacente a unas y otras. De esta manera podemos valorar su contribución, la contribución que cada una de nuestras hipótesis plantea en ese conjunto y, por tanto, nos permite decidir si merece la pena su contrastación, con cuáles de entre ellas merece la pena seguir trabajando. Un diseño metodológico que analice la corrección lógica de nuestros enunciados, explicite supuestos, elimine incoherencias, que establezca principios puente que puedan vincular las hipótesis con los datos, que exija la precisión de las definiciones de conceptos y categorías y que establezca reglas de correspondencia, niveles de operacionalización que acerquen a éstos progresivamente a la determinación de cuáles son los datos necesarios para poner a prueba de forma dura las hipótesis de las que disponemos. Un diseño técnico, por fin, que seleccione las técnicas más adecuadas para contrastar empíricamente estas hipótesis, sobre la base de exigencias de adecuación de esas técnicas a los objetos de investigación, el contenido teórico de las hipótesis, el tipo de datos necesarios para la puesta a prueba y las características generales de la población. Es entonces, y sólo entonces, cuando tiene sentido especificar categorías, tramos, muestras, procedimientos de aproximación y otras exigencias técnicas que incluye el diseño, pero que lejos de ser el núcleo de las ideas con contenido teórico, de la investigación, son los instrumentos y procedimientos específicamente seleccionados y construidos para cumplir la misión científica de su contrastación.

El cambio de etapa, mediado por el diseño teórico, metodológico y técnico, en la medida en que pretende someter a prueba con el mayor rigor posible a las hipótesis, en la medida en que debe delimitar en toda la medida de lo posible, en cada prueba, el alcance de las generalizaciones que contiene, tiene, de nuevo, que huir de la búsqueda preferente de la corroboración, favoreciendo la selección de condiciones falsadoras que puedan apuntar a su inadecuación o a sus limitaciones. Por esta razón hay que provocar en nuestro planteamiento, creo yo, cambios profundos entre el primer trabajo de campo que nos familiariza con la cultura y nos proporciona hipótesis y el segundo, que nos permite contrastarlas. Al enfrentarnos a la nueva etapa de campo diseñada para esa contrastación, creo que es fructífero el hacer una variación drástica en el tipo de técnicas, al igual que también considero fundamental la variación y ampliación de la(s) unidad(es) de observación desde la que abordamos nuestra unidad de estudio, siempre en función de las hipótesis que ahora tenemos ya planteadas. Así pues, esas hipótesis anticipadas se nutrirían para su invención bien de un conocimiento preciso y espontáneo (por ejemplo, cuando el trabajo se realiza en nuestra propia comunidad de origen), o bien en la existencia de este trabajo de campo anterior que nos ha permitido imaginar hipótesis a partir de la familiarización con una cultura antes desconocida. En uno u otro caso, es este conocimiento previo el que permite después un conocimiento contrastado, ya se trate de hipótesis generadas en el primer trabajo de campo, de teorías que nos sirven de apoyo y son usuales en la antropología actual, o bien pueda tratarse de hipótesis tan generales que es difícil que no correspondan a algún problema del campo cultural en el que estamos trabajando (como problemas de aculturación, difusión, enculturación, organización familiar, bases para el ejercicio del poder, bases para las desigualdades, etc.) y ante el que, por tanto, puede cumplir su papel contrastador». (San Román, 1996:168-170).

**4. Contenido y objetivos de cada asignatura de la secuencia**

**4.1 Prácticas de Campo en ASyC I**

La asignatura **Prácticas de Campo en Antropología Social y Cultural I** –de ahora en adelante Campo I–, es la primera de un itinerario de cuatro que se desarrolla a lo largo de dos años de estudios –segundo y tercer curso de Grado–.

Los objetivos de la asignatura son:

1. Lograr, mediante la práctica de un trabajo de campo de carácter prospectivo, un conocimiento directo de las ventajas, las potencialidades, las limitaciones y los riesgos que supone el trabajo de campo clásico en la etnografía.

2. Aprender su técnica básica -la observación participante-, llevar a cabo el registro y el análisis de un diario de campo.

3. Conocer un grupo humano y llegar a formular problemas de investigación e hipótesis tentativas.

Los objetivos del curso se irán logrando paulatinamente y hasta el final no se tendrá una conciencia clara de lo que se ha estado realizando, gracias al trabajo de reflexión que se exige para evaluar la asignatura. Esta falta de control sobre lo que se está haciendo, conlleva cierta inseguridad en algunos momentos del curso que son inherentes a la misma observación participante, y al mismo tiempo necesarios en la iniciación a la técnica que nos ocupa.

No se adelantarán contenidos (excepto en las clases y las lecturas iniciales), sino que se irán introduciendo a medida que los diferentes momentos del proceso de entrada en el terreno se vayan alcanzando.

Se trabajaran los siguientes aspectos:

1. Observación participante (acceso, relación etnológica, cuestiones éticas y metodológicas).

2. Elaboración del diario de campo.

3. Organización de la información y sistematización de los datos.

4. Identificación de los temas de interés teórico.

5. Planteamiento de cuestiones de investigación.

6. Propuesta de hipótesis tentativas.

**4.2 Epistemología y métodos de investigación en ASyC**

Esta asignatura enlaza con Campo I y tiene los siguientes objetivos:

1. Conocer el desarrollo histórico de las distintas propuestas de métodos de investigación científicos y hermenéuticos y las distintas propuestas de análisis de las teorías científicas, con especial énfasis en la concepción estructural.
2. Realizar una primera aproximación a los supuestos metodológicos subyacentes a los trabajos clásicos y contemporáneos de la Antropología.
3. Llegar a conclusiones respecto al debate sobre la aplicación de métodos científicos e interpretativos en Antropología y al papel que tienen en esta disciplina las estructuras hermenéuticas de la pre-comprensión por una parte y por otra las descripciones, los procedimientos interpretativos y las explicaciones que dan cuenta de relaciones diversas entre fenómenos socioculturales.
4. Tomar conciencia de que el conocimiento antropológico, y de manera general los conocimientos disciplinares, son productos culturales propios de sociedades desiguales, inmersos en las cosmovisiones compartidas y estrechamente relacionado con las relaciones de poder, lo que exige una crítica no empírica de teorías y conceptos, que añade a la crítica metodológica la epistemológica.
5. Adquirir la capacidad de desarrollar para su puesta a prueba una hipótesis explicativa de un problema sociocultural (formulada a partir de una fase inicial de trabajo de campo) teniendo en cuenta su plausibilidad, su adecuación a los datos y su relación con otras hipótesis alternativas.

**4.3 Técnicas de investigación en ASyC**

Se estructura siguiendo la lógica de los proyectos de investigación y los contenidos se introducen y discuten al hilo del desarrollo: conocimiento relativo a las diferentes técnicas de investigación (instrumentos, prácticas y procedimientos) y la pertenencia en cada diseño, evitando la desvinculación de las orientaciones teóricas y metodológicas que inciden en la selección.

Se discuten primero los diferentes tipos de investigación, diseños y estrategias. Después se desarrolla la operacionalización de conceptos (este es un punto central) y las estrategias de muestreo. A partir de aquí, y considerando el trabajo de campo como un complejo articulado de técnicas, se introducen las diferentes técnicas y procedimientos de recogida, sistematización, análisis de la información y, finalmente, la presentación de resultados.

Los objetivos del curso son tres:

1. Desarrollar una propuesta de investigación a partir del trabajo final de la asignatura de Epistemología y Métodos de Investigación y que, en la medida de lo posible, será llevada a cabo en la asignatura de Prácticas de Campo II.

2. Conocer la teoría de todas las técnicas consideradas y poder fundamentar la pertenencia o no de éstas en el diseño.

3. Ejercitar las diferentes técnicas de investigación a partir de simulaciones, prácticas y/o aplicaciones en investigaciones en marcha.

**4.4 Recursos instrumentales para la investigación en Antropología**

Los contenidos de la asignatura se estructuran en diferentes bloques temáticos:

1. Introducción a la gestión de la información.

2. Los recursos de soporte a la investigación de la UAB.

a. XPV

b. ISI-Web of Knowledge

c. Scopus

d. Revistas indexadas

3. Programas básicos: Word, Excel, Worpad o equivalentes. Plantillas, construcción de índices y tablas.

4. Referencies bibliográficas: Mendeley.

5. Análisis de información cuantitativa.

a. Introducción a la estadística descriptiva.

b. Puesta a prueba de la hipótesis.

c. Análisis del consenso cultural (consensus analysis)

6. Análisis de información cualitativa

a. Introducción a Automap

b. Introducción a nViVo

7. Redes y genealogías

a. Introducción a Ucinet6-Netdraw

b. Introducción a Gephi o similares.

8. Websurveys

9. Simulaciones

10. Proyecto de gestión personal de la información.

Los objetivos del curso son tres:

1. Conocer los modelos generales de captación, gestión, tratamiento y análisis de informaciones cualitativas y cuantitativas necesarios para llevar a cabo la investigación antropológica.
2. Disponer de experiencia en el uso de los principales programas relacionados con la investigación en antropología: análisis de contenido, referencias bibliográficas, análisis de redes sociales, estadística básica, así como las herramientas ofimáticas más comunes.
3. Diseñar procesos de captación, limpieza, formalización, análisis y gestión de grandes cantidades de datos de fuentes diversas para la investigación antropológica.

**4.5** **Prácticas de campo en ASyC II**

No tiene clases teóricas y toda la docencia se realiza mediante tutorías individuales. De hecho, puede considerarse que en esta asignatura se aplica de forma práctica la teoría de las técnicas aprendida en la asignatura de Técnicas. Así, se constituye como las prácticas genuinas de dicha asignatura aplicadas al desarrollo del trabajo individual de la secuencia: idealmente, deben utilizarse todas las técnicas propuestas en el trabajo de Técnicas.

A partir de la propuesta de técnicas y de la operacionalización realizada, diseño de los instrumentos de recogida de información para cada técnica, aplicación de todos ellos a un número suficiente de sujetos y preparación de la información recogida para su análisis.

**4.6 Trabajo de fin de grado**

El TFG se concibe como la culminación de la secuencia de las asignaturas metodológicas y técnicas de segundo y tercer curso que, en su conjunto, constituyen un modelo de la investigación etnográfica en Antropología y se desarrolla a lo largo del primer semestre de 4 º curso. La docencia en primer semestre permite la continuidad de la secuencia formativa en la investigación antropológica iniciada cuatro semestres antes y cursada consecutivamente sin interrupciones.

Esta asignatura no tiene clases teóricas y la docencia se realiza mediante tutorías individuales dentro de la franja horaria asignada. El trabajo consiste en terminar de elaborar y presentar un tema que es continuidad del trabajo previo de cada estudiante a lo largo de la secuencia completando la investigación documental, el planteamiento de un breve marco teórico, el análisis de resultados y las conclusiones provisionales. Parte de la evaluación consiste en la defensa oral del trabajo ante un tribunal de profesores de la asignatura, uno de los cuales será el tutor del trabajo.

**5. Exigencias mínimas para la evaluación de las asignaturas de la secuencia**

**5.1 Prácticas de Campo en ASyC I**

* Leer el dossier de lecturas obligatorias y realizar ejercicio escrito para entregar la primera mitad del semestre.
* Los estudiantes tienen que realizar un mínimo de 30h de observación en un mínimo de 10 sesiones, de forma periódica y regular.
* Asistir obligatoriamente a todas les clases-tutoría individuales pactadas y propuestas por el profesor o profesora.
* Asistir obligatoriamente a todas las clases-tutorías colectivas.
* Registrar cada observación en el diario de campo.
* Sistematizar los datos obtenidos.
	+ Índice de personas
	+ Listado e índice de temas
	+ Propuesta de fichas de investigación.
	+ Formulación de planteamientos hipotéticos.
* Redacción del trabajo final de acuerdo con el guión de contenidos consensuados.

**5.2 Epistemología y métodos de investigación en ASyC**

La asignatura consta de 12 ECTS: 4 de clases y tutorías individualizadas y 8 de trabajos y lecturas. La comprensión preliminar de los temas se consigue a través de las clases y las lecturas obligatorias; la comprensión profunda se consigue con el desarrollo de un trabajo práctico tutorizado que va desarrollándose en varias etapas a medida que se avanza en el aprendizaje de los contenidos teórico-metodológicos, y de varios ensayos teóricos que constituyen hitos en el desarrollo del curso.

Para ser evaluado, es necesario haber entregado la mayoría de los guiones elaborados a partir de las lecturas teóricas y haber asistido a la mayoría de las discusiones en clase de los guiones corregidos (el porcentaje se establece en el programa) y a todas las tutorías individuales relacionadas con el desarrollo de la hipótesis. Asimismo, para poder ser evaluado, las entregas de los ensayos teóricos y de los trabajos que desarrollan la práctica deben hacerse en las fechas estipuladas.

La elaboración de los trabajos para el desarrollo de la hipótesis seleccionada supondrá el 50% de la calificación, y el seguimiento del curso teórico y los ensayos el otro 50%.

**5.3 Técnicas de investigación en ASyC**

Trabajo final de la asignatura (véase el guión en el apartado 6) y trabajos prácticos realizados en las prácticas de aula (PA).

**5.4 Recursos instrumentales para la investigación en Antropología**

Entrega de las prácticas programadas y del plan personal de información.

**5.5** **Prácticas de campo en ASyC II**

* Asistencia regular a las tutorías.
* Realización y transcripción completa de una entrevista abierta semiestructurada de, aproximadamente, una hora de duración como mínimo o de entrevistas más breves que supongan una dedicación equivalente.
* Realización del trabajo final: diseño de todos los instrumentos necesarios para la recogida de información, aplicación de los mismos y organización de la información recogida (véase el guión en el apartado 6).

**5.6 Trabajo de fin de grado**

* Seguimiento de les tutorías individuales programadas al largo del semestre.
* Entrega del documento del trabajo final.
* Defensa oral del trabajo delante de un tribunal.

**6. Guiones**

**6.1 Prácticas de Campo en ASyC I**

Se presenta aquí una versión reducida del guión del trabajo final. El guión completo se dará al estudiante una vez haya finalizado sus prácticas de trabajo de campo en el marco de la asignatura y haya resuelto gran parte de los objetivos etnográficos.

1. Sobre la realización de la práctica de campo.

2. Presentación del diario de campo realizado, tal y como lo tienes (no pasarlo a limpio ni modificarlo).

3. Presentación del material complementario (fotos, planos, cintas, croquis, documentos, publicaciones, etc.).

4. Presentación del Índice de Nombres, Temas y Fichas de campo.

5. Descripción-borrador etnográfico.

6. Listado (sin análisis) de las hipótesis enunciadas a partir de las conclusiones obtenidas en las prácticas del trabajo de campo:

* Enunciado respecto a un tema (hecho)
* Explicación o explicaciones posibles respecto a este hecho.

7. Sugerencias, si consideras oportunas realizarlas.

**6.2 Epistemología y métodos de investigación en ASyC**

Diseño teórico a partir de una hipótesis

1. Formulación de la hipótesis con la que se está trabajando.

2. Presentación del problema que se trata de abordar, contexto de descubrimiento o proceso que ha llevado a la formulación de la hipótesis, e identificación general del apoyo teórico de la hipótesis (esbozo para el marco teórico a desarrollar posteriormente en el curso de Técnicas).

3. Explicita la forma lógica de la hipótesis: ¿es un enunciado sintético o analítico? Antes de contestar, responde a las siguientes cuestiones:

3.1 ¿Es posible contrastarla empíricamente? Pon un ejemplo de cómo la contrastarías.

3.2 ¿Es falsable? Indica cómo tendrían que ser los datos empíricos para que la refutasen.

3.3 En caso de que tu hipótesis resultara negada empíricamente, ¿seguiría siendo un enunciado correcto desde el punto de vista lógico?

3.4. Contesta ahora a la pregunta: ¿Se trata de un enunciado sintético o analítico?

4. ¿Es un enunciado singular o universal? Si es universal, ¿cuál es su universo?

5. ¿Cuál es la generalización empírica de tu hipótesis?

6. ¿Cuál es el *explanandum* y cuál es el *explanans* de la hipótesis?

7. Formula, en general, una primera definición (no en detalle a nivel de indicadores) de los conceptos teóricos básicos (principios internos) de tu hipótesis.

8. Formula dos explicaciones distintas a la que propones en tu hipótesis: una alternativa o inconmensurable, y otra del mismo programa de investigación, en términos de Lakatos. En el primer caso, explica con qué criterios de comparación de teorías te inclinas por la tuya y no por la otra.

9. ¿Qué propones como fondo no problemático de la hipótesis, y cuales son las razones para mantener esos aspectos como fondo no problemático? ¿Y qué propones como fondo problemático: hay hipótesis auxiliares que haya que tener en cuenta?

10. Infiere implicaciones contrastadoras de la hipótesis: dos que sirvan para validarla (corroboradoras) y dos para refutarla (falsadoras).

**6.3 Técnicas de investigación en ASyC**

1. Presentación y descripción del tema/objeto de estudio o de su contexto.

2. Marco teórico-estado de la cuestión. Desarrollo articulado y coherente del tema/objeto de estudio o de su contexto, partiendo de la bibliografía teórica leída y sistematizada.

3. Enunciado de la hipótesis principal.

4. Universo y unidades.

5. Variables dependientes e independientes.

6. *Explanandum* (fenómeno a explicar). Enunciado y especificación, definición y operacionalización de los conceptos.

7. *Explanans* (explicación o explicaciones). Enunciado y especificación, definición y operacionalización de los conceptos.

8. Hipótesis auxiliares. Enunciados y especificación, definición y operacionalización de los conceptos.

9. Implicaciones contrastadora, a favor y en contra. Enunciados, especificación, definición y operacionalización de los conceptos.

10. Datos necesarios para contrastar la hipótesis principal. Síntesis jerarquizada y organizada de los datos clave para la puesta a prueba (apartados 6 a 9).

11. Técnicas pertinentes.

11.1. Especificación de la pertenencia de las técnicas para la puesta a prueba de la hipótesis principal, auxiliares y las implicaciones contrastadora. Especificación, también, los conceptos ya operacionalizados (definiciones e indicadores), en los apartados 6 a 9 y 10, que se pueden obtener con cada técnica.

11.2. Especificación de sesgos, limitaciones, complementariedad y articulación de las diferentes técnicas propuestas.

11.3. Fundamentación de la no pertenencia de las técnicas no consideradas.

11.4. Especificación de los criterios de selección de los sujetos (o fuentes), estrategia de muestreo y características de la muestra (propuesta teórica más allá de Prácticas de Campo II).

12. Comentario final: consideraciones generales sobre el trabajo realizado.

13. Bibliografía citada.

**6.4 Recursos instrumentales para la investigación en Antropología.**

1. Introducción
2. Objetivos del plan de información.
3. Diseño, gestión y almacenamiento del sistema de información.
4. Descripción de las fuentes de datos.
5. Herramientas, métodos y actividades.
6. Evaluación, seguimiento y mejora.
7. Caso de aplicación.
8. Conclusiones.

**6.5** **Prácticas de campo en ASyC II**

1. Introducción (adaptación-actualización de Campo I y Técnicas).

1.1 Generalidades. Motivación en la elección del tema propuesto. Experiencia previa (adaptación-actualización de Campo I y Técnicas).

1.2 Técnicas utilizadas. Descripción de todas ellas.

1.3 Factores que han dificultado el desarrollo del trabajo. Problemas técnicos concretos: en la introducción en la comunidad o grupo estudiado; en las entrevistas; en la organización de los datos; en la utilidad y compatibilidad de la información recogida; posibles sesgos, etc.

2. Estado de la cuestión (adaptación o desarrollo del apartado de Técnicas).

2.1 Enfoques y teorías vinculadas al tema elegido. Explicar los enfoques teóricos, hipótesis o ideas utilizadas en el desarrollo del trabajo.

3. Presentación de la hipótesis planteada (3.1 y 3.2: reproducir lo incluido en Métodos y Técnicas).

3.1. Enunciado de la hipótesis. Variables dependientes e independientes.

3.2. Definición y delimitación de las unidades.

3.3. Características de la muestra. Sesgos y dificultades.

4. Resultados

4.1. Descripción y valoración reflexiva de los resultados obtenidos en la asignatura de Campo II a partir de los instrumentos utilizados en esta segunda etapa de campo de la secuencia teórico-metodológica. Organización de la información obtenida como fase previa para su análisis y la contrastación de la hipótesis propuesta con los resultados del trabajo de campo (Trabajo de fin de grado).

5. Valoración general del trabajo realizado

6. Bibliografía citada

Anexo I:

* Acorde con las técnicas aplicadas, en orden:
* Instrumentos (guiones, cuestionarios,…) de todas las técnicas utilizadas, todas las versiones.
* Transcripción completa de la entrevista, o entrevistas equivalentes, realizada.
* Resúmenes de las restantes entrevistas realizadas, cuestionarios de encuesta cumplimentados, resultados de cualquier otra técnica utilizada en el formato que corresponda, documentación y otros materiales generados que puedan ser solicitados por el tutor/a.

Anexo II: diario de campo II.

**6.6 Trabajo de fin de grado**

1. Datos generales

1.1. Título.

1.2. Autor/a.

1.3. Resumen.

1.4. Palabras clave.

2. Introducción

 2.1 Objetivos

 2.2 Preguntas de investigación

 2.3 Tema/s

 2.4 Hipótesis y definición de conceptos

3. Marco Teórico

4. Contexto sociocultural (histórico-demográfico-legal...)

5. Metodología

5.1. Unidad de observación.

5.2. Técnicas de recogida de la información.

6. Resultados

 6.1 empíricos (triangulación diario de campo/entrevistas/hipótesis)

 6.2 diálogo datos/marco teórico

7. Conclusiones

8. Factibilidad de continuación del proyecto

8.1. Dificultades y limitaciones

8.2. Aplicabilidad

9. Bibliografía

10. Valoración de la secuencia