

CLAUSTRE

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL DIA 15 DE MARÇ DE 2017

A les 9.30h hores del dia 15 de març de 2017 es reuneix, en sessió extraordinària, a la sala d'actes del Rectorat, sota la presidència de la rectora, doctor Margarida Arboix Arzo, el Claustre de la Universitat Autònoma de Barcelona. Hi assisteixen els membres assenyalats a l'annex núm. 1. S'han excusat d'assistir-hi els membres assenyalats a l'annex núm. 2. No hi assisteixen els membres assenyalats a l'annex núm. 3.

L'ordre del dia és el següent:

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió
2. L'arquitectura de les titulacions a la UAB
 - 2.1. L'arquitectura de les titulacions a la UAB: Presentació i discussió del document marc.
 - 2.2. L'arquitectura de les titulacions a la UAB: Presentació, debat i votació de l'esmena admesa.
 - 2.3. L'arquitectura de les titulacions a la UAB.: Aprovació, si escau, del document marc.
3. Torn obert de paraules

La rectora obre la sessió, dóna la benvinguda als membres del Claustre i tot seguit dóna la paraula al moderador, doctor Enric Marín, el qual informa de com la Mesa del Claustre ha previst el desenvolupament de la sessió en relació amb el punt 2 de l'ordre del dia. En aquest sentit, el moderador informa que en primer lloc es farà la presentació de document i s'obrirà un debat amb dos torns d'intervencions, de cinc i tres minuts, respectivament, a continuació es farà la presentació, debat i votació de l'esmena que s'ha presentat i, finalment, es procedirà a la votació i, si escau, aprovació del document final. Tot seguit dóna la paraula a la secretària general en relació amb el punt 1 de l'ordre del dia.

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió

La secretària general explica que l'acta de la darrera sessió ha estat enviada juntament amb la resta de la documentació als claustrals els quals no han fet cap comentari sobre el text, per la qual cosa en proposa l'aprovació en els termes redactats.

Per assentiment, el Claustre **acorda aprovar l'acta de la sessió del dia 15 de desembre de 2016.**

2. *L'arquitectura de les titulacions a la UAB*

2.1 *Presentació i discussió del document marc.*

La rectora exposa, en primer lloc, la informació de què disposa en aquests moments sobre la qüestió de les taxes acadèmiques, comenta que al Parlament de Catalunya s'està debatent el projecte de Llei de pressupost per al 2017 i que està en discussió el tema de les taxes en general, diu que s'ha presentat una esmena del grup parlamentari *Catalunya sí que es pot* sobre la disminució de les taxes que gairebé tots els grups parlamentaris recolzen i que ara s'està plantejant si la modificació es faria a través de la pròpia Llei de pressupostos o a través d'una modificació de la Llei d'universitats de Catalunya. La rectora explica que tots els partits polítics estan d'acord en què el preu de grau i màster sigui el mateix i comenta que segons notícies de la Secretaria d'Universitats i Recerca de la Generalitat de Catalunya aquesta equiparació estaria prevista per aquest any. En tot cas, la rectora comenta que el debat d'avui al Claustre no és sobre la qüestió de les taxes universitàries però diu que volia comunicar la informació de què disposa perquè sap que aquest és un tema que preocupa molt.

A continuació, el moderador dóna la paraula al vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat, doctor Ros, perquè presenti el document marc *L'arquitectura de les titulacions a la UAB*.

El vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat, doctor Ros, presenta el document (annex núm. 4), explica el procediment que s'ha seguit per a la seva elaboració i exposa la voluntat de l'equip de govern de fer aquest debat arran dels canvis que hi ha hagut en les normatives aplicables, que han suposat una certa liberalització del model dels estudis i és per això que es va veure la necessitat de fer un debat en l'àmbit acadèmic que permetés incorporar la visió de tots els col·lectius implicats i veure de cara el futur què era el més convenient; el vicerector recorda que la UAB sempre ha estat innovadora i compromesa i que fa temps que no oferta estudis nous mentre que altres universitats sí que ofereixen graus de diferent durada i, per això, amb l'esperit de recuperar la dinàmica innovadora es va promoure aquest debat.

El vicerector explica que s'han fet tretze debats al si de la UAB i dos debats als centres adscrits, diu que tots han estat molt interessants amb molta participació i que a iniciativa d'estudiants es van fer dos debats més –amb estudiants de les facultats d'Economia i Empresa i de Ciències Polítiques i de Sociologia-; destaca també dos debats molt interessants, amb molta participació a l'Escola d'Enginyeria i a la Facultat de Traducció i d'Interpretació; i també els debats a les facultats de Filosofia i Lletres, Ciències i Biociències, que també van ser interessants i amb molta participació.

Tot seguit, el vicerector explica l'estructura del document-marc, ressalta que el document surt de les aportacions dels centres i intenta recollir el que s'ha dit a fi d'establir les bases de la programació del futur, explica que l'estructura bàsica de la

major part dels estudis de la UAB serà de quatre anys de grau i un any de màster, que aquesta estructura bàsica es flexibilitzarà paulatinament amb la introducció d'estudis de grau i màster de diferent durada amb graus de 180 crèdits ECTS i màsters de fins a 120 crèdits ECTS, que els graus de 180 crèdits ECTS que es programin hauran de complir una sèrie de condicions i que hi hauran itineraris de grau i màster tal com s'exposa al document.

Tot seguit, el vicerector explica els criteris generals de programació d'estudis que s'especifiquen en el document, comenta que la plantilla no pot créixer, la qual cosa suposa una restricció important, diu que caldrà tenir en compte les potencialitats de la UAB en el context del sistema universitari català, com és el fet de ser una universitat de campus, que els criteris de programació i desprogramació haurien de ser més dinàmics i adaptatius i que caldrà valorar les propostes estratègiques; explica, així mateix, els criteris de priorització de noves propostes d'estudis i les fórmules de grau, amb dobles titulacions, interfacultatives o intrafacultatives, i els graus oberts en que l'alumnat pugui construir el seu currículum a partir d'una oferta de blocs d'assignatures per àmbits de creixement.

Finalment, el vicerector explica les directrius per al disseny de títols, tan de graus com de màsters, i exposa una sèrie de consideracions finals, tot fent esment a la necessitat que la Universitat sigui dinàmica, amb una oferta formativa innovadora i de qualitat, que aprofita les seves potencialitats i contribueix a la racionalització de la programació del sistema universitari català, alhora que agraeix a tots els participants en els debats el seu esforç i implicació en aquesta qüestió.

Abans de donar per acabada la seva intervenció, el vicerector informa que s'han presentat dues esmenes al document presentat, una de les quals no ha estat admesa a tràmit per la Mesa del Claustre, perquè la qüestió plantejada no s'ajusta a la normativa vigent, i l'altra, referida al treball de final de grau, que haurà de ser defensada i sotmesa a votació.

Tot seguit, el moderador obre un torn d'intervencions en què participen la senyora E. Oleart, que, en nom de seixanta estudiants, exposa que des de la *Crida per la UAB* es considera que no es pot separar el debat acadèmic i l'econòmic, s'oposen al model 3+2, consideren que el document presentat és inviable i diu que votaran en contra; el doctor J. Botella, que fa una reflexió sobre la situació actual en que les universitats seguiran finançades en funció del nombre d'alumnes i crèdits matriculats i que el nombre de professors no augmentarà, per la qual cosa entén que no poden haver-hi grans canvis sobretot en un context d'incertesa com l'actual, però entén que la UAB hauria de tenir més confiança en si mateixa i amb el seu personal i rendibilitzar millor les actuacions que s'estan fent, amb més imaginació ja que així podran sorgir propostes més interessants i atractives que les que ja s'estan fent; el senyor B. Cantó, que, en nom de cinquanta claustrals, comenta els debats que sobre aquest qüestió es van fer a la Facultat de Filosofia i Lletres, diu que van coincidir amb la setmana d'exàmens i que hi va haver poca participació, demana l'equiparació de preus de grau i màster i s'oposa al model 3+2; el senyor A. Pompas, que, en nom de cinc claustrals, opina que la reforma del model universitari no es pot fer a qualsevol preu, comenta

que la Universitat no ha de ser elitista i demana que hi hagi un acord aprovat pel Claustre, la Comissió d'Economia i Organització i el Consell de Govern en el sentit que la UAB es compromet a mantenir el mateix preu de grau i màster i que hi hagi una política de beques; la senyora M. Terès, que, en nom de *Crida per la UAB*, diu que en els cicles de debat no hi ha hagut participació d'estudiants, proposa un referèndum sobre si es vol aplicar el model 3+2 i que l'equip de govern engegui mecanismes per fer-ho; el senyor M. Caravaca, d'*Unió d'Enginyers*, que, en nom de sis estudiants, dóna suport en general al document, comenta la qüestió de les professions regulades i les titulacions que hi donen accés i demana que els graus d'Enginyeria Informàtica i Enginyeria Química es mantinguin segons el model 4+1, i el senyor R. Merino, que opina que el document presentat hauria de referir-se també a la qüestió del Marco Espanyol de Qualificacions per a la Educació Superior (MECES) i a les equivalències de titulacions, diu que cal anar amb compte amb la qüestió de la flexibilitat i dóna suport a què hi hagi graus interfacultats sense que calgui crear-ne de nous per aquesta finalitat.

El vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat, doctor Ros, respon les qüestions plantejades i comenta que el document no fa esment del MECES perquè és un document sobre línies generals però que sí va constar aquesta qüestió en el document previ informatiu que es va elaborar. El vicerector explica que si s'aprova el document presentat s'obrirà una segona etapa amb les facultats i escola per aprofundir més en els diferents aspectes, està d'acord amb possibles modificacions de títols i a que no sempre cal crear-ne de nous, tot i que a vegades calgui desprogramar, alhora que comenta que els graus d'Enginyeria han de ser forçosament de quatre anys. D'altra banda, el vicerector fa una reflexió general quant a la participació dels alumnes en els debats i explica que es va fer el possible perquè poguessin participar i comenta la disposició de l'equip de govern a informar de tots els aspectes que calguin.

A continuació intervé la rectora que fa una reflexió sobre alguns aspectes que han sortit al debat. En aquest sentit, informa del projecte de Reial decret que està preparant el Ministeri d'Educació en que es preveu que les titulacions pre-Bolonya es mantinguin amb la mateixa durada que l'actual i que hi hagi un marge de flexibilitat perquè les universitats en ús de la seva autonomia apliquin els seus propis criteris respecte les titulacions que no provenen d'un procés anterior. Així mateix, la rectora expressa la seva preocupació per la qualitat dels estudis, diu que algunes titulacions comencen a ser obsoletes i que les titulacions han de ser punteres i cobrir les necessitats de la societat present i futura.

La rectora expressa el seu compromís en el sentit que en cap cas la reforma dels estudis nous puguin implicar un augment del seu cost i que, en cas que algun estudi tingués un cost superior es debatrà conjuntament per decidir si aquest estudi es fa o no es fa.

D'altra banda, la rectora es refereix a la qüestió de l'anglès i, en aquest sentit, diu que és la llengua que s'utilitza en l'àmbit de la ciència i que cal assumir aquesta llengua per a determinades titulacions.

Finament, la rectora exposa que l'estratègia de futur és planificar els estudis que si escau, s'impartirien el curs 2018-2019, preparar el que es vol com universitat i restituir a la societat el que la societat ha donat.

Tot seguit, s'obre un segon torn d'intervencions en què participen el doctor J. Carbonell, que dóna suport a la rebaixa de taxes i a l'equiparació de les del grau i màster, agraeix que el document presentat sigui un document marc que permeti una major concreció i adaptació als centres, considera que caldria ser més agosarat i menys acomodaticí i fer algunes actuacions mentre no s'implementa un nou model, s'oposa al document pel que fa a la qüestió que els graus estratègics es faran a cost zero ja que entén que la UAB ha de ser capaç de posar els mitjans necessaris per impartir-los i considera que no pot ser que la UAB pel curs 2018-2019 no imparteixi cap títol nou; la senyora M. Terés, que s'oposa a que hi hagi màsters privats i demana l'equiparació dels preus dels graus i màsters abans de fer cap tipus de modificació dels estudis; la doctora E. Subirà, que pregunta si hi ha directrius de política lingüística de la UAB; la doctora M. J. Recoder, que considera que el document marc és poc intervencionista i que les facultats han d'adequar-lo a les particularitats corresponents i diu que la Facultat de Ciències de la Comunicació reduirà el nombre d'estudiants per als graus nous perquè aquest centre està molt saturat; la doctora E. Zapater, que dóna suport en general a les intervencions dels doctors Botella i Carbonell, valora positivament el procés que s'ha seguit per elaborar el document marc, diu que els estudis ja s'han anat actualitzant i que ja hi ha ofertes estratègiques i està d'acord en la necessitat de seguir fent una reflexió sobre el que demana la societat; el senyor A. Vinyals, que exposa la necessitat d'analitzar quins són els estudis del futur i determinar les matèries i assignatures que contenen les carreres i en relació amb la darrera vaga diu que els estudiants de *Som UAB* no comparteixen les formes utilitzades per part d'alguns col·lectius.

La rectora respon les qüestions plantejades i explica que hi ha una normativa de la Generalitat de Catalunya que estableix l'obligació de reconèixer el nivell B2 d'anglès als estudiants, tot i que la universitat no imparteix aquesta formació en anglès, la qual cosa és diferent dels estudis en anglès, que tenen l'objectiu de potenciar la internacionalització.

2.2 Presentació, debat i votació de l'esmena admesa.

Un cop finalitzat el debat sobre el document marc, el moderador diu que a continuació es presentarà l'esmena al document que ha estat admesa a tràmit per la Mesa del Claustre.

El senyor G. Gabriel, de *Som UAB*, defensa l'esmena de que es pugui fer un treball de fi de grau en equip des de diferents disciplines, potenciant així la cooperació a través de les xarxes que permeten connectar les diverses iniciatives dels estudiants.

El vicerector explica que l'esmena es va presentar amb un redactat diferent i que se n'ha fet un de nou amb el mateix esperit i està d'acord a que s'incorpori al document afegint els termes *col·lectius* i *multidisciplinar*.

Finalment, el doctor X. Verge, aporta una experiència pràctica del Grau d'Empresa i Teconologia que va comportar una participació en el *Mobile World Congress* (MWC) però diu que aquesta experiència no es va poder traslladar al treball de fi de grau (TFG) perquè la normativa no ho permetia, per la qual cosa dóna suport a l'esmena.

Tot seguit, es procedeix a la votació, amb caràcter secret, de l'esmena presentada i el resultat és de 189 vots a favor, 3 vots en contra i 7 vots en blanc.

Per tant, el Claustre **acorda aprovar la esmena següent al document marc sobre l'arquitectura de les titulacions a la UAB:**

Afegir el paràgraf següent a la pàgina 8, dins de les "Directrius per al disseny de graus" i just abans de l'epígraf "Directrius per al disseny de màsters":

- **En la mesura en que la normativa acadèmica de la UAB permet la realització de Treballs de Fi de Grau (TFG) col·lectius, es podria plantejar la possibilitat d'admetre que determinats TFG siguin multidisciplinars, de manera que estudiants de diferents centres puguin realitzar conjuntament un mateix treball des de diverses disciplines.**

2.3 Aprovació, si escau, del document marc.

A continuació el moderador, doctor Marín, diu que es procedirà tot seguit a la votació del document marc, recorda que el document obre un procés que continuarà amb les propostes concretes de cada centre i que en cas que no s'aprovi la UAB acumularà més retard en el disseny de l'arquitectura de les titulacions.

Tot seguit, es procedeix a la votació del document marc, amb caràcter secret, amb la incorporació de l'esmena que s'acaba d'aprovar, i el resultat és de 141 vots a favor, 51 vots en contra, 5 vots en blanc i 1 vot nul.

Per tant, el Claustre **acorda aprovar el document marc sobre l'arquitectura de les titulacions a la UAB** (annex núm. 4).

3. Torn obert de paraules

La doctora J. Belmonte, demana que la UAB sigui exemplar intentant proposar allò que pot fer molt i molt bé, diferenciat d'altres universitats i fer que el mapa del sistema universitari de Catalunya sigui exemplar, pel que fa a les aportacions de la UAB.

La rectora es refereix al tema que els estudis s'han de fer a cost zero i diu que tres universitats catalanes estan treballant en una proposta de finançament universitari diferent de l'actual, alhora que expressa la voluntat de l'equip de govern d'avaluar propostes més estratègiques i mirar que siguin viables perquè les titulacions es puguin impartir.

D'altra banda, la rectora es refereix a una octaveta que s'ha difós entre els claustrals i vol aclarir que el seu contingut no s'ajusta a la veritat. En aquest sentit, la rectora explica la regulació que conté el conveni col·lectiu del personal d'administració i serveis de les universitats públiques catalanes de l'anomenat *premi de jubilació* el qual es va deixar d'abonar a partir de l'any 2012 per aplicació de les disposicions legals pressupostàries que preveïen la supressió d'aquests tipus de pagaments; la rectora explica que els agents socials van interposar recurs contra aquesta actuació i després del procediment judicial corresponent el Tribunal Suprem ha fallat a favor seu. En aquest sentit, la rectora exposa que totes les universitats afectades han demanat a la Generalitat de Catalunya els recursos necessaris per procedir a l'execució de la sentència i el pagament corresponent i que a més també totes les universitats han demanat al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya un aclariment sobre el pronunciament de la sentència ja que hi ha diverses interpretacions; un cop aquests aspectes estiguin aclarits, la UAB executarà la sentència, com també executarà la del Tribunal Suprem referent al plus campus.

I com que no hi ha cap més punt per tractar, la rectora agraeix les intervencions dels claustrals i dona per acabada la sessió a les 11.55 hores, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general

Vist i plau
La rectora