

ACTA NÚM. 109

Assistents:

Francisco José Morente Valero, president
Eduard Ariza Solé
Jordina Belmonte Soler
Joan Carbonell Manils
Maite Carrassón López de Letona
Jordi Fernández Castro
Vicent Fonollosa Pla
Daniel Franco Puntos
Antoni García Borràs
Antoni Iglesias Fonseca
Anna Marbà Tallada
Ferran Martín Antolín
Jordi Obiols Llandrich
Rosa M. Ortuño Mingarro
Albert Pastor Martínez
José Francisco Pérez Hernández
Ramon Piqué Huerta
Diego Prior Jiménez
Ricard Ripoll Villanueva
Josep Ros Badosa
Armand Sánchez Bonastre
Magda Solà Tey
Pere Ysàs Solanes
Esther Zapater Duque

A Bellaterra, a les 9.38 h del dia 31 d'octubre de 2017, es reuneixen en sessió ordinària, a la sala de juntes del Rectorat i sota la presidència del vicerector de Personal Acadèmic, el doctor Francisco José Morente Valero, els membres de la Comissió de Personal Acadèmic assenyalats al marge.

S'ha excusat d'assistir a la reunió el doctor Carles Gispert Pellicer.

No hi assisteixen la senyora Petra Johanna Benyei Peco, el senyor Oriol Parareda Casablanques ni el senyor David Gutiérrez Colominas.

Hi assisteixen, amb veu i sense vot, el senyor Santiago Hidalgo de Arias, adjunt per a Temes Docents al Vicerectorat de Personal Acadèmic, la senyora Mari Pau Álvarez del Castillo, cap de l'Oficina de Qualitat Docent, i el senyor Eduard Sánchez Artigas, tècnic de l'Oficina de Qualitat Docent.

Hi actua, com a secretària, la senyora Montse Tarjuelo Jacas, lletrada del Gabinet Jurídic de la UAB.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió.
2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic.
3. Presentació i debat del Model de dedicació acadèmica.
4. Presentació i debat del Model de plantilles teòriques del PDI dels departaments i les unitats docents hospitalàries.
5. Annex a la convocatòria de concursos per a la contractació de nou personal docent i investigador per al curs 2017-2018.

6. Convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral, de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017.
7. Convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral, de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017 addicional.
8. Convocatòria de concursos públics per a l'accés a cossos docents universitaris de professorat titular d'universitat.
9. Informació de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB.
 - 9.1. Informació de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent del professorat del 2017.
 - 9.2. Presentació, anàlisi i proposta de resolució de recursos i de les peticions d'informació de les valoracions assignades, si s'escau.
10. Assumptes de tràmit.
11. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació de l'acta de la darrera sessió

Per assentiment, la Comissió de Personal Acadèmic acorda aprovar l'acta de la sessió del dia 20 de setembre de 2017.

2. Informe del vicerector de Personal Acadèmic

Abans d'iniciar l'informe, el vicerector de Personal Acadèmic proposa als membres de la comissió tractar els punts de l'ordre del dia no de manera correlativa, sinó tractar després d'aquest 2on punt els punts del 5è al 11è, sobre els que cal pronunciarment i finalment tractar els punts 3er i 4art, que són de debat, ja que hi ha una reunió amb algun membre de l'equip de govern que també és membre d'aquesta Comissió i s'haurà d'absentar i hi ha una altra reunió a les 12 hores dels degans amb la rectora, i els membres manifesten de forma majoritària el seu assentiment a aquest canvi d'ordre.

El vicerector inicia l'informe explicant el que afecta les universitats de la situació política que s'està vivint a Catalunya. Explica que en aquests moments les universitats catalanes estan sota la responsabilitat política del secretari d'estat d'Universitats, i l'alt càrrec que es manté a la Generalitat és el secretari d'Universitats, senyor Arcadi Navarro, ja que el conseller Rull va ser cessat i el conseller Vila havia dimitit prèviament. Explica que al Consell Interuniversitari de Catalunya es va acordar que els trams dels interins tinguessin efectes econòmics, i la UAB i la UB van fer una consideració al respecte en el sentit que, tot i estar d'acord, la Generalitat s'hauria de comprometre a fer-se càrrec de transferir els diners corresponents, i el secretari d'Universitats, senyor Navarro, va dir que tot i que podia compartir la posició de les universitats no es podia comprometre a que finalment fos així. Informa que fins al moment la Conselleria d'Economia de la Generalitat s'havia mantingut en la idea que no posaria més finançament a les universitats, i que col·locaria els diners dels trams a la derivada, de forma que si les universitats pagaven els trams haurien de treure els recursos d'altres partides. Explica que aquest tema és molt important per la UAB, ja que el còmput de tot el sistema universitari català pels trams de tots els interins és al voltant de 2 milions d'euros i 800.000 euros corresponen a la UAB, i per això és

inassolible, ja que dels aproximadament 500 interins de tot Catalunya 200 són de la UAB. Finalment, comenta que els rectors es van reunir també amb el secretari d'Universitats de la Generalitat i la rectora de la UAB es va manifestar en el mateix sentit pel que fa al finançament dels trams dels interins.

A continuació, explica que a finals d'aquesta setmana o a principis de la setmana que ve es publicarà la llista provisional de la convocatòria dels mèrits rellevants, i si no s'ha resolt encara és perquè en una de les comissions hi havia molts candidats i la documentació que han presentat els candidats, pel que fa als projectes, és molt difícil d'avaluar, contrastar, etc. En aquest sentit agraeix expressament el treball de totes les comissions i especialment d'aquesta comissió, que ha hagut de dedicar molt de temps a avaluar els currículums.

Tot seguit, explica que, pel que fa a les convocatòries del Programa Serra Húnter, ara n'hi ha dues que funcionen: d'una banda, la convocatòria del 2016, de 10 lectors, que està molt avançada i sobre la qual és previsible que entre novembre i desembre les comissions ja es constitueixin i els concursos es facin al gener i puguin ocupar plaça els lectors l'1 de febrer; i de l'altra, la convocatòria de juliol de 2017, de 23 places de lectors, que ara estan acreditant-se. Finalment explica que el Programa Serra Húnter ha donat algunes dades de participació i en aquest sentit comenta que va creixent la participació dels candidats estrangers, per més que el director del pla va haver de reconèixer que un 30% dels candidats que va signar la crida internacional posteriorment no es va presentar al concurs. Explica que pel que fa a la UAB, en una plaça només s'han presentat 1 candidat, en dues places més hi havien dos candidats, però al conjunt del sistema el 93% de les places són 3 candidats o més i el 60% són de 8 candidats o més.

El vicerector explica que, pel que fa a l'estabilització dels lectors del Programa Serra Húnter, el Programa establia que s'havia de superar un 60 sobre 100 en la puntuació de l'acreditació de recerca i ara, per saber aproximadament quins mèrits s'han de tenir per assolir aquesta puntuació, s'han agafat les dues últimes convocatòries i han comprovat quins mèrits tenien els candidats que es van acreditar amb 50 o 60 punts, i aquestes dades les trametran a les universitats perquè els candidats puguin orientar-se, per més que la informació serà aproximada perquè cada àrea és diferent i no és igual acreditar-se a totes les àrees.

Finalment, explica que a la Comissió de Personal Acadèmic del Consell Interuniversitari de Catalunya del mes de juny es va acordar demanar a l' AQU que modifiqués els criteris d'acreditació d'algunes àrees de coneixement en què és molt difícil acreditar-se, en concret es va demanar per part de la UAB que es revisés l'àrea de ciències de la naturalesa de la UAB, per a nàutica de la UB i per a producció animal per part de la Universitat de Lleida. Per acabar, el vicerector exposa que s'ha començat a treballar a la Comissió de Personal Acadèmic del Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC) una proposta per tal que les professores que siguin mares, durant els tres anys següents a aquest fet tinguin dret a un semestre sense docència per fer recerca i recuperar la que s'ha deixat de fer com a conseqüència de la maternitat. En aquest sentit, remarca que aquesta proposta va sense memòria econòmica, i que la idea és bona però torna a repercutir en les finances de les universitats. Tanmateix, tots els vicerectors de les universitats públiques catalanes hi van donar suport.

A continuació, s'inicia un torn d'intervencions, en el qual es planteja si el pagament dels trams als interins afectarà les unitats docents hospitalàries i quina informació es té sobre una petició de reconeixement de trams per als titulars interins.

El vicerector respon que els trams es reconeixen si s'està en plena dedicació, no si s'està en dedicació parcial, com passa a les unitats docents hospitalàries. Pel que fa a la petició sobre el reconeixement dels trams per als titulars interins, el cap de l'Àrea de Personal Acadèmic respon que en aquest cas, a diferència del que passa amb el professorat agregat, ja està previst que no poden cobrar trams, i el vicerector respon que no es va parlar d'aquest assumpte a la Comissió de Personal Acadèmic del CIC.

5. Annex a la convocatòria de concursos per a la contractació de nou personal docent i investigador per al curs 2017-2018

El vicerector presenta aquest punt de conformitat amb la documentació que l'acompanya, i **la Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment i per delegació del Consell de Govern, acorda:**

Primer. Aprovar les places que es convoquen, els perfils, els membres de les comissions avaluadores i el calendari de l'annex de la convocatòria per a la contractació de nou personal investigador en formació per al curs 2017-2018.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquest acord.

6. Convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral, de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017

El vicerector presenta aquest punt de conformitat amb la documentació que l'acompanya i, a continuació, s'inicia un torn d'intervencions, en el qual es planteja que s'hauria d'aplicar l'equilibri de gènere en totes les comissions avaluadores de les places que surten a concurs, ja que en algun cas s'ha pogut aplicar i no s'ha fet, i aquest comentari seria extensiu a totes les convocatòries. També es planteja que l'equilibri de gènere és una recomanació i no una obligació; que és evident que en alguns casos seria inviable, però que s'hauria d'interpretar en el sentit que sempre que es pugui es busqui l'equilibri, ja que si s'han aprovat els plans d'igualtat seria desitjable que tots els òrgans vetllessin perquè es complissin. La degana de la Facultat de Dret reconeix que aquesta convocatòria s'ha fet molt ràpid i que trobar tots els membres de les comissions amb els requisits exigits i amb tantes places s'ha fet molt feixuc, i tothom ha fet el que ha pogut, però comparteix totalment la reflexió i situa aquest fet en un àmbit d'excepcionalitat.

El vicerector respon que la reflexió sobre el necessari equilibri de gènere és molt raonable, que es dona sempre aquesta recomanació, però que quan arriba la proposta del departament, si es detecta aquesta disfunció, s'hauria de retornar al departament i moltes vegades això no és possible perquè endarrerix molt el calendari, que sempre és molt ajustat, però vol fer constar que a partir d'ara vetllaran molt especialment perquè les propostes que surten del Rectorat incorporin aquest equilibri de gènere.

La Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment i per delegació del Consell de Govern, acorda:

Primer. Aprovar la convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquests acords.

7. Convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral, de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017 addicional

El vicerector de Personal Acadèmic presenta aquest punt de conformitat amb la documentació que l'acompanya i, en aquest sentit, Santiago Hidalgo fa constar que el Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació ha comunicat que ha comès un error en el nom de la vocal suplent i la universitat de procedència, i que la informació correcta és que per a la plaça amb referència AL/17/295 amb àrea de coneixement de psicologia evolutiva i de l'educació, i perfil docent d'aspectes biopsicològics de la persona (psicologia de l'educació), i perfil investigador de psicologia de l'educació (patrons d'aprenentatge a la trajectòria acadèmica), el nom de la vocal suplent és Eva Maria Aguilar Mediavilla i la universitat de procedència és la de les Illes Balears.

La Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment i per delegació del Consell de Govern, acorda:

Primer. Aprovar la convocatòria dels concursos públics per a l'accés a places de professorat agregat en règim de contracte laboral, de l'oferta d'ocupació pública per a l'any 2017 addicional.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquests acords.

8. Convocatòria de concursos públics per a l'accés a cossos docents universitaris de professorat titular d'universitat

El vicerector presenta aquest punt de conformitat amb la documentació que l'acompanya, i **la Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment i per delegació del Consell de Govern, acorda:**

Primer. Aprovar la convocatòria dels concursos públics per a l'accés a cossos docents universitaris de professorat titular d'universitat.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquests acords.

9. Informació de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB

9.1. Informació de les convocatòries d'avaluació de l'activitat docent del professorat del 2017

9.2. Presentació, anàlisi i proposta de resolució de recursos i de les peticions d'informació de les valoracions assignades, si s'escau

El vicerector de Personal Acadèmic dona la paraula al vicerector de Programació Acadèmica i de Qualitat, que presenta aquest punt de l'ordre del dia i explica que ja s'han rebut des de l'AQU els certificats dels trams de tots els agregats, també dels interins, ja que segons la sentència 40/2017 de 9 de febrer de 2017 el PDI interí pot sol·licitar l'avaluació de l'activitat investigadora seguint el mateix procediment que el PDI fix, i així es té la llista de totes les persones que han estat avaluades favorablement i en aquesta llista s'hi ha incorporat un professor que va presentar una reclamació per la qual la comissió avaluadora va reconsiderar la seva puntuació, que va passar de desfavorable a favorable.

A continuació, el vicerector de Qualitat explica que s'ha rebut un recurs d'alçada d'un professor que va presentar un autoinforme igual que el d'un altre professor. La proposta que es fa a la Comissió sobre aquest recurs és mantenir que no supera l'avaluació, ja que no aporta cap consideració que faci variar el que ja va considerar la comissió avaluadora en dues ocasions.

Explica que també s'han rebut reclamacions referides a canvis en les qualificacions que ja eren favorables, però de les quals es volia augmentar la puntuació, cosa que considera molt lloable. Diu que, en un cas, es demana més nota per a l'autoinforme, que s'ha tornat a enviar l'expedient a les comissions d'avaluació i que han decidit mantenir la nota assignada inicialment; que un segon cas és el d'una persona que, en l'indicador de dedicació docent, té una puntuació d'una B i creu que pot tenir la màxima puntuació, però la comissió es reafirma que no li correspon la puntuació màxima, ja que una de les condicions és formar part de tribunals d'avaluació de tesis doctorals, aspecte que no compleix; i que el tercer cas és el d'un candidat que demana més nota de dos indicadors, el de les enquestes d'alumnes i el de desenvolupament professional, i pel que fa a les enquestes dels alumnes la guia de l'avaluació preveu que per tenir la màxima puntuació hauria de tenir un 3,4 i aquest professor té un 3,3, i la comissió avaluadora és partidària de mantenir la qualificació atorgada inicialment per respectar el llindar, i pel que fa a l'altre indicador, el desenvolupament professional, té una B i demana una A i, en aquest sentit, el sumatori no hi arribaria, però com que té dedicació sindical, si se l'hi té en compte sí que hi arribaria, per la qual cosa es proposa que l'indicador del desenvolupament professional tingui la puntuació màxima.

La Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment, acorda:

Primer. Considerar-se assabentada del certificat dels informes d'avaluació de l'AQU Catalunya.

Segon. Acordar la proposta de resolució dels recursos esmentats i traslladar-la a la rectora.

Tercer. Informar del resultat de les revisions de les valoracions el professorat implicat.

Quart. Informar l'AQU Catalunya de les modificacions, si n'hi ha.

3. Presentació i debat del Model de dedicació acadèmica

El vicerector fa, amb caràcter previ, una reflexió que afecta aquest punt i el següent, relatiu al model de plantilles de departaments. Diu que l'Equip de Govern va decidir que aquests dos models passessin també pel Claustre i que l'ordre del dia del proper Claustre preveu que tots dos punts es presentin a debat i aprovació; la voluntat és que el Claustre s'expressi, tot i que més enllà de la importància política del Claustre qui té

la competència per aprovar aquests documents és el Consell de Govern. Explica, doncs, que després del Claustre el document tornarà a aquesta comissió perquè l'elevi, si escau, al Consell de Govern, i en cas que el Claustre no hi donés el vistiplau aquests models s'haurien de sotmetre a algunes consideracions.

A continuació, el vicerector explica que no tornarà a presentar tot el document, ja que aquest s'ha presentat a la Comissió en diverses ocasions, i que el que farà serà presentar únicament algunes modificacions que s'han incorporat a última hora, derivades de les consultes amb els centres d'aquestes darreres setmanes. Explica que el document que forma part de l'ordre del dia no conté aquestes modificacions i per això les anirà explicant d'una en una.

Informa que la primera modificació és al preàmbul, que s'hi han incorporat els percentatges de docència i de recerca i gestió i altres activitats amb un interval per reflectir millor la dedicació real que el professorat té en cada una d'aquestes activitats. Diu que al final del preàmbul s'ha afegit una frase fruit d'alguns suggeriments, i que s'ha introduït també una modificació al quadre número 4 de l'article 7.2.1, relativa a les reduccions docents pel fet de ser IP de grups d'innovació docent, de resultes d'una conversa amb la directora de l'ICE. Explica que a l'article 8 s'ha afegit el subpunt 6 per recollir la dedicació del professorat permanent a temps parcial, que s'ha variat una mica la redacció de l'article 9 per aclarir-lo, i que a l'article 10.1 s'han introduït les pràctiques etnogràfiques, i que depèn en qualsevol cas que ho aprovi la Comissió d'Afers Acadèmic, ja que la incorporació està condicionada a aquesta aprovació.

A continuació, explica el canvi que fa referència al Treball de Final de Grau (TFG) del punt 10.2, derivat d'una reunió amb el director de l'Escola d'Enginyeria; tant el vicerector com la delegada de la rectora van constatar que a aquesta escola, igual que en alguns altres àmbits del campus, els treballs de final de grau estan molt pautats, s'hi estableix quantes tutories s'han de fer, amb evidències avaluable, que queden recollides en una plataforma informàtica, i que en canvi en altres àmbits no estan tan reglats o no es pot comprovar que fefaentment les tres o quatre tutories que s'han de fer es fan. Es va acordar amb el director de l'Escola d'Enginyeria que la Comissió d'Afers Acadèmics definirà els criteris de seguiment i avaluació dels TFG i que, quan les evidències del seguiment i l'avaluació es puguin acreditar mitjançant l'ús de la plataforma informàtica disponible a l'efecte al Campus Virtual, es doni 1,9 h/crèdit matriculat per estudiant, i quan no es puguin acreditar aquestes evidències mitjançant el mecanisme esmentat només es doni 1,7 h/crèdit matriculat per estudiant. Finalment, explica un canvi a l'article 10.3 referent al moment a partir del qual es faran els reconeixements per a les tesis matriculades.

Tot seguit, s'obre un torn d'intervencions i el director de l'Escola d'Enginyeria explica la situació dels títols regulats, que sempre han estat diferents i per això sempre han tingut un tractament diferenciat. Diu que per als treballs de final de grau sempre s'han fet projectes que tenen una envergadura especial i als quals els estudiants dediquen molts esforços. Comenta que hi ha normatives externes que ho condicionen i que són normatives que tant l'alumnat com el professorat han de conèixer i complir, i entén que tots els graus han d'acreditar competències però els regulats molt més, i per això requereixen un tractament específic. Diu que fins ara la UAB ho entenia així, però que es va eliminar aquest tractament diferenciat a la proposta inicial del model i per això van insistir que es consideressin aquests aspectes.

Altres membres de la comissió comenten que ara veuen per primera vegada les modificacions que s'acaben d'explicar i que no eren al document enviat, i que potser es podria haver enviat el document modificat en un correu electrònic, etc. Es planteja una qüestió molt tècnica i potser de detall però també important: a l'article 7 es parla

de la dedicació docent del professorat i, en el cas d'un catedràtic que ho esdevingui amb dos trams, tal com està al redactat, no pot passar a tenir 16 crèdits fins que no tinguin quatre trams, la qual cosa és molt injusta, i potser es podria buscar un redactat de manera que aquest hipotètic catedràtic, quan arribés al tercer tram, se li pogués reduir la docència a 16 crèdits.

Respecte als treballs de final de grau i de màster es comenta que, des de sempre, en els títols de professions regulades tenien una rellevància cabdal i que és una diferenciació que la UAB sempre ha reconegut, però que en la proposta que han fet encara és pitjor, perquè abans era taula rasa, però ara els que tenen més intensificació es queden igual i els altres menys, i segurament els directors de departament de l'Escola d'Enginyeria i els membres de l'Escola en general hi estaran en desacord per més que no hagin vist la darrera versió del document.

Es demana per què no s'ha incorporat el reconeixement a la direcció de revistes acadèmiques. S'agraeix la feina que s'ha fet en aquests mesos en aquest document, perquè efectivament hi poden faltar coses i hi poden haver coses dubtoses, però cal reconèixer l'esforç. Es planteja que hi ha una qüestió preocupant: la sensació d'un constant increment de la quantitat de la gestió burocràtica vinculada directament a l'activitat docent i de recerca. Pel que fa al treball de final de grau, es diu que introduir les evidències sobre el seguiment entre l'estudiant i el director del treball produeix incoherències, ja que per a la tesi doctoral no calen evidències. També es planteja que hi ha persones que després d'un any en tenen un de sabàtic, i que s'hauria de tenir en compte. Pel que fa al reconeixement dels treballs de final d'estudis no es diu en quin curs s'aplicarà, i es demana que quedi clar al document. També es diu que a la fórmula del punt 9.2 es barregen estudiants i hores, i potser fora millor fer una altra redacció. També es planteja que a l'article 7.2.2 sembla que només es faci per a grups de departament, i no es preveu quan tots aquests convenis depenen d'institut propi.

Es diu que, pel que fa a l'explicació dels graus regulats, no s'entén si el problema ve a l'hora de posar-ho a la plataforma, o si la feina és més intensiva que en un grau corrent, ja que són dues coses diferents. En aquest sentit, s'explica que quan venen agències d'acreditació el que demanen són aquestes plataformes. S'agraeix especialment al vicerector i a la delegada l'elaboració d'aquest document, que en línies generals és un bon document, i es diu que alguns detalls es podrien millorar, com ara l'article 7, en què la limitació temporal que s'estableix per als TU, TEU o agregats per estar a 22 crèdits és haver obtingut els dos trams de manera consecutiva i com a màxim en els 12 anys següents a l'inici del primer contracte postdoctoral, la qual cosa no té gaire lògica, ja que el més important és que tinguin dos trams i l'últim viu, i no és normal la limitació temporal, i es diu que, si s'hi vol posar, que s'opti pel que estableix l'AQU, és a dir, tenir en compte el primer any sotmès a avaluació, ja que donaria més possibilitats que aquestes persones fossin valorades. Respecte a la complexitat del treball amb l'estudiant, es diu que en titulacions regulades fer els treballs de final de grau sí que suposa una càrrega addicional respecte a altres titulacions i el Rectorat ho hauria de valorar, i es demana que la plataforma informàtica sigui com més senzilla millor perquè suposi la mínima càrrega de feina possible. Es demana la normativa d'avaluació contínua, ja que està il·localitzable al web, i es proposa que s'habiliti un espai al web on es puguin trobar les normatives, i es diu que al web hi ha normatives que ja no són vigents i que és important en termes de seguretat jurídica. Finalment es comenta que la rebaixa pels treballs de final de grau, si no s'evidencia a través d'una plataforma informàtica concreta, pot ser excessiva, i que es podria certificar d'alguna altra manera sense necessitat que sigui amb aquesta plataforma.

El vicerector contesta, respecte al fet que la darrera versió del document no s'hagi enviat als membres, que la raó és que les últimes modificacions són dels darrers dies, i

que tot just ahir a la nit es va acabar el document. Diu que entén el comentari però que, de tota manera, avui es debat el document i queda temps per informar-ne favorablement. Diu que, respecte als treballs de final de grau, el director de l'Escola d'Enginyeria ja ha explicat l'origen del desacord, però la posició del Vicerectorat és que no hi ha cap normativa que digui que les titulacions regulades hagin de tenir un tractament diferenciat, si bé considera que potser sí que s'ha de valorar l'esforç de la direcció d'un TFG en relació amb els casos en què l'exigència del treball, el seguiment i l'avaluació és diferent, i potser seria raonable que hi hagués un mínim de regulació per al treball de final de grau, i que aquests mínims fossin objectivables i deixessin evidències que s'han complert. Explica que a partir de les guies docents han pogut veure que hi ha bastants casos al campus en què l'exigència del professor pel que fa a les hores que s'han de dedicar al treball és molt semblant a la de l'Escola d'Enginyeria i, com que el tractament diferenciat no pot ser subjectiu, la manera d'objectivar-lo és utilitzar una plataforma que ja hi ha al Campus Virtual i que moltes titulacions ja fan servir, i potser això no s'ha de veure com un increment de burocràcia, sinó com un estímul cap a aquestes eines, que a més la Universitat vol que es facin servir, ja que pot anar en benefici de les acreditacions de les nostres titulacions.

La delegada de la rectora diu que l'aplicació és l'alternativa a prendre notes en una llibreta per apuntar si l'estudiant ha vingut o no, si ha entregat el treball, etc., i que si no fos una eina informàtica no es podria comprovar, i que després serà també necessari per a l'acreditació de titulacions. Diu que no s'aplica al treball de final de màster ni a les tesis perquè a les tesis hi ha les comissions de seguiment. No està d'acord del tot amb el fet que el TFG estigui mal valorat i mal reconegut, perquè són dotze hores, i si es fan quatre o cinc tutories amb l'estudiant, i després un parell d'hores per llegir el treball, afegint-hi la participació del tribunal, el reconeixement potser podria ser una mica més elevat, de 14-15 hores per exemple, en lloc d'11,4, però es fan milers de TFG i qualsevol increment tindria un impacte extraordinari.

El vicerector contesta que el cas de professorat que esdevingui catedràtic amb dos trams tampoc es preveu al model vigent i reconeix que pot crear una situació poc justa, però diu que el problema és que l'anomenat «Decret Wert» estableix que el catedràtic ha de tenir quatre trams per poder tenir 16 crèdits de dedicació, i que és un cas que es podria considerar, però s'ha de tenir en compte el que diu el decret. Respecte a la direcció de revistes acadèmiques, respon que no ho han considerat perquè no tenen clar de posar-ho en l'apartat docent, ja que consideren que les hores que es dediquen a dirigir revistes no han de comportar una reducció de caràcter docent, però que en algun altre document potser sí que hi ha d'anar i que està obert a altres posicions, ja que per ara ho han plantejat algunes persones però no és una demanda generalitzada. Explica que es retocarà el redactat per tenir present el cas de les persones que després d'un any en tenen un de sabàtic. Respecte a quan es reconeixen els TFG i els TFM, en algun altre document ja aprovat per la CPA queda clar que es reconeixen els dirigits el curs anterior. Pel que fa a la fórmula del punt 9.2 posaran un aclariment del factor corrector al peu de pàgina. Pel que fa al punt 7.2.2 es repassarà, però creuen que no caldrà corregir-hi res.

Pel que fa a la limitació temporal dels TU, TEU o agregats a 22 crèdits, no es tracta de rebaixar docència a tothom qui tingui dos trams; ja que no és el mateix tenir 25 anys d'activitat acadèmica i dos trams que tenir-ne 12 i dos trams. Diu que està pensat per als agregats joves, que és una rebaixa petita, de 24 a 22, i que es va introduir per suggeriment dels agents socials i com a reconeixement a la trajectòria acadèmica d'aquest professorat jove que està treballant molt i bé.

El vicerector de Programació Acadèmica i Qualitat, amb referència a la normativa d'avaluació continuada, explica que està en procés de revisió tota la normativa

acadèmica i que ara hi ha dues normatives, la complementària i la general; indica que s'hauria de poder trobar fàcilment al web institucional, i que precisament el procés de revisió s'està fent per això, per actualitzar normatives obsoletes.

A continuació, s'inicia un segon torn d'intervencions, en què es planteja de nou el cas del catedràtic que ho esdevé amb dos trams, i es diu que potser sí que és excepcional, però que tal com està ara seria un càstig i potser seria raonable fer un tractament intermedi. Pel que fa als TFG i l'aplicació, potser la distinció podria ser no per l'ús de l'aplicació sinó per diferents tipus de TFG: si són experimentals o són revisions bibliogràfiques, etc. Sobre el tema del reconeixement a la direcció de revistes acadèmiques, es diu que aquestes estan avaluades per agències diferents, que són hores de feina que no es tenen en compte i que seria el moment oportú per tenir-ho en compte, ja que a més no afecta gaire gent, perquè hi ha unes cinquanta o seixanta revistes al campus.

Es diu que una opció per solucionar el cas del catedràtic amb dos trams seria que mantingués els 22 crèdits fins que accedís al tercer tram, però tal com està redactat el document no podria passar als 16 crèdits fins al quart tram i estaria a 22. Sobre aquest assumpte també es planteja que deu ser una situació molt excepcional i que potser es podria saber quants catedràtics hi ha amb només dos trams a la plantilla, ja que potser només afecta cinc o sis persones, cosa que tampoc seria un impediment per estudiar-ho. Finalment, es comenta que incloure en una normativa l'excepcionalitat que suposa ser catedràtic amb dos trams és obrir la caixa dels trons, ja que no es poden incloure totes les excepcions, per això hi ha el vicerector o la Comissió de Personal Acadèmic, i que el «Decret Wert» és molt clar, i es diu que també hi ha professorat titular que està a 24 crèdits i que en molts departaments professorat que podria estar a 16 crèdits està a 20.

Respecte als TFG i als TFM de professions regulades, es diu que són diferents dels altres i durant molts anys ha estat així a la UAB, i si es planteja un canvi de paradigma s'hauria de demostrar perquè es fa. Es comenta que l'especificitat de les professions regulades és també perquè hi ha tot un tema de seguretat, d'avaluació de riscos, d'especificació de requeriments, prototipatge, etc., i totes aquestes característiques que estan regulades suposen un treball extra i un pes específic, i ara es planteja una rebaixa en el reconeixement que no s'entén. Sobre aquest assumpte altres membres de la comissió comenten que als TFG que no són regulats també s'apliquen rigors i especificitats com les que s'han comentat, i es demana que si es preveuen especificitats que es prevegin per a tots.

Respecte a la limitació temporal dels 22 crèdits es diu que potser s'hauria de buscar una fórmula que establís un màxim temporal acotat, i que si algú ha tingut problemes personals que afectin els 12 anys consecutius, que es permetés.

La delegada de la rectora diu, sobre els TFG, que des que van canviar els plans d'estudis van aparèixer com a obligatoris en totes les titulacions, que abans sí que es reconeixien perquè no eren obligatoris, ja que algunes titulacions tenien aquesta exigència i d'altres no, i que el que s'ha de valorar és el treball per al professor i tothom ha de conèixer tots els requeriments de la seva titulació. Explica que hi ha altres facultats que també fan un seguiment de la mateixa manera. Diu que la Comissió d'Afers Acadèmics haurà de definir els criteris mínims de seguiment i avaluació, no dependrà de si s'usa l'aplicació o no, ja que el més important són les tutories, independentment que siguin d'un tipus o un altre, i saber si el professor fa el seguiment i avalua l'estudiant com toca.

El vicerector diu que no té en aquest moment les dades dels catedràtics amb dos trams, però que creu que deuen ser casos excepcional i que no s'han trobat mai amb aquesta petició. Diu que els agregats que passin a catedràtics laborals potser s'hi podrien trobar en un futur, però que, pel que fa als altres, ho creu molt difícil, i no veu clar introduir aquesta excepció, perquè s'hauria d'estudiar i és millor no dedicar ara tant de temps a aquest fet tan excepcional. Proposa que es reculli i s'estudiï. Sobre el reconeixement a la direcció de les revistes, considera que s'hi pot pensar en cas que aquestes revistes tinguin algun reconeixement de qualitat de cert nivell, i com a estímul, però que no es pot aplicar a totes les revistes, perquè no totes tenen la mateixa acreditació externa, ni tampoc requereixen la mateixa dedicació.

El vicerector contesta que, sobre la limitació temporal dels 22 crèdits, es podria mirar de flexibilitzar-la, que potser 12 en un interval de 15 anys no traeix l'esperit original, però que anar més enllà del que és raonable no seria aconsellable.

4. Presentació i debat del Model de plantilles teòriques del PDI dels departaments i les unitats docents hospitalàries

Presenta aquest punt la delegada de la rectora per al Personal Acadèmic i, igual que en el punt anterior, explica que no comentarà tot el model sinó només les darreres modificacions que s'hi han incorporat. En aquest sentit, explica que al preàmbul s'han afegit alguns aclariments que s'havien demanat i a la part relativa a les unitats docents hospitalàries s'ha afegit la intervenció de la comissió mixta, que no es contenia a la proposta anterior, i una nota a peu de pàgina.

A continuació, s'inicia un torn d'intervencions. En primer lloc, es comenta que es defineix quina és l'estructura, però no es preveuen les accions per aconseguir-la, i que això es considera incongruent, perquè no es pot incidir en la plantilla d'edat però sí donar places de lectors. Es diu que la segona part és com el model que teníem però amb el repartiment per àrees de coneixement que en determinats departaments no funciona per la mateixa configuració del departament. També es comenta que el límit de places per departament tampoc els afavoreix, ja que ha baixat molt el professorat estable però han pujat els crèdits que s'han d'impartir, i la grandària d'un departament hauria de calcular-se per crèdits que s'han d'impartir. També s'agraeix que per fi les unitats docents hospitalàries tinguin un model propi, i es considera que aquest model és un primer pas, es diu que en els darrers anys han viscut molts intents que no s'han materialitzat, han fet simulacions que no han acabat de funcionar, i el cavall de batalla són les pràctiques clíniques, i que és molt complex ja que són cinc unitats docents hospitalàries i el model no es podrà sostraure a les particularitats de cada una de les unitats docents. Es vol destacar l'esforç de la delegada i del vicerector perquè han estat molt receptius i això s'ha d'agrair. Es demana per la referència nova als Ramón y Cajal de la introducció.

El vicerector agraeix molt la feina dels dos degans de Medicina, de l'anterior i de l'actual, ja que han treballat molt i s'han entès molt dins de les discrepàncies que són normals. Vol que s'entengui que en el model de campus ja es treballa amb dades i materials molt consolidats que es coneixen molt bé perquè partim de models anteriors i problemes sorgits, etc., però que en les unitats docents hospitalàries mai no hi ha hagut un model i són conscients que les previsions que s'han fet poden xocar amb la realitat, i en aquest sentit hi ha una disposició addicional al model que diu que es revisarà al tercer any, però potser per a les unitats docents hospitalàries s'hauria de revisar abans si s'hi detecten disfuncions.

Respecte a les accions per aconseguir les plantilles, la delegada comenta que es parteix de la base que el plantejament del model és teòric i que fins d'aquí a dos o tres anys, en el millor dels casos, els departaments no arribaran a la plantilla teòrica. Diu que el primer pas és injectar places de lector o agregat als departaments que estan per sota del 50 o 60 %, i que fins que tots els departaments no estiguin a prop del 70 % no es podran posar en marxa les accions. Remarca que la mida d'un departament sí que es determina pel nombre de crèdits per cobrir, i el que sí que s'ha fet, en l'adjudicació de lectors, és mantenir la limitació per departament, però el que han tret és que no puguin repetir l'any següent, però posant com a garantia que si un any no es poden convocar més de 15 places sí que es limiti la repetició de lectors.

Pel que fa als Ramón y Cajal, el vicerector explica que el que s'ha incorporat és una opció que ja es fa actualment, i és que, si hi ha algun departament al qual ha tocat una plaça de lector però que tenia un investigador Ramón y Cajal a punt d'acabar, s'ha canviat la plaça de lector per l'estabilització del Ramón y Cajal com a agregat interí, i s'ha pogut fer perquè els Ramón y Cajal no consumeixen taxa de reposició amb aquesta operació, i han afegit que si el canvi és per una plaça d'agregat permanent només serà possible quan no es tinguin agregats interins o el nombre sigui inferior a la taxa de reposició per a aquell any. Diu que no és una opció que es pugui donar aquest any, ni el que ve, ni el següent, però potser després sí. En aquest sentit, el vicerector informa que, a la darrera sessió de la CRUE, es va explicar que s'està estudiant la reserva de places per als investigadors Ramón y Cajal, que s'està mirant el còmput de quants Ramón y Cajal hi ha al sistema i quantes places podrien sortir, i que potser el percentatge de la reserva es podria rebaixar, i el que també estan estudiant és que es puguin presentar a aquestes places investigadors no Ramón y Cajal però que tinguin l'acreditació I3. S'ha d'aprovar encara quins serien aquests investigadors i com podrien optar a l'acreditació I3.

10. Assumptes de tràmit

Presenta aquest punt el cap de l'Àrea de Personal Acadèmic, que explica que, de resultes de la darrera modificació del Reglament de personal acadèmic, es va ampliar el termini del nomenament dels col·laboradors de docència i recerca i es va canviar el procediment de manera que no calia aprovar el reconeixement cada vegada en aquesta comissió, sinó que s'informava en aquesta comissió dels nomenaments produïts. En aquest sentit, es presenta la llista de tots els col·laboradors de docència i recerca que han estat introduïts al sistema el mes de setembre. Explica que ara n'hi ha molts perquè és inici del curs, però que a mesura que avanci el curs s'anirà normalitzant.

A continuació, s'inicia un torn d'intervencions i es planteja que un investigador dels que apareix a la llista no diu que sigui de l'ICTA i s'ha fet el reconeixement per només un any, i també es demana per un altre col·laborador vinculat que fa anys que col·labora i que no hi apareix. El cap de l'Àrea diu que, si no és un error, és perquè potser es va demanar el reconeixement per només un any, i que en qualsevol cas si hi ha qualsevol error que en parlin amb ell, perquè no hi ha problema per corregir-ho.

La Comissió de Personal Acadèmic, per assentiment, acorda:

Primer. Considerar-se assabentada del reconeixement com a col·laboradors docents en les diverses modalitats previstes al Reglament de personal acadèmic dels professionals que consten a l'annex adjunt.

Segon. Encarregar al vicerector de Personal Acadèmic l'execució i el seguiment d'aquests acords.

11. Torn obert de paraules

Eduard Ariza demana si hi ha disponible el calendari de les properes reunions d'aquesta comissió i el vicerector respon que la propera setmana l'establiran i el comunicaran.

Jordi Fernández demana pel calendari dels concursos que avui s'han aprovat, i quin serà el reglament aplicable, i el vicerector contesta que la convocatòria l'enviaran al DOGC per publicar immediatament, i a partir d'aquí ja començaran a transcórrer els terminis, i pel que fa al reglament aplicable és el Reglament de personal acadèmic vigent.

A les 13.08 h finalitza la sessió, de la qual com a secretària estenc aquesta acta.

El president

La secretària